

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 25 ianuarie 2019, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui,
deschide lucrările ședinței arătând:

**DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,**

Domnul **Dumitru Buzatu**

Bună ziua, stimați colegi! Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 31 consilieri, lipsind domnii consilieri județeni Ciprian - Cătălin Dogaru și Mărioara Idriceanu, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă subprefectul județului Vaslui, domnul Mircea Gologan.

Ca invitat ia parte domnul ***Ionel Armeanu-Ștefănică***, director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezint plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui pentru anul școlar 2019-2020;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Mărășeni”;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Servicii alternative pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Viață independentă în comuna Banca - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în orașul Murgeni - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Pogana - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Tutova - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.194/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) – Crâng - Ciocani – Movileni – Coroiști de Sus – Limită județ Bacău, L=6,630 km, județul Vaslui”;
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși, județul Vaslui”;
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241 C: limită județul Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana-Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui”;
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 197/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Pod din beton armat pe drum DJ 241 C, în satul Doagele, județul Vaslui”;
12. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.188/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț - Băcești - Băbușa - Păltiniș - Slobozia - Racova - Trohan -Pungești - Siliștea - Armășoia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui”;
13. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.190/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Rădăuți - Gălbenești - Târgușor - Focșasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui”;
14. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil – apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
15. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil și darea în administrare către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
16. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al comunei Costești în domeniul public al județului Vaslui;
17. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al orașului Negrești în domeniul public al județului Vaslui;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Planului de menținere a calității aerului în județul Vaslui, 2018-2022";

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.179/2018 privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr.16452/19.12.2017;

21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.);

22. Proiect de hotărâre privind înființarea unei linii de gardă la domiciliu pentru Compartimentul de CT din cadrul laboratorului de radiologie și imagistică medicală al Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

23. Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

24. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

25. Proiect de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2018, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2019;

27. Raport asupra finanțării proiectului „Reabilitarea drumului de acces către Cimitirul de Onoare din satul Stoianovca, raionul Cantemir” derulat de Raionul Cantemir, Republica Moldova;

28. Raport asupra finanțării proiectului „Amenajarea accesului în Unitatea Primiri Urgente a Spitalului raional din orașul Anenii Noi și dotarea cu ambulanță” derulat de Raionul Anenii Noi, Republica Moldova;

29. Raport asupra finanțării proiectului „Construcția căsuțelor de la Tabăra de odihnă pentru copii și adolescenți „La Dumbravă” derulat de Raionul Soroca, Republica Moldova;

30. Raport cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2018 în cadrul Programului Județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018, conform prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun, conform art.98 coroborat cu art.43 alin.(1), teza a 2-a din Legea nr.215/2001, **suplimentarea ordinii de zi** cu următoarele puncte:

31. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 189/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H : DJ 244 – Viișoara – Urdești – Găgești (DJ 244 B), județul Vaslui";*

32. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 191/2017 privind aprobarea documentației tehnico-*

economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: Limită județ Iași – Siliștea – Huc – Plopoasa – Rafaila – Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui";

33. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 196/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad, DJ 248 A, km 58 + 750, comuna Todirești, județul Vaslui";

34. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 192/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244K : DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu – Bălțați – Crăsnășeni – Leoști – Vinețești – Oltențești – Zgura, L = 7,650 km, județul Vaslui";

35. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 195/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C : Băcani (DJ 245) – Băltățeni – Cepești – Rădăești – Coroiești – Bogdănița – Schitu (DJ 245 A), L=19,110 km, județul Vaslui",

cu rugămintea ca acestea să fie dezbătute înainte de prezentarea celor patru rapoarte aflate pe ordinea de zi a ședinței consiliului județean.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Gigi Brănici.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul Dumitru Buzatu

Supun votului dumneavoastră suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Gigi Brănici.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul Dumitru Buzatu

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu suplimentările aprobate.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **14-18** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1) și (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție **procesele-verbale încheiate în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 11 decembrie 2018 și ședința de îndată a Consiliului Județean Vaslui din data de 13 decembrie 2018** în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestora și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele respective.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 11 decembrie 2018.**

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 11 decembrie 2018.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a consiliului județean din data de 13 decembrie 2018.**

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința de îndată a consiliului județean din data de 13 decembrie 2018.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui pentru anul școlar 2019-2020.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special din județul Vaslui pentru anul școlar 2019-2020.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Mărășeni”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi, stimați invitați, urmează o suită de câteva puncte pe ordinea de zi care au cam același subiect legat de proiecte în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Mărășeni” și alte asemenea instituții care se referă la persoane cu diverse dizabilități.

Aș vrea să fac o interpelare și conducerii consiliului județean, și domnului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, și anume: aș vrea să știu dacă există o strategie a județului cu privire la amenajarea acestor instituții.

De asemenea, aș vrea să mă informez, cu ajutorul dumneavoastră, care sunt criteriile care stau la baza alegerii unor localități în vederea amenajării unor asemenea instituții și, de asemenea, cine sunt beneficiarii acestor instituții. Mă refer dacă sunt locuitori ai acelor localități sau dacă e un surplus continuu al instituției de la Huși, ca să-i spun așa pe scurt, care trebuie adecvată prin diminuarea numărului de locatari. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îl invit pe domnul Armeanu să ia cuvântul!

Domnul director general **Ionel Armeanu-Ștefănică**

Există o strategie a județului care face parte dintr-o strategie națională prin care centrele cu peste 50 de beneficiari trebuie restructurate sau închise și transformate în centre mai mici.

Prin strategia națională, centre mai mici sunt deocamdată numai locuințele protejate care au între 8 și 12 persoane, pentru care s-au alocat de la bugetul național sume de bani printr-un program de interes național în care putem depune proiecte.

Alegerea comunelor a fost legată de disponibilitatea acestor localități de a pune la dispoziție pentru centrele de zi, pentru că fiecare proiect, cu excepția primului - unde este un centru respiro, clădiri care să fie amenajate ca centre de zi, în jurul cărora să fie 3-4 locuințe protejate, precum și terenuri cu titlu gratuit, pe care să putem construi aceste locuințe protejate în care, vă spuneam, putem introduce câte 8, 10 sau 12 beneficiari.

Am discutat cu foarte multe comune. Au fost două surse de finanțare: una a fost pe POR (avem proiecte la Găgești și la Oltenești), iar aici am avut mai multe comune cu care am discutat, unele au spus că au terenuri, altele nu... De aceea sunt anumite zone și, după cum ați văzut, multe din ele sunt în zona Bârladului: Pogana, Tutova, Banca, pentru că acolo ne-au pus la dispoziție terenurile.

Sperăm că, după ce se va aproba și vom semna contractele, pe cele pe POR deja am semnat contractele, în cursul acestui an să putem să realizăm un proiect, pentru că aproape toate casele acestea vor avea un singur proiect. Să vedem dacă pentru cele de pe POR ne impune finanțatorul proiectul lui sau vom face proiect aici, după care să scoatem pachetele la licitație. Sperăm ca până la sfârșitul anului să putem face toată treaba aceasta de proiectare și toată documentația în așa fel încât, la începutul anului viitor, să putem demara lucrările de construcție. Eu mi-aș dori ca lucrările de construcție să fie din elemente ușoare. Avem astfel de experiențe în județ, avem construite spații la Bârlad, la Centrul de recuperare pentru persoane cu handicap, acela de la IRB, toate sunt cu elemente ușoare și se construiesc foarte repede. Acest centru are 18 ani și rezistă în continuare, nu există nicio problemă. Din punct de vedere termic sunt mult mai bune decât cele construite din cărămidă. Să vedem dacă și finanțatorul ne permite prin proiect să facem așa ceva. Noi, deocamdată, am depus toată documentația, care a fost aprobată.

Mai avem în rezervă, la momentul de față, niște centre de zi, la care așteptăm să vedem dacă se va suplimenta finanțarea. Suntem județul cu cele mai multe locuințe pe care le accesăm aici. Avem în jur de 15, asta și datorită faptului că a existat, pe de o parte, disponibilitatea județului, iar, pe de altă parte, am găsit înțelegere și la primari care ne-au pus la dispoziție și clădiri, și terenuri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc domnului Armeanu! Sper că, parțial, cunoșteți explicația ...

Domnul **Ionel Armeanu-Stefănică**

Mă scuzați, în legătură cu beneficiarii... Majoritatea beneficiarilor din locuințele protejate vor fi din căminul de la Huși, care nu poate fi licențiat, nu poate fi autorizat nici de ISU și atunci trebuie să-l eliberăm și sperăm ca și bătrânii de acolo să-i putem lua din spațiul în care sunt și să-i ducem în altă parte, în așa fel încât să putem și licenția, și să obținem toate avizele de funcționare pentru serviciile respective.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6 și articolul 7).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Centrul respiro pentru persoane adulte cu dizabilități Mărășeni”.

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Servicii alternative pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea privind aprobarea proiectului „Servicii alternative pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect.

*

* *

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Viață independentă în comuna Banca - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului „Viață independentă în comuna Banca - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități” și a cheltuielilor legate de proiect.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în orașul Murgeni - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în orașul Murgeni - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”.**

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Pogana - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Pogana - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Tutova - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7 și articolul 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea aplicării mecanismului de contractare pentru proiectul „Viață independentă în comuna Tutova - servicii pentru persoane adulte cu dizabilități”**.

*

* *

Domnul Dumitru Buzatu

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.194/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) – Crâng - Ciocani – Movileni – Coroiești de Sus – Limită județ Bacău, L=6,630 km, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.194/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 243 B: Bârlad (DJ 243) – Crâng - Ciocani – Movileni – Coroiești de Sus – Limită județ Bacău, L=6,630 km, județul Vaslui”.

*

* *

Domnul Dumitru Buzatu

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Școala Profesională Specială “Sfânta Ecaterina” Huși, județul Vaslui”..**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241 C: limită județul Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana-Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 193/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 241 C: limită județul Bacău (Stejaru) - Doagele - Poiana-Pietrei - Dragomirești (DN 2F), județul Vaslui”.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 197/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Pod din beton armat pe drum DJ 241 C, în satul Doagele, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 197/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Pod din beton armat pe drum DJ 241 C, în satul Doagele, județul Vaslui”.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.188/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț -

Băcești - Băbușa - Păltiniș - Slobozia - Racova - Trohan -Pungești - Siliștea - Armășoaia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui".

Intervenții?! Domnul Ciovnicu!

Domnul **Costel-Cătălin Ciovnicu**

Domnule președinte, aș vrea să vă întreb când considerați că acest drum va fi finalizat? De ce întreb?! Pentru că, așa cum spuneam și în altă ședință de consiliu județean, acest drum este necesar, în primul rând elevilor din zona Rafaila – Plopoasa – Huc – Siliștea și, în al doilea rând, tronsonul Siliștea - Țibănești sau, mai bine zis, Sofronești e un drum care are un rol foarte important din punct de vedere comercial. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

În principiu, avem o certitudine că acest drum va fi realizat în viitor. În prezent nu-i, în trecut nu mai putem face nimic, numai în viitor vom mai putea face ceva!

După cum vedeți, lăsând la o parte glumele pe care le facem, prin acest proiect de hotărâre trecem de un anumit moment și, evident, după aceasta vom putea să trecem la proiectare, plus la scoaterea la licitație a drumului respectiv. Este și scos, mi se pare ... ba este chiar și licitat! Urmează ca în vara aceasta să înceapă și execuția. Asta va fi în funcție de capacitatea executorilor noștri de a lucra. Oricum, el are finanțarea asigurată, acolo mai este nevoie de o finanțare pentru o lungime de drum de câțiva kilometri, dacă nu mă înșel.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

La acest drum nu, la celălalt drum, cel de la Băcești.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Băcești – Băbușa – Păltiniș - Slobozia ...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vorbeați de cel de la Rafaila!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Rafaila este integral...

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Și partea din beton, și partea din asfalt!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu am crezut că ați întrebat de acesta din proiectul de hotărâre nr.12 de care tocmai vorbeam, care e la vot! Și cel de la Rafaila, tot în viitor, dar are ceva contingente cu prezentul, pentru că se execută deja. S-au făcut acolo niște lucrări. Ele sunt finanțate, după cum știți cu toții, dar repetăm ca să oferim o informație mai bună acelor care sunt prezenți la ședința noastră: toate sunt finanțate și nu știu dacă mai există vreunul care să nu fi fost licitat.

Problema pe care o avem noi este aceea cu capacitatea de a executa în termen, având în vedere capacitatea societăților comerciale care sunt prezente la aceste licitații și care și-au adjudecat aceste obiective. Dacă ei pot, banii sunt asigurați, PNDL a finanțat toate lucrările care au fost executate anul trecut. Să sperăm, noi facem tot ceea ce este posibil prin intermediul direcției noastre de specialitate și a oamenilor care se ocupă de fiecare drum în parte, ca să ne ținem de un anumit grafic de execuție. După cum știți, și nu cred că vă spun vreo noutate, este foarte dificil să te ții de graficele acestea de execuție. De aceea unele dintre lucrări au niște întârzieri remarcabile. Nu putem să facem mare lucru pentru că altă forță care să acționeze aici

ca executant, nu avem. Aceștia sunt cei care s-au prezentat și încercăm cu dâșii să definitivăm toate obiectivele acestea.

Rafaila așteaptă de multă vreme acolo, dar eu zic că toată așteptarea aceasta se va sfârși, pentru că noi am mai avut niște discuții cu niște preopinenți care voiau să facă drumul instantaneu. Eu am zis că noi nu putem să facem drumul instantaneu, dacă vor să-l facă ei! Suntem de acord! Au zis că nici ei nu pot ... Păi așa, lăsați-ne pe noi să-l facem, potrivit programului.

E un nivel de așteptare, eu înțeleg foarte bine ce sesizați, pentru că s-a construit foarte mult în ultima vreme prin PNDL și, dacă în trei comune au fost asfaltate drumuri comunale și satești sau drumul județean care trece pe acolo, fiți siguri că în a patra comună se vor ivi nemulțumiri, adică la dâșii "de ce nu"... Trebuie să-i lămurim să depună proiectele, să se aprobe, să găsim sursele de finanțare și să încercăm să-i ajutăm. Sunt nemulțumiri și la cele licitate, pentru că sunt unii care nu cred că se vor face drumurile. Au sperat treaba aceasta timp de 30 de ani și în iarna aceasta s-a epuizat capacitatea de a spera. Și atunci apar nemulțumirile!

Dacă nu mai sunt intervenții, dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.188/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 159: limită județul Neamț - Băcești - Băbușa - Păltiniș - Slobozia - Racova - Trohan - Pungești - Siliștea - Armășoaia - Bleșca (DN 2F), km 64+500-77+500 (13,000 km), județul Vaslui”.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.190/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții

„Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Reditu Galian-Tăcuta - Focșasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.190/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnicoeconomici aferenți obiectivului de investiții „Modernizare drum județean DJ 246: DJ 247 (Codăești) - Reditu Galian-Tăcuta -Focșasca - lim. jud Iași, km 5+499-13+635, județul Vaslui”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil – apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Domnul Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, aș dori doar o actualizare a informațiilor! Aș vrea să întreb, aș vrea să mă adresez doamnei manager a Spitalului Județean de Urgență Vaslui, dar nu este aici... Cu ajutorul dumneavoastră sper că ne vom lămuri: câți

medici beneficiază, în prezent, de apartamente de serviciu și câți fac naveta de la Iași cu microbuzul pe care îl avem sau cu cel pe care îl vom cumpăra. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Doamna director are o problemă și m-a rugat să ținem cont de rugămintea ei de a nu fi prezentă la această ședință, dar o să vă informez eu.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Nu este nicio problemă, putem să așteptăm răspunsul în viitor!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Avem opt apartamente cumpărate și ei mai aveau unul. Noi ne-am propus, inițial, să cumpărăm zece apartamente și, deocamdată, suntem la al optulea. Aveam zece medici pentru care aveam cereri. Între timp, unele lucruri s-au mai rezolvat. Naveta este făcută de un număr de 22-23 de medici în prezent. De aceea am și solicitat să cumpărăm un nou microbuz, pentru că cel existent nu mai făcea față numărului de medici pentru a putea fi transportați în condiții legale. Microbuzul a fost cumpărat și cel care există se va transfera la Centrul Județean al Creației Populare care va deveni Centrul Cultural "Dimitrie Cantemir".

Al optulea apartament a fost cumpărat și este cel despre care discutăm astăzi. Dacă vom avea ocazia ca și cele 20-30 de apartamente prevăzute în cererea noastră la ANL, pentru angajații noștri, să fie finanțate, atunci o să mai dăm apartamente și la medici în blocul respectiv, pentru viitoarele cereri. Dacă nu, vom cumpăra în continuare, pentru că ele fac parte din patrimoniul consiliului județean.

În mod evident, s-a ameliorat situația din spitalul județean, pentru că toți cei care făceau naveta au început să se stabilizeze, unii dintre ei au construit și case și au renunțat la apartamentul respectiv pe care îl vom da la alții care au depus cereri. Și condițiile pe care le avem acum în spital fac să fie o cotă bună a serviciilor medicale și nu prea avem cereri de fugă de la noi. Acum avem cereri să vină mai mulți medici, adică avem o ofertă excedentară.

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind declararea de interes public județean a unui imobil – apartament și darea în administrare către Spitalul Județean de Urgență Vaslui**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil și darea în administrare către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Dorin Emil, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și anexe (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind declararea de interes public județean a unui imobil și darea în administrare către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al comunei Costești în domeniul public al județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al comunei Costești în domeniul public al județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al orașului Negrești în domeniul public al județului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Doamna Ursulescu!

Doamna **Diana-Elena Ursulescu** – secretarul județului Vaslui

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, s-a strecurat o eroare de redactare la articolul 1 și propun reformularea: "*Se solicită transmiterea (...)*" nu "*Se aprobă transmiterea (...)*"!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Deci o să facem sub forma amendamentului ...

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Nu este amendament, este doar o eroare de redactare!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Da, voiam să semnalez acest lucru, pentru că este eroarea similară cu ce s-a întâmplat la Huși, chiar identică! Deci noi, acum, ca și consiliu județean, solicităm Consiliului local Negrești acest imobil, pentru că nu am văzut aici nici hotărârea consiliului local. Este clar că dumnealor nu au discutat încă, nu?! Noi solicităm și ei ne vor da răspuns. Am văzut aici că au făcut un inventar al clădirilor. Pare că unele deja sunt trecute în domeniul privat.

Voiam să întreb următorul lucru: înțeleg că imobilul, poate tot sau ce va rămâne din el, cum se va hotărî la nivelul Consiliului local Negrești, va trece în domeniul public al județului Vaslui și va merge tot la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Poate eu nu am înțeles foarte clar. Îmi amintesc că acum vreo două sau trei ședințe am mai avut o astfel de discuție, vis-a-vis de numărul imobilelor care se tot preiau și merg pentru rezolvarea persoanelor cu probleme. Știu că am discutat odată, când era vorba despre Găgești, și am întrebat câte se mai fac, câte se mai preiau. Și am avut hotărârea cu Huși-ul, a fost preluat și imobilul de la Huși, pentru că Consiliul local Huși și-a dat acordul... Acum se va solicita preluarea clădirilor de la Spitalul din Negrești. Înțeleg că acolo nu mai sunt sorți de izbândă de a se mai reface vreun spital, vreodată, de vreme ce se preia?!

Voiam să știu cam la câte persoane, per total județ, se referă această acțiune a consiliului județean și a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui în așa fel încât, să vedem, până la urmă, dacă nu cumva preluăm prea multe... Este o întrebare! Poate e greșită, poate e stupidă, poate e o întrebare pur și simplu!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Oricum trebuie să vă răspundem la toate lucrurile acestea, pentru că trebuie să vorbim cu toții aceeași limbă.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Exact! Pentru că și la spitalul din Huși cred că este destul spațiu, și aici la Negrești, chiar dacă nu vor da tot ce este în privat, tot este spațiu, au mai fost preluate niște clădiri și de la foarte multe comune, nu îmi mai amintesc acum exact ...

Dacă ați putea sau dacă domnul director poate să ne spună, care ar fi necesarul de locuri?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Pentru informații mai concrete am să-l invit pe domnul director să ia cuvântul. Ideea este de strategie a noastră în ceea ce privește dezvoltarea serviciilor de asistență socială. După cum știți, noi avem cele mai complexe sisteme de asistență socială pe protecția persoanelor cu handicap care sunt persoane aflate în dificultate. E și un grad de modernizare, aș zice foarte înalt, pentru că el a făcut parte dintr-un program pilot al acestor servicii și, evident, serviciul acesta se află și el într-o stare evolutivă, adică nu stă pe loc, că l-am făcut noi acum 20 de ani și a înțepenit așa ... El suferă modificări în raport cu ce se întâmplă în plan legislativ, cu viziunea legislativului privind dezvoltarea unui asemenea sistem de servicii sociale.

La rândul nostru, noi trebuie să răspundem acestor schimbări în plan legislativ și să ne conformăm dar, în același timp, să găsim și cele mai adecvate metode de a face lucrul acesta. Ca să luăm, de exemplu, Căminul de bătrâni de la Huși, în care nu numai că nu mai pot să stea bătrânii respectivi, dar mai trebuie să-i și plătim ca să-i ținem acolo, pentru că sunt niște consecințe ale faptului că nu ne conformăm, să-i ducem în unități mai mici care să nu depășească 50 de persoane. O să vă spună domnul Armeanu! Și atunci, prima chestiune pe care am făcut-o, în loc să investim în construcții noi: să inventariem, mai degrabă, construcțiile din unitățile noastre administrativ-teritoriale și să încercăm să le preluăm pe acestea, să le viabilizăm, pentru ca și unitățile acelea să beneficieze de fondurile pe care le investim acolo, schimbând fața orașului. Una e să ai o clădire părăsită în mijlocul orașului, alta e să ai o clădire funcțională în mijlocul orașului care, în același timp, satisface și exigențele legale în materie.

Acesta a fost doar un exemplu, dar pentru că a întrebat domnul Veziteu de ce am făcut lucrurile acestea, am luat în considerare în strategia noastră și aceste aspecte: mă duc să fac o unitate din aceasta la cel care îmi oferă teren, nu trebuie să cumpăr de la dânsul, terenul trebuie să fie corespunzător, să permită desfășurarea unor activități pentru cei aflați în dificultate! Dacă mai are și o construcție, pentru că și în ghidurile respective se cere existența unei construcții pe care să o reabilităm Și atunci, unul care nu are construcția, ce poate să ne dea? Nu ne dă nimic! Așa am procedat și cu chestiunea aceasta și din cauza aceasta preluăm...

În speță, pentru spitalul din Negrești am făcut o solicitare pentru transfer. Noi nu preluăm niciun spital. Spitalul, după părerea mea, este închis de multă vreme, și oamenii nu înțeleg că cei care au produs actul normativ atunci i-au dat consistență, adică el a devenit real, spitalul nu mai are paturi, nu mai are medici, nu mai are buget, nu mai are nimic! Dacă cineva vrea să facă ceva acolo nu poate să facă decât o unitate privată, dar, după mine, nicio unitate privată nu poate să fie făcută acolo pentru că este o clădire care, chiar dacă nu este atât de veche, nu corespunde normativelor ISU de acum și niciodată nu o să poată să fie avizat. Și atunci trebuie să facem altceva acolo și

să nu lăsăm orașul Negrești, care este un orașel și care nu are o capacitate financiară excepțională... O parte din patrimoniul acela, respectiv clădirea centrală, să o transformăm în cămin de bătrâni pentru ca să nu facem altă construcție acum, ceea ce am vorbit cu domnul Armeanu și cu domniile voastre puțin mai înainte, și să o reabilităm pe aceasta, să le oferim confortul necesar pentru a caza acolo și a beneficia de serviciile noastre numărul acela de maxim 50 de persoane.

Din această cauză ne confruntăm periodic cu solicitările acestea de preluare de imobil. Este mai ușor dacă îl preluăm în patrimoniul nostru, să investim, să-l reabilităm, decât să-l transferăm la nu știe cine, acela vine și ne cere bani, s.a.m.d. Preluăm în patrimoniul nostru, îl reabilităm și-l dăm D.G.A.S.P.C. Vaslui care este unitate în subordinea noastră ca să-l folosească conform destinației legale.

Acesta este obiectul cererii pe care am făcut-o. Vom vedea cum ne va răspunde! Orașul nu este obligat să ni-l dea, însă ar avea și ei niște avantaje dacă ar proceda la transmiterea aceasta, pentru că oamenii care vor lucra vor fi de acolo, impozitele care se vor plăti se vor plăti acolo, și tot așa mai departe. Eu zic că e mai bine să existe ceva decât nimic și să ai tot timpul grija lui că se deteriorează, să investești fără să prestezi vreo activitate. Aceasta este intenția noastră și o transmitem lor prin cererea noastră. Cum vor răspunde, vom vedea!

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Domnule președinte, pot interveni? Sunt absolut de acord cu dumneavoastră. Întrebarea mea era și revin la ea: câte persoane trebuiau relocate de la Huși, câte persoane avem noi în acest moment în situația de a fi locatarii unor astfel de centre? Este o întrebare simplă, sunt niște cifre!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Întrebarea poate să fie simplă sau complexă, nu contează! Ea comportă răspuns și avem o situație foarte exactă.

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

La Huși avem 100 de bătrâni. Variaza între 98 și 100 de bătrâni. Trebuie luați toți acolo și relocați. 50 vor merge la Spitalul din Huși după ce se va renova și 50 vor merge pe Negrești.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Bun, ați putea să ne spuneți, pentru că sunt convinsă că dumneavoastră aveți o situație foarte clară, așa, ca și procent, din populația județului, cât înseamnă? Cât este procentul acesta?

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

La ora aceasta, la bătrâni este greu de estimat procentul. La persoanele cu handicap avem în jur de 15.000 în județ, din care, în centrele noastre, sunt în jur de 580 de persoane, restul sunt în familii. La persoanele cu handicap este echilibrat, nu avem prea mari solicitări de intrare în sistem față de ieșirile pe care le avem.

Avem, în schimb, solicitări în ultimul timp și sper să se rezolve și să apară metodologia la Legea nr.448/2006 privind asistentul personal profesionist, care să poată lua persoane adulte cu handicap acasă, așa cum ia și copilul acasă, și să aibă grija lui în familie.

În momentul de față, dacă discutăm de copii, avem undeva sub 200 de copii care mai sunt în sistem, din care majoritatea sunt cu handicap și nu pot fi dați în asistență maternală. Sau sunt elevi în clase terminale la liceu pe care, pe unii din ei, i-am adus din asistență maternală pentru că la 16-17 ani apar niște probleme de adaptare sau probleme cu familia asistentului maternal și nu mai vor să accepte să stea acolo

unde sunt reguli și vor foarte multă libertate. Cu ei lucrăm foarte mult ca să putem să nu-i pierdem și să renunțe la școală, să termine liceul. Majoritatea sunt elevi.

Pentru tinerii care termină liceul avem un centru în Bârlad unde pot să mai stea încă doi ani și le căutăm locuri de muncă. Avem și 3-4 tineri de aproape doi ani care refuză orice loc de muncă, dar avem și foarte mulți care și-au găsit locuri de muncă. Avem studenți de care avem grijă până termină facultatea, după care ei singuri își găsesc loc de muncă. Cu cei care au studii superioare nu avem niciun fel de probleme privind integrarea lor.

Acum avem o masă mare de elevi care vin din asistență maternală și care finalizează liceul. Majoritatea, în discuțiile pe care le avem cu ei, pentru că împlinesc 18 ani și trebuie să le prelungim măsura de protecție, își doresc studii superioare. Învăță foarte bine. Și anul acesta avem mulți care au intrat la facultate și nu-i nicio problemă. Ei rămân în continuare la asistentul maternal până termină facultatea, chiar dacă asistentul maternal va prelua un alt copil.

Deci, în momentul de față, noi nu mai avem de dat copii în asistență maternală decât 5-6 cu handicap, care nu sunt reabilitați complet ca să-i putem da să trăiască în asistență maternală. În rest, nu dăm în asistență maternală decât copiii pe care-i scoatem din familii la solicitarea comunității locale, mai rar de familie sau pentru neglijență, abuz, exploatare, avem și situații din acestea...

În ce privește persoanele adulte, vreau să vă spun că, începând de anul trecut și până acum, s-a deschis un centru privat cu 25 de locuri care este complet ocupat. Am deschis și în momentul de față avem 45 de bătrâni cu handicap la Bârlad. Solicitări sunt în continuare pe centrele noastre și avem în listă de așteptare la ora aceasta, cred că aproape 20 de cereri de a intra în cămin, mai ales în perioada de iarnă. În perioada de vară sunt mai puține.

În condițiile în care vom muta oamenii și-i vom duce în spațiile amenajate la Spitalul din Huși și din Negrești, probabil și condițiile vor fi asemănătoare cu cele din Bârlad. Dacă cineva a fost la fostul "Elena Farago", lângă Școala nr.10, și a văzut condițiile de acolo, încercăm să facem și în partea cealaltă aceleași condiții, unde să avem 2, maxim 3 oameni într-o cameră. Sunt 3 camere cu o sufragerie mare, unde se servește masa, trăiesc ca într-o comunitate, ca acasă. Unii oameni își doresc să-și aducă părinții sau pe cei pe care-i au în familii și de care nu pot să aibă grijă.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Bun, vă mulțumesc! Deci dumneavoastră spuneți că, dacă s-ar prelua, oricum nu știm ce o să spună Negreștiul, dacă s-ar prelua acest imobil de la Negrești, împreună cu cel de la Huși, ar rezolva problema celor 100 de persoane.

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

Nu putem să creștem capacitatea peste 50... Dacă spațiile sunt mai generoase, pot fi mutate acolo și alte servicii ale consiliului județean, nu neapărat ale noastre.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Pentru că revin, știu că au mai fost preluate niște imobile, eu nu mai țin minte acum să vă spun, pe la niște comune, poate că la Iana, dar nu aș vrea să greșesc, în același scop, adică cu aceeași fundamentare.

Domnul **Ionel Armeanu-Ștefănică**

La Iana nu a fost preluat, acolo avem un parteneriat cu comuna și acela va fi pentru persoane cu handicap, probabil.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

A fost atunci o solicitare, s-a rezolvat prin parteneriat direct, între direcție și ei. Am avut o discuție atunci cu dâșii și am ajuns la concluzia că de ce să mai preluăm dacă construcția este foarte bună și s-ar utiliza formula parteneriatului direct între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, doar o chestiune! Este clar că decizia pe care o vom lua noi astăzi se îndreaptă spre rezolvarea problemei Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui. Vă aduc aminte că multă vreme s-a vorbit ca la Negrești se încearcă a se reamenaja sau a se constitui o secție a spitalului județean. În ipoteza în care acei oameni din localitatea Negrești, prin reprezentanții lor din consiliul local, ar opta pentru menținerea acelei opțiuni inițiale privind organizarea unei secții a spitalului ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă întrerup o secundă, ca să nu mai continuăm cu argumente aici. Vă gândiți că toți se vor îmbolnăvi de aceeași boală?!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Nu, aș dori ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ce fel de secție ar putea să fie? De chirurgie? Sau de infecțioase – toți fac infecții! Acolo a fost altceva. Noi am intenționat să facem și am discutat treaba aceasta, inclusiv noi toți, aici, o secție de paleație. Aceasta a fost ideea pentru că nu avem unde îi duce pe bolnavii din județul nostru în secțiile de paleație. Acum avem alte opțiuni acolo, pentru că solicită și ...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Asta era și întrebarea: dacă avem un plan B...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Solicită și Episcopia Hușilor să se implice în această problemă, a paleației, împreună cu spitalul nostru, și atunci noi am schimbat direcția, să preluăm noi, să rezolvăm problema, că este problema directă, după care, dacă autoritățile din Negrești vor înțelege, atunci să preluăm o parte din spații să le dăm spitalului și, care e în parteneriat cu Episcopia, să facă secția aceea de paleație.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Deci, practic, mai există o șansă și pentru o subunitate a spitalului. Noi, în calitate de for tutelar ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea este că noi tot trebuie să rezolvăm, chiar dacă ei nu sunt de acord. Noi am cerut ținând cont de interesul lor de a viabiliza corpurile acelea de clădiri. Dacă nu vor înțelege treaba aceasta, noi tot trebuie să scoatem bătrânii noștri de acolo și căutăm altă soluție... Eu speram să fac și toate diligențele pe lângă toți cei care sunt acolo, sperând să înțeleagă că ar fi și în beneficiul orașului să fie niște clădiri funcționale, îngrijite, să mai lucreze acolo zece oameni din Negrești, 20-30!

Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind solicitarea transmiterii unui imobil din domeniul public al orașului Negrești în domeniul public al județului Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Vaslui.**

*

Părăsește sala de ședință domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

Preia conducerea ședinței domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea “Planului de menținere a calității aerului în județul Vaslui, 2018-2022”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea “Planului de menținere a calității aerului în județul Vaslui, 2018-2022”**.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.179/2018 privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr.16452/19.12.2017.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.179/2018 privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr.16452/19.12.2017.**

Domnul Ciprian-Ionut Trifan

XXI. La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.).

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Neavând discuții, vă supun votului dumneavoastră un amendament. Așa cum am discutat și la comisii, amendamentul privește introducerea în mandatul special și mandatarea președintelui Consiliului Județean Vaslui cu privire la introducerea taxei de economie circulară așa cum prevede Legea nr.31/2019, care aprobă OUG nr.74/2018 care face modificarea Legii nr.211/2011 în tariful de depozitare, pentru că fiecare tonă de deșeu depozitat, știm cu toții că în țară sunt probleme în sensul acesta și am vrea să nu ajungem la aceleași probleme ci să avem acest amendament votat în hotărâre pentru a putea discuta în cadrul Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui acest lucru.

Vorbim de o taxă circulară, o taxă de mediu pentru fondul de mediu care este de 30 lei/tona de deșeu depozitat, adică eliminat prin depozitare.

Dați-mi voie să citesc amendamentul înainte de a supune votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan dă citire amendamentului propus.

“AMENDAMENT

pentru modificarea și completarea art.1 la proiectul de hotărâre nr. 21/2019 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.)

În conformitate cu art. 39 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Județean aprobat prin Hotărârea nr.112/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Vaslui care precizează că: „Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii putând formula amendamente de fond sau de redactare. Amendamentele formulate se supun votului consiliului în ordinea formulării lor. Dacă s-a adoptat textul inițiatorului sau un amendament formulat anterior, celelalte se socotesc respinse fără a se mai supune votului”, propun următorul amendament de fond:

Includerea în tariful final calculat pentru depozitarea deșeurilor a contribuției pentru economia circulară în cuantum de 30 lei/tonă pentru fiecare tonă deșeu eliminat prin depozitare în conformitate cu prevederile OUG nr.74/2011

pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2011, aprobată prin Legea nr. 31/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2018 pentru modificarea și completarea Legii 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind fondul de mediu.

Motive:

Doamnelor și domnilor consilieri județeni,

Vă supun atenției dumneavoastră prezentul amendament, deoarece în conformitate cu prevederile OUG 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii 211/2011, aprobată prin Legea 31/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2018 pentru modificarea și completarea Legii 211/2011 privind regimul deșeurilor, a Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și deșeurilor de ambalaje și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind fondul de mediu, avem obligativitatea de a include, începând cu data de 01.01.2019, în tarifele prevăzute pentru gestionarea deșeurilor, contribuția pentru economie circulară de 30 lei/tonă pentru fiecare tonă deșeu eliminat prin depozitare.

Tarif/tonă deșeu eliminat prin depozitare = (tarif depozitare/tonă + contribuția pentru economia circulară/tonă) x TVA.

Drept urmare propun modificarea și completarea art.1 la proiectul de hotărâre nr. 21/2019 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.), după cum urmează:

Art.1. – Se acordă un mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.), domnul DUMITRU BUZATU, președinte al Consiliului Județean Vaslui, pentru a vota:

a) modificarea tarifului aferent contractului de delegare a gestiunii serviciilor de salubritate a județului Vaslui nr. 16452/19.12.2017, în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui, astfel:

- Tariful de depozitare pentru deșeurile generate de populație: 80,32 lei/tonă;

- Tariful de depozitare pentru deșeurile generate de IIC: 80,13 lei/tonă;

b) la tarifele de depozitare prevăzute la lit. a) se va include, începând cu 01.01.2019, contribuția pentru economia circulară prevăzută în OUG nr.196/2005 privind fondul de mediu, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006 cu modificările și completările ulterioare, pentru deșeurile destinate a fi eliminate prin depozitare;

la care se adaugă TVA.

Vaslui, 25 ianuarie 2019”

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Deci acea taxă de 30 lei pentru fondul de mediu, reglementată legislativ, se introduce doar pentru tona de deșeu eliminată prin depozitare. Practic, operatorul nostru face o declarație de impunere pentru fiecare tonă de deșeu eliminat prin depozitare, la care va trebui să plătească această taxă de 30 de lei care este colectată de la beneficiari pe sistemul “poluatorul plătește”.

Sunt discuții pe marginea acestui amendament?! Dacă aveți vreo întrebare, vă pot răspunde la ea. Este un efect legal pentru care nu am vrea să-l depășim de acest mandat special, pentru că ar trebui să treacă iarăși o lună de zile. Avem deja Galațiul, nu l-am mai primit de o lună de zile și se cunoaște în cantitatea de deșeuri pe care noi o depozităm și în amortizarea cheltuielilor fixe care vor conduce ulterior la creșterea prețului.

Dacă nu avem alte discuții pe marginea acestui amendament, supun votului dumneavoastră amendamentul propus.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost aprobat amendamentul propus.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 *(cu amendament)*, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară a județului Vaslui (A.D.I.V.)**.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXII. La punctul douăzeci și doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea unei linii de gardă la domiciliu pentru Compartimentul de CT din cadrul laboratorului de radiologie și imagistică medicală al Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind înființarea unei linii de gardă la domiciliu pentru Compartimentul de CT din cadrul laboratorului de radiologie și imagistică medicală al Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XXIII. La punctul douăzeci și trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Mădălin-Claudiu Căciulă.

Revine în sala de ședință domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Intervenții?! Doamna Polak!

Doamna Mihaela-Simona Polak

Aș avea aici o întrebare! Am văzut structura spitalului. Există un număr de 787 de paturi. Cele 18 paturi de pe spitalizarea de zi și 24 de paturi pentru însoțitori nu le punem pentru că ele nu se contractează, oricum. Văd aici, în subsol, o notă, și așa fi vrut, doamna manager nu este: Notă - "*Spitalul are aprobate 827 de paturi din care, 40 de paturi se închid temporar până li se va da o altă destinație.*"

Eu voiam să întreb următorul lucru: eu știu că, cu cât ai mai multe paturi contractate, obții mai mulți bani. Acum, dacă ideea este că cele 40 de paturi sunt păstrate poate pentru altceva, este o discuție. Dacă nu, pentru că, oricum, banii nu ajung niciodată la un spital, poate că era bine să intre în contractare.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Așa cum am răspuns și la comisie ieri, se va face un studiu de fezabilitate pentru paleație și vor fi introduse o serie de paturi din cadrul numărului de paturi într-un centru de paleație, pentru a putea contracta acest serviciu și a aduce venituri suplimentare având în vedere că cheltuielile pentru acest serviciu nu sunt atât de mari, după cum bine știți, față de celelalte servicii pe care trebuie să le asigure spitalul județean.

În același timp, sper să nu mai avem parte de acea psihoză de a merge cu toții, chiar și pentru o injecție, la Iași, și să încercăm să acoperim chestiunea aceasta, pentru că ne-ar fi un avantaj. Există o psihoză la nivelul județului.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Ideea este că dacă această secție de paleație se intenționează să se facă foarte repede și să obțină avizele foarte repede, ele oricum durează, pentru că așa durează, era bine dacă ele puteau fi contractate pe alte specialități și la momentul respectiv, ca să nu se ia, pentru că planul național de paturi nu a mai scăzut, a rămas la fel, pentru a obține un fond în plus. Sigur, asta depinde de managementul spitalului!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Da, cele 40 de paturi aduc cheltuieli suplimentare pe anumite servicii și trebuie să faci o secție separată, care are o organigramă, ș.a.m.d.. În cazul paleației, știți și dumneavoastră că ne-ar fi un avantaj. Dacă facem un studiu de fezabilitate, îl supunem votului dumneavoastră și-l trecem într-un proiect în care să putem face lucrul acesta, chiar ar fi un serviciu care ar aduce plus valoare spitalului județean și fonduri care ar putea să mai absoarbă din cheltuielile care sunt.

Doamna **Mihaela-Simona Polak**

Da, știu!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc tare mult! Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Vaslui**.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXIV. La punctul douăzeci și patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 articolul 4, articolul 5, articolul 6, articolul 7, articolul 8, articolul 9,

articolul 10, articolul 11, articolul 12, articolul 13, articolul 14 și articolul 15) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Vaslui**.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXV. La punctul douăzeci și cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN**.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre*.

Doamna *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil*.

Intervenții?! Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui de către domnul VIERU IULIAN**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

XXVI. La punctul douăzeci și șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2018, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2019**.

Dau cuvântul doamnei *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre*.

Doamna *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil*.

Avem discuții pe marginea concediilor?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2018, de către persoanele cu funcții de demnitate publică din conducerea Consiliului Județean Vaslui, în cursul anului 2019.**

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Mădălin-Claudiu Căciulă.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXXI. La punctul treizeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 189/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H : DJ 244 – Viișoara – Urdești – Găgești (DJ 244 B), județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Gigi Brănici și Eduard Angheluță.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Intervenții?! Domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Se pare că un segment din drumul acesta județean, cel care vine de la Banca spre Șuletea, este băgat în seamă, în schimb, de la intersecția cu Stoîșești deasupra spre Dodești – Viișoara, e o zonă care nu e prinsă nicăieri.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Acele drumuri sunt: o dată, Dodești, care-l mișcăm până la Șuletea, și celălalt care-l mișcăm de la Floreni spre Stoîșești – Gara Banca.

Cel care-l mișcăm de la Floreni – Stoîșești – Gara Banca a fost reparat prin întreținere pentru că nu face obiectul Programului Național de Dezvoltare Locală I sau II, cel de la Găgești - Urdești - Viișoara, prin Viișoara și ajunge la intersecția dintre Șuletea și Stoîșești pe care îl avem în reabilitare în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală II, în totalitatea sa. Despre asta vorbim.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu am trecut pe acolo și segmentul acesta până la Viișoara este incomparabil. Este reabilitat cel spre Șuletea, cât de cât.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vorbim de două drumuri separate. Unul pentru care s-a putut face întreținere de către Societatea “Lucrări Drumuri și Poduri” Vaslui, nefiind scos la licitație și nefiind în investiție și acest tronson care, de la intersecția care merge spre Șuletea spre Viișoara face parte din drumul județean care va fi reabilitat anul acesta, cel pentru care tocmai votăm indicatorii tehnico-economici.

Este adevărat că acolo constructorul va trebui să facă mai mult, să aibă în vedere acel tronson, pentru că sunt niște alveole, dar este în proiectare, se termină execuția proiectării. Deja am avut o discuție cu principalii beneficiari indirecti, în speță comuna Dodești, comuna Găgești și comuna Viișoara în ce privește acest drum, s-au expus doleanțele și s-au prins în acest proiect. Urmează să facem recepția proiectului și să mergem în execuție.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Cel mai scurt drum de la Vaslui la Galați este prin Gara Roșiești, pe variantă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Sigur. În același timp, așteptăm recepția drumului comunal 53 pentru a prelua, dacă consiliul județean și consilierii își vor dori, ca și drum județean, ca și porțiuni de drum județean, pentru a face joncțiunea dintre acest drum, drumul de la Florești, și drumul pe care noi îl avem la Gara Roșiești pentru a joncționa cu acel tronson pe lângă depozitul ecologic pe care îl avem, mergând de acolo până la Floreni și spre Găgești, pe partea cealaltă.

Dacă mai avem alte discuții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 189/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor

tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 H : DJ 244 – Vișoara – Urdești – Găgești (DJ 244 B), județul Vaslui".

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XXXII. La punctul treizeci și doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 191/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: Limită județ Iași – Siliștea – Huc – Plopoasa – Rafaila – Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui"**.

*

*Revine în sala de ședință domnul consilier județean Eduard Angheluță.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.*

*

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnule Cătălin, despre acest proiect de hotărâre este vorba! Acolo avem două proiecte: pe de o parte, proiectul de beton de 1,5 km pe care noi îl avem în investiție, fără sumele alocate din bugetul nostru local, iar pe de altă parte, tronsonul de la drumul de beton până la intrarea în județul Iași pe care îl avem în Programul Național de Dezvoltare Locală.

Tot acolo, am avut în reabilitare și un pod pe DJ 248. Practic, suntem la faza de recepție a proiectului de execuție. Urmează, după această recepție, execuția. Acolo, așa cum toate obiectivele noastre din Programul Național de Dezvoltare Locală II au fost scoase la licitație, este proiectare plus execuție, o să urmeze și niște optimizări ale proiectelor, dacă este cazul, și vom intra în execuție. Din câte știu eu, și nu mă înșel, execuția este pe o durată de 24 de luni. Vom vedea dacă constructorul și mediul economic ne va permite chestiunea aceasta. Eu sper să se poată termina acel tronson.

Dacă nu avem alte discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 191/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza SF) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 248 A: Limită județ Iași – Siliștea – Huc – Plopoasa – Rafaila – Buda – DJ 207 E (Oșești), județul Vaslui”.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXXIII. La punctul treizeci și trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 196/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad, DJ 248 A, km 58 + 750, comuna Todirești, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 196/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Consolidare și reabilitare pod peste râul Bârlad, DJ 248 A, km 58 + 750, comuna Todirești, județul Vaslui”.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXXIV. La punctul treizeci și patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean

Vaslui nr. 192/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244K : DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu – Bălțați – Crăsnășeni – Leoști – Vinețești – Oltenești – Zgura, L = 7,650 km, județul Vaslui".

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Dacă nu avem discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 192/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244K : DN 24 (Muntenii de Sus) – Tanacu – Bălțați – Crăsnășeni – Leoști – Vinețești – Oltenești – Zgura, L = 7,650 km, județul Vaslui".

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXXV. La punctul treizeci și cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 195/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C: Băcani (DJ 245) – Bălțăteni – Cepești – Rădăești – Coroiști – Bogdănița – Schitu (DJ 245 A), L=19,110 km, județul Vaslui".

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană;

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Gigi Brănici.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 195/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245 C : Băcani (DJ 245) – Băltățeni – Cepești – Rădăești – Coroiești – Bogdănița – Schitu (DJ 245 A), L=19,110 km, județul Vaslui”.

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXVII. La punctul douăzeci și șapte de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul asupra finanțării proiectului „Reabilitarea drumului de acces către Cimitirul de Onoare din satul Stoianovca, raionul Cantemir” derulat de Raionul Cantemir, Republica Moldova.**

Dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații?! Nu sunt.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXVIII. La punctul douăzeci și opt de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul asupra finanțării proiectului „Amenajarea accesului în Unitatea Primiri Urgente a Spitalului raional din orașul Anenii Noi și dotarea cu ambulanță” derulat de Raionul Anenii Noi, Republica Moldova.**

Dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații?! Nu sunt.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXIX. La punctul douăzeci și nouă de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul asupra finanțării proiectului „Construcția căsuțelor de la Tabăra de odihnă pentru copii și adolescenți „La Dumbravă” derulat de Raionul Soroca, Republica Moldova.**

Dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații?! Nu sunt.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XXX. La punctul treizeci de pe ordinea de zi vă prezint **Raportul cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului**

fiscal 2018 în cadrul Programului Județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018, conform prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă sunt intervenții, întrebări, clarificări, observații?! Nu sunt.

*
* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Vă reamintesc faptul că, în conformitate cu art. 51 alin. (4) coroborat cu art. 98 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveți obligația să prezentați un raport anual de activitate, care va fi făcut public prin grija secretarului județului. Totodată, potrivit art. 96 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, comisiile de specialitate trebuie să prezinte în scris rapoarte de activitate pentru anul calendaristic precedent.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu sper că dumneavoastră ați citit raportul de la punctul nr.30 cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2018 în cadrul Programului Județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pentru anul 2018. Dacă nu l-ați citit, vă rog foarte mult să-l citiți, fiindcă este un program prin care diferiți solicitanți ni se adresează în raport cu ghidul nostru pe care-l avem întocmit acum.

Vreau, de asemenea, să citiți și comentariile apărute în public pe marginea acestor chestiuni. Vă sugerez ca astăzi să-l citiți pe cel din Vremea Nouă pe care puteam eu să vi-l citesc, dar nu vreau să vă mai țin aici. Citiți acasă! Poate e cineva și de la Vremea Nouă, să nu dea ochii cu mine, vreodată! Trebuie să terminați cu maniera aceasta, absolut măgărească, de a scrie despre activitățile administrației publice locale.

Programele noastre sunt foarte precise, nu putem să punem limite acelor care doresc să ni se adreseze și să participe la sesiunile respective și nu trebuie să vă consultăm niciodată pe domniile voastre! Nu aveți drept de cenzură asupra activității consiliului, indiferent care este presa respectivă, vizuală, jurnale sau altceva! Trebuie să vă iasă din cap prostia aceasta că puteți la infinit să calomniați, să insultați fără să răspundeți! Trebuie să răspundeți pentru lucrurile acestea, pentru că imaginea că noi suntem discreționari aici sau imaginea că nu v-am ascultat noi și am dat nu știu cui programe ... Cine s-a prezentat, acela a obținut dacă a îndeplinit punctajul respectiv.

Și eu nu mă sperii de prostiile și de tâmpeniile voastre! Nu m-am speriat 30 de ani și nici acum nu mă voi speria! Dar undeva trebuie pusă frână acestui mod! Nu reprezentați pe nimeni, stimați prieteni, decât părerea voastră! Cei care se află în consiliul acesta, indiferent din ce formațiune politică provin, au fost în alegeri și au mandat de la oameni. Voi nu aveți de la nimeni!

A-ți spune părerea onest pe o treabă eu o respect, dar a încerca tot timpul tot felul de manevre din acestea, manipulațiuni și subtile șantaje la adresa celor care sunt în administrația publică locală, nu e o treabă pe care s-o accept și să o respect. Să ne înțelegem!

Vă rog să citiți și domniile voastre aceste comentarii, poate sunt și comentarii pe care eu nu le-am văzut. Nu înseamnă că lipsa comentariilor e condamnabilă sau altceva. Nu e nimeni obligat să comenteze activitățile noastre. Dar există o notă cât de cât de obiectivitate la relatări. Nu mă impresionează pe mine nu știu câte exemplare din ziarul Vremea Nouă, dintre care, majoritatea abonamentelor, sunt ale instituțiilor publice. Pentru că cei din instituțiile publice se tem. Dacă-i critică și începe această campanie de calomniere?! Nu mă tem, dragi tovarăși, nu mă tem deloc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule președinte! Permiteți-mi să dau cuvântul domnului subprefect!

Domnul **Mircea Gologan**

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! Am onoarea să începem împreună noul an, să fiu alături de dumneavoastră. Vă urez să aveți un an mai bun decât cel de anul trecut. Vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări. Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte întrebări?! Domnul Veziteu, vă rog!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, fiindcă suntem în plin sezon de iarnă, aș vrea să pun o întrebare legată de cele patru freze care au făcut obiectul discuțiilor noastre. Am citit și noi în presă și am văzut diverse puncte de vedere. S-ar părea că au ajuns în Vaslui sau că n-au ajuns, că sunt în stare de funcționare sau nu. Ne-ar interesa care este situația reală a celor patru freze pe care noi trebuia să le preluăm de la Iași.

De ce vă întreb acest lucru? Pentru că în discuțiile pe care le-am avut la vremea respectivă în comisia noastră de urbanism, noi atunci am întrebat: dată fiind vechimea frezelor, în ce stare fizică se află? În ce stare de uzură? Am primit asigurări de la Compartimentul tehnico-economic că ele sunt bune a fi preluate și că pot trece la treabă.

Mai mult, am întrebat unde sunt aceste freze. Ni s-a spus la vremea respectivă că ele sunt în județul Vaslui. Una la Murgeni, una la Huși, la Bârlad, la Vaslui ... Deci erau bune, erau la noi, au și numere de înmatriculare de Vaslui, iar din presă am dedus că nu ar fi chiar așa, că nu au ajuns. Întreb pentru a ne lămuri dacă ele sunt la noi, dacă sunt utile. Mulțumesc mult!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Mulțumesc, domnule Veziteu! Permiteți-mi mie să răspund la această întrebare, fiind și președintele Comisiei de dezăpezire.

În primul rând, vă informez că acea știre era un pamflet și că frezele sunt funcționale, chiar și lucrează o parte din ele, în funcție de problemele pe care noi le avem în județ. Ele sunt, la această oră, două la Societatea "Lucrări Drumuri și Poduri" secția Bârlad, două la Societatea "Lucrări Drumuri și Poduri" secția Vaslui și sunt funcționale. Au o vârstă, dar sunt funcționale, așa le-am primit, așa am făcut procesul-verbal de recepție a acestor utilaje. La momentul la care s-a scris pamfletul, de abia semnasem procesul-verbal de preluare cu ocazia fenomenelor meteorologice care au avut loc și încă mai au loc săptămâna aceasta, până la finalul săptămânii. Sunt în lucru o parte din ele, în funcție de necesitățile pe care le avem. Cred că sunteți mulțumit de răspuns!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Doar o singură precizare! Eu am citit în ziarul Monitorul, cred că în data de 15 ianuarie, și am văzut că ar fi un interviu al domnului director Cotigă, de aceea am întrebat. Am luat de bun ce scrie acolo. Mulțumesc încă o dată!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu știu... Nu domnul Cotigă a luat în comodat acele utilaje, ci consiliul județean. Domnul Cotigă este directorul societății noastre comerciale care are contractul de prestare de serviciu pe dezăpezire. Are un contract în care ne-a arătat niște utilaje și frezele proprii din dotare. Noi, având în vedere faptul că am putut să luăm în comodat o serie de freze, am solicitat și am propus, după trei ședințe am votat, să preluăm aceste utilaje și să le punem de aici încolo, în lucru.

Eu am crezut că faceți referire la ultimul pamflet din *Mincinosul*, în care spuneau că acele freze s-au și stricat și că deja cheltui banii pe ele. Mulțumesc tare mult!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Nu, domnule vicepreședinte, în niciun caz!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Nu putea domnul Cotigă să vă dea acea informație. Informația v-o dă consiliul județean, care este și parte a contractului de comodat.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Ne bucurăm că ne-am lămurit. Vă mulțumesc foarte mult!

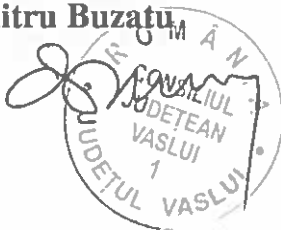
*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui.

Ora 18⁰⁰

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Consilier Andronic Marilena