

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 28 februarie 2019, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Vaslui*

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând:

***DOAMNELOR ȘI DOMNILOR CONSILIERI,
DOAMNELOR ȘI DOMNILOR INVITAȚI,***

Domnul **Dumitru Buzatu**

Având în vedere că din numărul total de 33 consilieri județeni în funcție participă la lucrări un număr de 33 consilieri, ședința este legal constituită.

Declar deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă domnul prefect Eduard-Andrei Popica și domnul subprefect Mircea Gologan.

Participă domnul Mihai-Cătălin Botez, deputat – Uniunea Salvați România, doamna Ana Smaranda Rinder - manager al Spitalului Județean de Urgență Vaslui, directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018-31.12.2018;

2. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Complexului de Servicii Comunitare nr.1 Bârlad către Asociația “Bună Ziua, Copii din România”;

3. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad către Asociația de Servicii Sociale Sat Măscurei, comuna Pogana, județul Vaslui;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Consolidarea amplasamentului afectat de alunecări de teren situate în vecinătatea depozitului de deșeuri Huși”;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Pod pe DJ 245E, km 2+705”;

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 67/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție <<Lucrări suplimentare necesare în vederea autorizării proiectului “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orasul Negrești, județul Vaslui, etapa I și II”, privind securitatea la incendiu>>;

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 110/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 246A: DN 24 (Moara Domnească) – Ferești – Bereasa – DJ 247 (Tătărăni), km 1+3111 – 5+834 (4,523 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare;

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.138/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 L: DJ 244 D (Tăbălăiești) – Averești – km 0 + 000 – 2 + 500 (L=2,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 M: DN 24 (Crasna) – Albești – Idrici de Sus – DJ 244 A (Idrici de Sus), km. 8 + 680 – 12 + 180, (3,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.164/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 284: DN 24 B (Huși) – Epurenii – Duda – Pâhnești – Fundătura – Arsura - DN 28 (Ghermănești), km 0+000-2+650, km 4+400-19+400, km 23+413-25+500, km 25+500-27+079 (L=21,316 km)”, cu modificările ulterioare;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2019;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2019;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2019;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2019;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun, conform art.98 coroborat cu art.43 alin.(1), teza a 2-a din Legea nr.215/2001, suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

18. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.142/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) – Zizinca – Deleni – Moreni – DJ 245L (Costești), km.11+035-14+635 (L=3,600 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare;*

19. *Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Școala Profesională Specială <<Sfânta Ecaterina>> Huși, județul Vaslui” cu modificările ulterioare;*

20. *Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Inspectoratul Teritorial de Muncă Vaslui a unor spații din incinta imobilului situat în municipiul Bârlad, strada Republicii nr.235,*

cu rugămintea ca acestea să fie dezbătute înaintea proiectului de hotărâre aflat la punctul 17 pe ordinea de zi a consiliului județean, acesta fiind cu vot secret.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului dumneavoastră suplimentarea ordinii de zi.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu sunt, **supun votului dumneavoastră proiectul ordinii de zi, cu modificările și suplimentările aprobate.**

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, **nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.**

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

În ceea ce privește modalitatea de vot, vă propun să folosim votul deschis, prin ridicarea mâinii, **cu excepția** proiectului de hotărâre de la **punctul 17**, la care vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art. 45 alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 17.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1** și **11-14** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) și a proiectelor de hotărâri de la punctele **2, 3** și **20** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (**22**), potrivit prevederilor art. 45 alin. (1)-(3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

Conform art. 42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 25 ianuarie 2019** în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că, în cadrul ședinței, aveți posibilitatea să contestați conținutul acestuia și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

*

Supun votului **procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 25 ianuarie 2019.**

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

..... Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 33 voturi „pentru”, a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 25 ianuarie 2019.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018-31.12.2018.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă cineva dorește să se exprime în legătură cu acest proiect de hotărâre?!

Domnule Gheorghe Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Bună ziua, domnule președinte, stimați colegi consilieri și stimați invitați!

Bună ziua stimați colegi de la presă!

Înainte de toate, aș vrea să precizez faptul că, dintre toate cele 20 de puncte pe care le avem de dezbătut astăzi, mi se pare că cel mai important este cel cu numărul unu, adică cel referitor la aprobarea contului de execuție al bugetului județului Vaslui.

Din aceste motive, stimate domnule președinte și stimați colegi, vă propun să zăbovim puțin mai mult dacă se poate, în primul rând pentru a face o scurtă analiză împreună cu domnii directori economici aflați aici, de față, și cu dumneavoastră, bineînțeles, a ceea ce s-a întâmplat în anul trecut și, pe această bază, eventual, să tragem cumva unele concluzii care să ne conducă la o îmbunătățire a activității din anul în care ne aflăm.

Vreau să fac din capul locului o precizare, și anume faptul că, în expunerea de motive, domnule președinte, nu s-a făcut vorbire despre noțiunea de excedent sau deficit, legat de subiectul pe care îl dezbatem astăzi.

Am participat în anii trecuți, bineînțeles, și am făcut discuții pe această temă care ni se pare foarte importantă, cu atât mai mult cu cât, dacă am face un calcul ca să aflăm excedentul, prin simpla scădere din veniturile realizate a cheltuielilor realizate, ne dă o sumă de cca 28 mil. lei. Știu din anii trecuți, din discuțiile avute cu specialiștii consiliului județean, că nu așa se calculează, că formula este mai complexă, că de obicei intervine și direcția de finanțe care corectează formula și am putea ști cifra pe care să o dezbatem și să o explicăm, eventual.

Noi am făcut o analiză atentă, cred ca fiecare dintre noi a făcut asta, când ne-am pregătit să venim astăzi la ședință, și am privit aspectele legate de anul 2018,

am făcut și comparație cu anul 2017 și în unități absolute, și în unități relative. Ne-am făcut o imagine despre ce s-a întâmplat. Vreau să spun că am observat anumite lucruri pe care le-am semnalat și în cursul anilor care au trecut și, în mod special, în cursul anului 2018 cu privire la faptul că, pe anumite capitole, la *secțiunea de dezvoltare* procentul de realizare a fost, să spunem așa, destul de mic sau mult mai mic în comparație cu cel de la *secțiunea de funcționare*.

Dacă-mi permiteți, o să dau un exemplu: “ordinea publică și siguranța națională”, de exemplu, la secțiunea de dezvoltare, procentul de realizare este de 18,53%; la “învățământ” la secțiunea de dezvoltare avem un procent de 45,45%; la “sănătate” avem 48,10%; la “cultură, recreere și religie” avem 41,38%; la “protecția mediului” un procent de 33,15%; la “transporturi”, un lucru care este foarte important în opinia mea, avem un procent de realizare la secțiunea de dezvoltare de 59,71 % și spun asta, cu atât mai mult cu cât, am avut o discuție la penultima ședință a consiliului județean și am vorbit atunci despre drumurile județene și nu mai puțin de 350 km sunt încă de pământ în județul Vaslui.

Deci, vă invit, stimați colegi, împreună cu aparatul tehnic, să facem o discuție, o dezbatere pe marginea acestui punct și, eventual, dacă ne permitem, să tragem concluzii pentru a rectifica câte ceva în activitatea noastră. Vă mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea de a ne apleca mai mult asupra dezbaterii acestui proiect de hotărâre este o idee foarte bună și acceptată de noi. Nu o să oprim pe nimeni să se exprime. Mai mult decât atât, avem la dispoziția noastră durată întregii nopți pentru dezbaterile acestor proiecte, așa că putem să facem oricând intervenții până când vom adopta proiectul de hotărâre despre care vorbeam.

Dacă mai sunt observații?! Vă rog, domnule Iacob!

Domnul **Liviu Iacob**

Domnule președinte, întrucât colegul meu a ridicat problema de a ne apleca mai mult asupra acestui proiect de hotărâre, “la mișto” noi putem să stăm și mai mult, putem să stăm și mâine să-l discutăm, cred că pentru județul Vaslui este foarte important să discutăm. Ni se părea mai corect să prezentați dumneavoastră ce realizări ați avut și ce nerealizări ați avut în execuția bugetară pe anul trecut, pentru că ne interesează pe toți ce s-a întâmplat cu bugetul. Dacă vrem să ne uităm, trebuie să ne uităm, în general, la partea de dezvoltare, la partea de investiții, acolo unde și anul trecut, și anul acesta mai ales, când se preconizează un buget îndrăzneț... Dacă ne uităm pe execuția bugetară de anul trecut vedem că partea de dezvoltare a fost, practic, la pământ.

Aș vrea să mai ridic o problemă legată de seriozitatea cu care se face un buget privind sumele pe care le prindem, atât la dezvoltare, cât și la venituri. Eu mă uitam aici, la veniturile din secțiunea de dezvoltare unde, inițial, se preconizează o sumă de 2.399.000 lei, se rectifică în cursul anului și ajungem la 4.127.124 lei și, în final, veniturile acestea sunt zero. Nu am înțeles de ce-l dublăm. Practic, din păcate, nu se realizează nimic.

Noi am atras atenția și în cursul anului trecut că realizarea cheltuielilor pe partea de dezvoltare era foarte întârziată, undeva pe la luna a șasea, a șaptea. Ni s-au dat asigurări că până la sfârșitul anului nu se cheltuie toată suma, dimpotrivă, mai trebuiau bani. Vedem acum că procentele sunt destul de mici, chiar dacă au fost ajustate în timpul anului, totuși nu au trecut de 60% în unele locuri. Avem locuri cu

7,25, 3,31, procent realizat. Ar putea să ne spună cineva de ce, totuși, partea de dezvoltare, partea de cheltuieli de capital este la pământ, practic, pe anul trecut. Pe toți ne interesează să știm că se investește în județ, suntem scoși din noroi, cum spunea cineva ... Poate ne puteți da o explicație.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vreau să vă asigur că afirmația că noi avem oricât timp la dispoziție este foarte serioasă. De altfel, noi avem și precedent, când ședințele au durat până când ați epuizat toate subiectele.

În ceea ce privește explicațiile, s-ar putea să avem mai multe explicații decât întrebări aveți domniile dumneavoastră. Așa că vom da cuvântul aceluia care îl solicită și, mai mult decât atât, vom insista să se facă o prezentare sintetică și de către direcția noastră. Voi interveni și eu de câte ori va fi nevoie pentru a aduce completări.

Dau cuvântul domnului director Mircea Țuțuianu!

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Doriți să fac o prezentare sau să răspund punctual la întrebările care au fost adresate?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu zic să facem o prezentare sintetică și câteva răspunsuri. Dacă este nevoie, intervenim și noi.

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Din punct de vedere al veniturilor, în bugetul local al județului Vaslui, în anul 2018 ne-am propus să încasăm suma de 369.999.089 lei. Încasările au fost realizate în valoare de 379.925.948 lei, ceea ce înseamnă că veniturile au fost realizate în procent de 102,68%.

Pe secțiunea de funcționare aceste venituri pe care vi le-am spus au fost împărțite în 2 secțiuni: secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare. Pe secțiunea de funcționare s-a încasat suma de 327.682.000 lei, iar pe secțiunea de dezvoltare 52.245.000 lei.

Principalele venituri de pe secțiunea de funcționare au fost, așa cum am precizat și în expunerea de motive: cotele și sumele defalcate din impozitul pe venit în valoare de 28.906.000 lei, sumele defalcate din TVA 203.000.000 lei, impozitul pe mijloace de transport 507.000 lei, veniturile din proprietate 1.211.000 lei, vânzări din bunuri și servicii 1.331.000 lei, subvenții de la bugetul de stat 114.800.000 lei, iar sumele primite de la Uniunea Europeană 29.500.000 lei.

În ceea ce privește cheltuielile bugetului local în anul 2018, dintr-un total de 389.078.000 lei a fost executat 351.290.000 lei, ceea ce înseamnă un procent de 90%.

Pe secțiunea de funcționare s-a cheltuit suma de 316.247.000 lei, și aici aș detalia puțin: cheltuielile de personal au fost de 116.500.000 lei, bunurile și serviciile 48.900.000 lei, transferurile între unități ale administrației publice locale 35.200.000 lei, iar asistența socială 94.800.000 lei.

Pe secțiunea de dezvoltare s-au efectuat plăți în cuantum de 35.042.000 lei. Într-adevăr, un procent destul de scăzut, 60% aproape. Motivele sunt aceleași, pe care vi le-am dezbătut, trimestru de trimestru, în cursul anului trecut.

Principalele cheltuieli au fost pentru transferurile către ordonatori terțiari de credite în valoare de 5.400.000 lei, proiecte finanțate din fondurile europene 2.700.000 lei, iar cheltuielile de capital, investițiile la diferite obiective 26.800.000 lei.

O să fac o detaliere și pe ordonatori de credite, să vă aduc la cunoștință cât a cheltuit fiecare ordonator terțiar de credite în cursul anului 2018, și anume: Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Elisabeta Polihroniade" Vaslui a avut un buget de 1.593.000 lei din care a executat 95%, ceea ce înseamnă că a efectuat plăți de 1.500.000 lei, pe secțiunea de funcționare 1.400.000 lei, iar 70.000 lei pe secțiunea de dezvoltare. Centrul Școlar de Educație Incluzivă "C-tin Pufan" Vaslui a efectuat plăți în valoare de 894.000 lei, Școala Profesională "Sfânta Ecaterina" Huși 78.000 lei, Centrul Școlar de Educație Incluzivă, oraș Negrești 680.000 lei, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui 112.000 lei.

La capitolul "sănătate", contribuția consiliului județean la bugetul Spitalului Județean de Urgență Vaslui a fost în valoare de 5.978.000 lei. Centrul Medico-Social Băcești 2.914.000 lei și Centrul Medico-Social Codăești 1.021.000 lei.

La capitolul 67 „cultură”, Biblioteca "Nicolae Milescu Spătarul" Vaslui - 2.324.000 lei, Muzeul Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui – 3.330.000 lei, Muzeul "Vasile Pârvan" Bârlad – 2.314.000 lei, Teatrul "Victor Ion Popa" Bârlad – 2.715.000 lei, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui – 1.671.000 lei.

La capitolul "asigurări și asistență social", Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui a efectuat cheltuieli în valoare de 211.449.000 lei.

Cam aceasta ar fi situația pe ordonatori terțieri de credite. Excedentul bugetului local la data de 31.12.2018 este în valoare de 47.831.000 lei care, într-adevăr, se calculează după o formulă, dar nu calculează finanțele publice, ci o calculăm noi. Finanțele publice fac anumite operațiuni.

Ca să răspund la întrebarea domnului consilier Iacob, cu acel venit de 2 mil. lei care s-a dublat și după aceea a fost executat zero, este vorba de transferurile de pe secțiunea de funcționare pe secțiunea de dezvoltare, adică: dacă avem un venit pe secțiunea de funcționare avem voie să-l utilizăm pe secțiunea de dezvoltare și ca să ajungă acel venit pe dezvoltare se transferă și apare cu minus în funcționare și cu plus în dezvoltare. Asta ne-am dorit la începutul anului și, în momentul în care am rectificat și am dublat, s-au identificat anumite surse de venit pe funcționare și am dorit să le utilizăm pe dezvoltare. Într-un final, la finele anului, nu a mai fost nevoie de acest transfer, de aceea și apare executat zero, deoarece veniturile de pe secțiunea de dezvoltare au fost îndestulătoare pentru a efectua plățile care au avut loc.

Dacă mai aveți întrebări, vă stau la dispoziție!

Domnul Gheorghe Veziteu

Mulțumesc, în primul rând, pentru cele prezentate. Recunosc că m-aș fi așteptat la unele explicații mai pertinente legate de aceste realizări la secțiunea de dezvoltare pe care le-am amintit.

Aș vrea să întreb, punctual, o problemă pe care, ca și colegul meu, cred că nu am citit-o eu destul de bine, poate îmi dați niște lămuriri. La Capitolul 9, la detalii pe capitole, legat de asigurări și asistență socială există poziția "hrană", în exercițiul pe care tocmai l-am încheiat, în valoare de 4.121.635 lei. L-am comparat cu indicatorul din anul 2017 care a fost de 4.453.747 lei. În același timp, am constatat că, față de anul 2017, au mai apărut două poziții noi în anul 2018, după cum știm că au fost și legiferări în acest sens, și anume: am constatat că pe anul 2018 *cheltuielile salariale în bani* au fost de 94.898.793 lei și a apărut și poziția de *cheltuieli salariale în natură* cifrat de la 3.344.950 lei.

Întrebarea mea pentru dumneavoastră este, să ne explicați, ce cuprinde această hrană? Dacă se referă la diurne, tichete de masă, la ceea ce primesc cei care beneficiază de servicii de asigurări și asistență socială pentru că, după cum ați văzut, cifra a scăzut în valoare absolută față de anul trecut. Mă așteptam că, dacă cheltuielile salariale în bani au crescut de la 73.998.627 lei în 2017, la 94.898.793 lei în anul 2018, să vedem o creștere și aici, sau măcar o stagnare la suma specifică lui 2017. Vă mulțumesc anticipat!

Domnul **Mircea Tutuianu**

Poziția "hrană" nu cuprinde diurna cum ați spus dumneavoastră, cuprinde doar acele porții de mâncare alocate zilnic beneficiarilor din centre de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui și de la Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești. A scăzut probabil numărul beneficiarilor, s-a mâncat mai puțin, pe motive de genul acesta... În ce privește drepturile salariale în natură, acolo intră voucherele de vacanță și tichetele de masă.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Mulțumesc, încă o dată, eu am bănuir dar mi-ați spus în mod oficial și clar, și științific explicația dumneavoastră legat de hrană. Mă gândesc că, dacă e același număr de oameni, ar trebui să le dați și lor o normă de hrană mai bună... La asta m-am gândit eu și mă așteptam că s-ar fi putut întâmpla o îmbunătățire. Mulțumesc, încă o dată!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Voiam să fac și eu câteva precizări aici. Vreau să vă spun că hrana aceasta se acordă în funcție de numărul de beneficiari, iar sumele alocate pentru hrană le alocăm noi. Știu că am respectat legea și că am cheltuit atâția bani cât ne-am propus în raport cu numărul de beneficiari pentru care am alocat aceste sume.

Până aici este o discuție pe care o cunoaștem cu toții, dar ne prefacem că nu o cunoaștem în legătură cu secțiunea de dezvoltare și cu cheltuielile pe care le facem acolo. Cheltuielile nu depind numai de noi, ci de capacitatea celor care sunt executanții noștri de a realiza, efectiv obiectivele respective. Ce putem noi, cum putem noi să facem cheltuieli mai mari dacă această capacitate pe care o au cei care execută lucrările noastre este doar de atât?! Nu putem să plătim mai multe lucrări nici pe Programul PNDL care și interzice, altminteri, să dăm plăți în avans. Nici măcar acest lucru nu putem să-l facem, trebuie să plătim după efectuarea lucrării. Nu putem nici pe lucrările noastre. Noi nu practicăm până la această dată avansuri la lucrări, deși avem solicitări. Dar știm ce probleme am întâmpinat și de aceea preferăm să lucrăm cu lucrări executate. Atât este capacitatea noastră.

Am menționat Programul de Dezvoltare Locală pentru că dumneavoastră cunoașteți cu toții etapa I de dezvoltare locală unde cred că am depășit cu greu jumătate din alocația pe care am avut-o până acum, adică am executat doar jumătate, 50% din program, deși suntem în perioada de prelungire și ar fi trebuit să ne îndreptăm spre o finalizare a programului respectiv. Capacitatea executanților noștri este aceasta. Eu cred că noi trebuie să apreciem disponibilitatea acelor care ne acordă aceste prelungiri menținând acele credite pentru ca noi să putem executa lucrările. Cineva a spus aici un lucru adevărat, că mai sunt încă vreo 300 km de drum județean, dar să nu uităm că avem în execuție aproximativ 100 km prin Programul Operațional Regional... Să nu uităm că mai avem vreo 200 de km prin PNDL aflați în diferite stadii de realizare, dintre care unele sunt acum la faza de proiectare, iar unele, nici nu știu, cred

că mai avem și nelicitate. Dar asta nu ține de noi pentru că avem și multe achiziții din acestea nefinalizate, pentru că nu avem capacitatea necesară, adică nu avem destulă mână de lucru...

Zilele acestea am avut pe unul dintre programele mari, programul de reabilitare a infrastructurii de apă/canal, un asemenea proces de achiziții, care nu s-a finalizat pentru că nu am găsit executant care să vină să achiziționeze aceste lucrări. Sunt niște lucruri pe care le cunoașteți cu toții, dar dacă este nevoie, noi putem detalia. Ideea este că am putea lua investiție cu investiție ca să vedem la fiecare care este gradul de realizare până acum, să vedem care a fost termenul de execuție inițial și să facem și niște anticipări în raport cu capacitatea efectivă, reală, a executanților noștri de a executa aceste lucrări.

Domnul Gheorghe Veziteu

Domnule președinte, sigur că și dumneavoastră aveți dreptate, și noi avem dreptate... Revin la ideea de la începutul ședinței pe care am expus-o, și anume aceea că ne-am dori ca, profitând de ceea ce s-a întâmplat în anul pe care îl dezbatem acum, eventual, să formulăm niște idei de a îmbunătăți în viitor, de a corecta ceea ce nu am putut realiza în anul acesta pentru că, sincer să vă spun, deși la capitolul *drumuri*, să spunem, pentru care am avut o discuție cu domnul vicepreședinte și am identificat sector cu sector cam ce ar mai fi de făcut sau în ce condiții se pot face lucrări acolo, trebuie să vă spun că secțiune de dezvoltare înseamnă și, de exemplu, "ordine publică și siguranță națională" care este realizat în proporție de 18,53% și aici nu cred că este o cifră extraordinară, care nu s-a putut realiza din cauză că a plecat executantul sau nu știu ce... . Deci probleme mai mici s-ar putea corecta, cum ar fi una din aceasta.

Mai mult decât atât, la secțiunea „învățământ”, 45,45%, ce anume nu s-a putut realiza? Dacă se poate explica, într-un cuvânt, nu mai mult, de ce am realizat mai puțin de 50% din ceea ce ne-am propus, și asta după 13 rectificări bugetare. Nu mai pun procentul pe care l-ar fi putut calcula luând ca bază de referință ce ne-am propus la începutul anului trecut, pentru că ar ieși și mai puțin.

Aceasta este ideea, de a încerca să găsim cumva anumite explicații și să tragem anumite concluzii pentru că, plecând de la cifra excedentului pe care am aflat-o în ședință de la dumneavoastră, de 47.831.000 lei, aș putea spune, simplist, că am putea face pietruire de 239 de km de drum de pământ, dacă am da vreo 200.000 lei pentru fiecare kilometru.

Ce facem cu acest excedent? În anii trecuți ne propuneam, chiar concomitent cu dezbateră contului de execuție, și repartizarea excedentului. Astăzi nu am văzut în proiectul de ședință un asemenea punct pe ordinea de zi. Ne întrebăm, este firesc, fără rele intenții, ci doar cu dorința sinceră de a progresa puțin, de a face lumină acestei chestiuni. Vă mulțumesc!

Domnul Dumitru Buzatu

Faptul că ne confruntăm cu situația aceea în care ne întrebăm foarte mult, dar nu am avut timp suficient la dispoziție să citim ce scrie acolo ... pentru că e cam explicit din ce cauză la învățământ, de exemplu, am cheltuit doar atât, și tot așa mai departe...

Sigur, putem continua dialogul, nicio problemă, dar dacă analizăm cu atenție vom găsi și răspunsul la unele dintre aceste probleme. Mai există și situația pe care trebuie să o aveți în vedere, pentru că un buget, chiar dacă devine hotărâre, este o proiecție și s-ar putea ca unele cheltuieli să nu fie nevoie să le facem în anul acela și

atunci el constituie un excedent pentru anul viitor sau facem rectificări și tot așa mai departe...

Ideea cu care trebuie să plecăm din sală, după ce discutăm lucrurile acestea, este că nu am avut un gen de cheltuieli pe care noi să le fi stopat intenționat, să fi urmărit nerealizarea obiectivelor respective. Dimpotrivă, cu toții știm, am discutat aceste lucruri de atâtea ori atunci când am făcut rectificări bugetare, urmărind cu cea mai mare atenție realizarea obiectivelor propuse spre finanțare dar, din păcate, nu depinde numai de noi și nu avem nicio formulă să-i obligăm pe executanți. Am încercat tot felul de lucruri, inclusiv rezilierea unor contracte care nu s-a dovedit a fi o formulă foarte utilă, pentru că nu mai vin alții după aceea pentru a realiza restul de executat. Și atunci, trebuie să ne comportăm și noi conjunctural, să înțelegem toată evoluția aceasta și să încercăm să realizăm obiectivele pe care le-am propus chiar dacă nu putem să le realizăm pas cu pas sau minut cu minut în timpul în care ni l-am propus. Domnul director Țuțuianu!

Domnul **Mircea Țuțuianu**

Repartizarea excedentului de care discutați nu avea niciun sens să fie pe ordinea de zi de astăzi. Vom veni cu această propunere în momentul în care vom adopta bugetul județului, deoarece în Legea bugetului de stat uneori se precizează sau se mai fac derogări de la Legea nr.273/2006, pentru ce putem utiliza acest excedent. În niciun caz din acești bani nu vom face pietruiri, pentru că pietruirea presupune reparație curentă, nu investiție, iar noi, în principal, ne dorim să facem investiții din acei bani, pentru că așa spune Legea nr.273/2006 acum. Deci propunerile de repartizare a excedentului vor fi făcute odată cu aprobarea bugetului local.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt intervenții?! Dacă nu mai sunt intervenții, atunci trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3, articolul 4 și articolul 5) și **anexe** (anexa 1, anexa 2, anexa 3, anexa 4, anexa 5, anexa 6, anexa 7 și anexa 8).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Județului Vaslui, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și al bugetului fondurilor externe nerambursabile pe perioada 01.01.2018-31.12.2018.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Complexului de Servicii Comunitare nr.1 Bârlad către Asociația “Bună Ziua, Copii din România”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții? Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte, stimați colegi! Urmează și punctul trei care are tot aceeași tematică, aș vrea ca de la început să mă lămurii asupra unei chestiuni. Să ne lămurim cu toții. În ședința trecută am solicitat și conducerii consiliului județean și domnului director Armeanu să precizeze dacă există o strategie în ceea ce privește asistența și acțiunile D.G.A.S.P.C.-ului din Vaslui. Am primit răspunsuri foarte pertinente, ne-am lămurit asupra acelor chestiuni legate de noile centre înființate, de locuințele sociale care s-au înființat.

Întrebarea mea, de această dată, se referă la cum explicăm faptul că, astăzi, D.G.A.S.P.C. dă în folosință o parte din patrimoniul pe care-l are în administrare. Întrebarea este, *Direcția* respectivă nu mai dorește sau apelează la externalizări de servicii, să spun așa, sau operează de mai mulți ani cu instituții specializate care vin complementar cu servicii pe care *Direcția*, să spun așa, nu le-ar putea realiza. Deci, aceasta este întrebarea.

La punctul doi se cere, din câte am înțeles, o reactualizare a contractului de comodat, iar la punctul trei se pare că este chiar agentul nou, ca să spun așa. Și atunci, m-ar interesa dacă acela este suficient de calificat, apropo de faptul că am văzut în ultima vreme că sunt mulți impostori pe piață în diverse domenii... S-a făcut un audit, în ce a constatat, pentru că am văzut că dumnealor, la punctul trei mă refer acum, și n-o să mai iau cuvântul atunci, solicită să închirieze un birou la Bârlad pentru desfășurarea de activități care, la prima vedere, ar fi de competența Direcției Copilului. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cine răspunde?

Doamna **Diana-Elena Ursulescu**

Nu este nimeni, dar am să răspund eu. Aceste solicitări au fost supuse atenției Colegiului director din care fac și eu parte. Ambele asociații, la care faceți referire, au mai avut astfel de contracte de comodat încheiate, dar perioada pentru care s-au încheiat a expirat. Acestea desfășoară activități sociale, iar legislația permite darea în folosință gratuită fiind ONG-uri. Totodată, spațiile respective sunt niște spații mici de care Direcția nu are nevoie. Aceasta este explicația.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ideea e că în realizarea asistenței sociale în afara sistemului nostru statal, funcțional, de care vorbim noi și care este și în subordinea noastră, avem mai mulți parteneri. Printre parteneri se numără și această asociație nonguvernamentală. Se numără și biserica și așa mai departe, care contribuie la realizarea ansamblului asistenței sociale. Sigur, aici e vorba de un număr redus de parteneri. Dar avem mai

mulți care contribuie la realizarea serviciilor noastre. Și noi acceptăm această colaborare în virtutea experienței pe care o au aceste asociații, a intenționalităților, adică intenția de a rezolva anumite probleme, pentru că în felul acesta, evident, dincolo de semnificația activităților ONG-urilor, facem și niște economii, pentru că rezolvă o parte din sarcinile noastre...

Și, evident, prin compensație, trebuie să dăm tot sprijinul legal de care au nevoie. Eu sper că o să avem mai mulți parteneri în realizarea sarcinilor noastre. Lucrurile sunt verificabile. Ei trebuie să aibă documente temeinice în ceea ce privește prestarea activității respective. Sunt definite din punct de vedere normativ, adică actele legale pe care le întrebunțează în activitatea lor. Suntem foarte atenți și noi când facem toate lucrurile acestea în direcția noastră, pentru că suntem responsabili după aceea dacă cumva...Până acum nu am avut nici un caz din acesta care să intre în atenția publică ca fiind neconform cu reglementările legale.

Dacă mai sunt alte intervenții?! Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Complexului de Servicii Comunitare nr.1 Bârlad către Asociația “Bună Ziua, Copii din România”**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad către Asociația de Servicii Sociale Sat Măscurei, comuna Pogana, județul Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dacă sunt intervenții?! Dacă explicațiile au fost suficiente, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

..... Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din cadrul Centrului de Îngrijire și Asistență Bârlad către Asociația de Servicii Sociale Sat Măscurei, comuna Pogana, județul Vaslui.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Consolidarea amplasamentului afectat de alunecări de teren situate în vecinătatea depozitului de deșeuri Huși”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul vicepreședinte Vasile Mariciuc.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt întrebări în legătură cu acest proiect?! Dacă nu sunt întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Consolidarea amplasamentului afectat de alunecări de teren situate în vecinătatea depozitului de deșeuri Huși”.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Pod pe DJ 245E, km 2+705”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Sunt necesare explicații? Este necesară localizarea, în ce localitate se construiește? Atunci, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție “Pod pe DJ 245E, km 2+705”**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 67/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție <<Lucrări suplimentare necesare în vederea autorizării proiectului “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești, județul Vaslui, etapa I și II”, privind securitatea la incendiu>>**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

*Revine în sala de ședință domnul vicepreședinte Vasile Mariciuc.
Părăsește sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.
Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.*

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă cineva dorește să intervină. Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu!**

Domnule președinte, vă rog foarte pe scurt o chestiune de formă. Vorbim la acest punct și va fi valabil probabil și la următoarele puncte care sunt similare cu acesta... În expunerea de motive se face vorbire că avizul consiliului județean, hotărârea ar fi necesar să fie emisă de către consiliul județean și că, până la data de 27.02.2019, aceasta trebuie să fie depusă la sediul Ministerului Dezvoltării. Noi, astăzi, suntem în 28 deja. Aș vrea, cumva, să se facă corecția necesară să mă asigur că nu suntem deja în întârziere și că munca noastră, nu mai e utilă. Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este o explicație simplă. Atunci când am început să întocmim acest proiect nu eram încă în data de 27, dar aveam ca termen final de depunere data de 27 pentru care am solicitat derogarea. S-a acceptat derogarea motivând că ședința noastră este pe 28... Vă rog, domnule Mihai Botez!

Domnul **Mihai-Cătălin Botez** - deputat

Vă rog să-mi permiteți o intervenție referitor la lucrările de reabilitare și extindere a rețelei de apă și canalizare în județ. De curând, la licitația pentru lucrările din Bârlad nu s-a înscris nici un executant și am înțeles că principala problemă a fost legată de preț. Vin aici, alături de dumneavoastră, și vă rog să depuneți toate diligențele necesare pentru ca această licitație să se reia și să se adapteze prețurile astfel încât să fie atractivă pentru executant, pentru firmele din construcții. Și întrebarea ar fi dacă aveți în vedere lucrul acesta și dacă veți face demersuri în acest sens.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stimați colegi, răspunsul se adresează tuturor. Cred că nu am avut până acum ocazia să discutăm aspectul acesta. Noi lucrăm în virtutea unor aplicații care au fost depuse atunci când au fost depuse. Este vorba de aplicația pe Program Operațional Sectorial care a fost fondat înapoi pe POIM cel despre care vorbim acum. Evident, aplicația a fost depusă de AQUAVAS. Noi suntem doar membri ai asociației care girează aceste proiecte, aceste aplicații mari. Nu noi facem prețurile, avem consultanță, avem toate lucrurile acestea, iar ei au operat cu ceea ce aveau legal la acea dată. Acum dăm o motivație în plus și efectiv dată de realitate, de neprezentarea cuiva la efectuarea lucrărilor și căutăm s-o diminuăm. A fost contactată consultanța respectivă și proiectanții respectivi... Ne aflăm în cadrul unui proiect de hotărâre și cunoaștem dificultățile în care sunt în ceea ce privește absorbția fondurilor europene din cauza procedurilor foarte complicate.

Sper ca soluțiile acestea despre care am discutat deja și a căror concretizare va mai dura aproximativ o lună de zile, să terminăm, să upgradăm prețurile acestea și ca până la începutul toamnei să avem desemnați executanții și să lucreze. Nu e vorba de vreo voință a noastră ci este vorba de termenele prevăzute pentru fiecare. Am avut

o discuție și cu domnul primar Boroș astăzi. În cadrul Am făcut apel, fac apel și la dumneavoastră, am făcut apel la autoritățile locale care sunt membre ale asociației să utilizeze cu toată încrederea Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, adică să meargă la personalul de execuție să ceară date, să ceară informații. Dacă nu cere nimeni, vor da doar ceea ce ordonăm de la conducerea asociației... Cert este că avem finanțarea și că vom realiza obiectivul. E adevărat că trebuie să recunoaștem că este și un anumit disconfort, în ceea ce privește duratele astea extrem de lungi...

Am relatat de multe ori istoria aceasta și am constatat că trebuie să povestesc de trei ori, patru ori, unor persoane care sunt implicate, ca să înțeleagă cât de complicat a fost și câte programe am accesat, pentru că nu am avut posibilitatea noi sau autoritățile locale să reabilităm aceste proiecte. Așa, ca exemplificare am dat că în Vaslui aveam, când am depus proiectul acesta pe un program finanțat de Guvernul României de atunci, aveam vreo 40 de km de rețea de apă-canal și în Bârlad aveam vreo 260 km, rețea care era mult mai veche și mult mai avariata. Sunt lucruri destul de complicate... Sigur, noi stăm la dispoziția tuturor celor cărora vor să se intereseze. Avem acum și posibilitatea să mergem mai departe. Timpul va spune dacă putem să mergem mai repede sau un pic mai încet... Vă rog, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am și eu o întrebare cu privire la tematica acestui proiect. După atâția ani de la lansarea acestui proiect, acum găsim că este necesară și respectarea cerintelor privind situațiile de urgență. Nu sunt de specialitate în acest domeniu, dar știu că în momentul în care există o temă de proiectare, abordarea o faci pe toate planurile care interesează. Mă întreb, specialiștii ce au făcut – găsim la Consiliul Județean Vaslui o diversitate de profesii de bază, dar și la AQUAVAS fie el Bârlad, Huși, Negrești sau Vaslui sunt specialiști! Legislația privind situațiile de urgență nu a apărut acum!

Domnul **Dumitru Buzatu**

De aceea am spus că este destul de complicată istoria acestor proiecte. Unele dintre ele au început înaintea legislației actuale. Și atunci nu era nevoie, nu era obligatoriu avizul ISU pentru executarea lucrărilor respective. Noi le-am executat în condițiile de atunci. După aceea s-a schimbat legislația, au apărut noi reglementări și condiționarea ca să obținem avizul ISU. Evident, am întâmpinat o dificultate majoră în cheltuirea celor 100 milioane de euro din Programul Operațional Sectorial din această cauză și din cauza asistenței noastre tehnice care s-a mișcat foarte greu. Nu am ales-o noi, s-a prezentat la achiziție... Dar și din cauza sistemului care cerea ca să facem această chestiune, să îndeplinim condițiile ISU și tot așa mai departe, pentru tot sistemul. Tocmai de aia a intrat la finanțare. Erau zone care nu se cerea a fi reabilite, dar noi ar fi trebuit și pe acelea să satisfacem exigențele ISU ca să putem obține avizul. Neobținând avizul nu puteam să mergem mai departe cu implementarea proiectului efectiv și de asta a trebuit să fazăm pe programul POIM celelalte 50 de milioane de euro.

Acum s-a schimbat și legislația. Nu mai este nevoie de autorizare inițială de la ISU, ci de autorizarea finală. Astfel, ca să nu întâmpinăm dificultăți la autorizarea finală, mergem să upgradăm și prima etapă pe care am făcut-o noi atunci când nu era nevoie și să satisfacem exigențele autorizării, pentru ca la sfârșit când vom termina să autorizăm sistemul. De asta am spus că este complicat. Domniile voastre știu, de altfel...

Mulțumesc pentru întrebare pentru că mi-ați dat posibilitatea să mai explic încă o dată aceste lucruri. Și pentru mine ar fi poate mult mai greu să înțeleg treburile acestea dacă nu aș fi fost implicat în toate fazele încă de la început. Sunt unii oameni care sunt noi, n-au trecut prin fazele astea... Cam asta este situația, stimați colegi!

Dacă mai dorește cineva să intervină?! Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 67/2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție <<Lucrări suplimentare necesare în vederea autorizării proiectului “Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orasul Negrești, județul Vaslui, etapa I și II”, privind securitatea la incendiu>>.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 110/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 246A: DN 24 (Moara Domnească) – Ferești – Bereasa – DJ 247 (Tătărăni), km 1+3111 – 5+834 (4,523 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Revine în sala de ședință domnul vicepreședinte Ciprian-Ionuț Trifan.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 33.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă e nevoie de lămuriri suplimentare, vă stăm la dispoziție. Domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

E un paradox în cadrul comunei Ferești, drumul este reabilitat printr-un program. Părțile laterale de la Moara Domnească până la Ferești arată așa cum arată iar la ieșirea din Ferești spre Bereasa ... Profit în schimb de proiectul acesta cu privire la drumurile județene să pun o întrebare: există o diferență de rezistență la uzură pe un drum județean în condiții similare de trafic și un drum național?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Da, există! Cred că știu la ce vă referiți! S-a făcut o precizare aici: în comună drumul era asfaltat, ieșim din comună și intrăm pe drum pietruit. După aia iar intrăm pe drum asfaltat până la Moara Domnească. Noi am început proiectul acesta prin fonduri proprii și am reușit să-l scoatem în afara satului pe banii noștri. Atunci s-a ivit oportunitatea să trecem pe Programul Național de Dezvoltare Locală și am făcut acest lucru. Din păcate, executantul se mișcă foarte greu. Am ajuns la concluzia că, dacă în prima parte a anului nu execută lucrările respective, vom trece la rezilierea contractului încercând să găsim alt executant.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Știu că motivația acestui punct de pe ordinea de zi este crearea celui salariu cât se poate de motivant pentru cei care lucrează în domeniu. Vreau să fac o propunere vis-a-vis de întrebarea mea. În situația în care există diferențe în ceea ce privește rezistența la uzură între cele două drumuri, v-aș propune ca, împreună cu omologii de la Consiliul Județean Iași, să demarați un proiect comun de trecere a Drumului județean 248 de la județene la naționale, pentru că drumul este județean și traficul este de drum european. Mai ales de când s-a făcut centura Iașului... acesta a fost un preambul pentru că voiam apoi să cer să se intervină de urgență pe drumul acela, că a fost o ambulanță ce a intrat într-o groapă și acolo a rămas în pană a venit alta... Mulțumesc!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt multe aspecte ale întrebării ridicate. Acolo probabil că lucrurile sunt foarte complicate și greu de explicat din ce cauză au apărut deformările alea atât de pronunțate pe o porțiune, că nu sunt toate... Numai pe porțiunea de șes există acest tip de deformări și dincolo pe partea Iașului pe porțiunea dealului, pe versant, unde terenurile sunt de o anumită natură, există izvoare și la acestea s-a adăugat traficul greu, uneori de necontrolat, cu supratonaj... Poate aude cineva și va sesiza, că noi tot am sesizat dar degeaba, nu am primit încă un răspuns, pe drumurile naționale există un control foarte sever de la autoritățile respective, sunt cântare, sunt sancțiuni pentru aceia care depășesc tonajul.

Pentru drumurile noastre care sunt și mai slabe la tonaj, ne-ar trebui un fel de legislație care să ne permită să o punem în aplicare. Mai mult decât atât, avem executanți care sunt dispuși să plătească, deci au acceptat punctul nostru de vedere... Nu avem o legislație care să ne permită să controlăm traficul pe drumurile județene. Am vrut să cumpărăm cântar. Și eu am propus să nu-l mai cumpărăm, căci îl cumpărăm, dar ce să facem cu el? Îi cântărim? Doar atât putem să facem. Nu avem o bază legală să-i aplicăm o sancțiune, care apoi să se constituie într-un fond pentru rezolvarea problemelor create de traficul respectiv. Cât mai așteptăm puțin,

legislativul probabil, la un moment dat, va ajunge și la un asemenea punct. Sper să obținem o soluție pozitivă. Dacă mai dorește cineva să intervină. Vă rog doamna director Chircu.

Doamna **Mihaela Chircu**

Eu voiam doar să fac o precizare referitoare la preluarea de către Drumurile naționale a acestui drum județean. Nu trebuie să uităm că el a fost reabilitat din fonduri europene și schimbarea proprietății nu se poate face decât după cinci ani de la închiderea oficială a programului, probabil prin 2030...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Știu, domnule Croitoru că te duci acasă prin gropile acelea și, ca să nu crezi că acest calvar se va prelungi la infinit, vreau să spun că s-a discutat cu cei de la Iași cu care suntem parteneri... În momentul deschiderii stațiilor de asfalt, atunci au fost anunțați și chemați și cei care mai au în garanții până acum, cred că și expiră, pe 6, dacă vom avea noroc ca să deschidă până atunci vom face pe banii lor. Dacă vom avea nenorocul să nu deschidă vom face pe banii noștri așa că drumul va fi reparat...

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Totuși, toate problemele, toate defectele au apărut exact în zonele unde s-au făcut reparații. Culmea, acele reparații s-au produs simultan cu cele de la drumurile naționale, pe segmentul Vaslui - intersecția de la Buhăești, acelea nu s-au defectat atât de tare, în schimb astea de la drumul județean, fie că au fost făcute de mântuială, fie că au fost făcute cu materiale de proastă calitate. Și mașina mea cunoaște fiecare groapă. Nu-i grija mea, e grija pentru cei care nu le știu...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trebuie luat în considerare răspunsul la prima întrebare. Dacă tonajul care e la drumurile naționale este același cu cel de la drumurile județene. Nu este același și probabil că va fi nevoie de niște date de drumurile de șes, cu numeroase infiltrații. Va fi nevoie de o soluție după terminarea perioadei de supraveghere. Va fi nevoie de o soluție de upgradare a drumului respectiv, adică să-i mai punem un strat ca să-i mărim rezistența...

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Apropo de indicatori, ...un stol de drumari de la o firmă din Iași care lucra la aeroportul din Iași circula la vreme de noapte în stoluri de câte 4-5 mașini ca să iasă de sub incidența legii. Au smuls indicatorii, „domnule, nu am știut că este indicator aicea”... S-au prevalat de chestia asta și ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

De aceea am amintit de legislația care nu ne dă posibilitatea să intervenim. Nu să interzicem circulația, ci să fixăm tonaje, să fixăm sancțiuni pentru aceia care le depășesc.

Domnul **Mihai-Cătălin Botez**

Cu tot dragul o să vă ajut...

Domnul **Dumitru Buzatu**

E foarte bine dacă sesizați necesitatea unui asemenea proiect...

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule președinte! Normal că vin alături de domnul Croitoru! Problema este că vreau să semnalizez altceva, care stă în puterea noastră de a rezolva. Și anume că șanțurile, cel puțin pe porțiunea de pădure, sunt colmatate pe toată zona aceasta. Și eu cred că, îmi permit să semnalizez aici către cei în drept, să avizăm SC LDP să facă

această lucrare, pentru că din 2012 de când este acel drum, nimeni nu a intervenit acolo... Șanțurile sunt aproape la nivelul șoselei și nu este corect, nu funcționează treaba bine. Și asta este din vina noastră.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aveți dreptate acolo! Garanția are numai anumite aspecte pe care le cuprinde. Nu orice. Mulți cred că, dacă pe un drum un constructor are garanție pe 10 ani acolo, el trebuie să fac orice vrem noi acolo. Acum, după terminarea, expirarea perioadei în care este în garanție, în cazul drumului respectiv, acesta va intra în curtea noastră și o să decolmatăm... Avem în intenție și să semnalizăm, să trasăm tot ceea ce trebuie pe drumurile noastre județene anul acesta printr-un program pe care l-am aplicat parțial în mai mulți ani și am văzut că parțial nu prea merge și o să trebuiască să facem un proiect mai mare prin care să semnalizăm, să trasăm toate drumurile noastre județene. Dacă nu mai sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 110/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 246A: DN 24 (Moara Domnească) – Ferești – Bereasa – DJ 247 (Tătărăni), km 1+3111 – 5+834 (4,523 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.138/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 L: DJ 244 D (Tăbălăiești) – Averești – km 0 + 000 – 2 + 500 (L=2,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

..... Dacă aveți întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.138/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 L: DJ 244 D (Tăbălăiești) – Averești – km 0 + 000 – 2 + 500 (L=2,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 M: DN 24 (Crasna) – Albești – Idrici de Sus – DJ 244 A (Idrici de Sus), km. 8 + 680 – 12 + 180, (3,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Dorește cineva să intervină? Dacă nu sunt intervenții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 140/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții ”Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244 M: DN 24 (Crasna) – Albești – Idrici de Sus**

– DJ 244 A (Idrici de Sus), km. 8 + 680 – 12 + 180, (3,500 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.164/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 284: DN 24 B (Huși) – Epureni – Duda – Pâhnești – Fundătura – Arsura - DN 28 (Ghermănești), km 0+000-2+650, km 4+400-19+400, km 23+413-25+500, km 25+500-27+079 (L=21,316 km)”, cu modificările ulterioare”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Mădălin-Claudiu Căciulă.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 32.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă dorește cineva să intervină? Ne apropiem de finalizarea acestui obiectiv care înseamnă foarte mult pentru noi. Este vorba de aproape 30 de km de drum asfaltat și duce și la Ghermănești. Poate vom discuta și despre Ghermănești la punctul *Diverse*.

Dacă nu sunt intervenții trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.164/2014 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 284: DN 24 B (Huși) – Epureni – Duda – Pâhnești – Fundătura – Arsura - DN 28 (Ghermănești), km 0+000-2+650, km

4+400-19+400, km 23+413-25+500, km 25+500-27+079 (L=21,316 km)", cu modificările ulterioare".

*

Părăsesc sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu și domnul consilier județean Liviu Iacob.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan** preia conducerea ședinței consiliului județean

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2019.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2019.

*

Părăsește sala de ședință domnul consilier județean Dan – Liviu Cain.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 29.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2019.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Intervenții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la Fondul pentru Dezvoltare Regională, pentru anul 2019.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2019.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției financiare a Județului Vaslui, în calitate de membru al Adunării Regiunilor Europene, pentru anul 2019.**

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2019.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții ?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea contribuției Județului Vaslui – Consiliul Județean Vaslui la bugetul Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași, pentru anul 2019.**

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2

Articolul ... mai este art.4 după art.2 ?

Doamna Diana-Elena Ursulescu

Îndreptăm eroarea la redactarea hotărârii!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Cu îndreptarea erorii la articolul 4, care este de fapt articolul 3, supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

..... Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Revine în sala de ședință domnul consilier județean Mădălin-Claudiu Căciulă.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 30.

*

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Avem discuții? Neavînd discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2 și articolul 3).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

După cum spuneam la începutul ședinței, proiectul de hotărâre aflat la punctul 17 pe ordinea de zi este cu privire la persoane, pentru adoptarea căruia vom utiliza votul secret.

Voi solicita avizul comisiei de specialitate, precum și propunerile, iar pentru mai multă operativitate, pe parcursul redactării buletinelor de vot, vom trece la dezbaterea proiectelor de hotărâri aflate la punctele 18, 19 și 20 pe ordinea de zi.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Plăcintă Gabriela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 216/2017 a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui care, la art.42 alin.(2), stabilește componența Consiliului de Administrație. Unul dintre membri este reprezentantul Consiliului Județean Vaslui.

În acest sens propun ca reprezentant în Consiliul de Administrație al acestei instituții să fie desemnat domnul Vasile Mariciuc.

Dacă sunt alte propuneri?!

Dacă nu sunt, se va trece la redactarea buletinelor de vot.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.142/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) – Zizinca – Deleni – Moreni – DJ 245L (Costești), km.11+035-14+635 (L=3,600 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Discuții?! Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (articolul I și articolul II) și anexa.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.142/2015 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 245E: DN 24 (Bulboaca) – Zizinca – Deleni – Moreni – DJ 245L (Costești), km.11+035-14+635 (L=3,600 km), județul Vaslui”, cu modificările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi **dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Școala Profesională Specială <<Sfânta Ecaterina>> Huși, județul Vaslui” cu modificările ulterioare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

*

Revine în sala de ședință domnul președinte Dumitru Buzatu și domnii consilieri județeni Dan-Liviu Cain și Liviu Iacob.

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri județeni Gigi Brănici și Vasile Puf.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 31.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Avem discuții? Neavând discuții, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul I și articolul II) și **anexa**.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 198/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Școala Profesională Specială <<Sfânta Ecaterina>> Huși, județul Vaslui” cu modificările ulterioare.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Inspectoratul Teritorial de Muncă Vaslui a unor spații din incinta imobilului situat în municipiul Bârlad, strada Republicii nr.235.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

2. *Steimberg Eugenia*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Avem discuții?! Vă rog, domnule Veziteu!

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Domnule vicepreședinte! Doar o mică întrebare. În legătură cu majorarea salariului minim, doar o întrebare pentru specialiștii în drept: majorarea salariului s-a hotărât pe baza OUG nr. 114/2018. Întreb, de ce ar mai fi necesară o hotărâre de consiliu județean dacă s-a stabilit prin lege?

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Pentru că trebuie să actualizăm indicatorii tehnico-economici ai proiectului. Facem act adițional și modificăm un contract... Și, având un contract cu un prestator, noi trebuie să ne modificăm în virtutea legii indicatorii tehnico-economici... finanțarea va fi, fie din bugetul de stat în cazul inisterului dacă se acoperă din ordin, fie bugetul local al nostru ca și cofinanțator. Iată de ce facem lucrul acesta și așa e legal. Se mărește valoarea prin introducerea acestei chestiuni și, drept urmare, avem un act adițional și o altă valoare contractuală.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Am înțeles, numai că mi s-ar fi părut ok și dacă actualizam noi în baza temeiului legal.

Domnul **Ciprian-Ionut Trifan**

Nu se face așa ceva. Avem un finanțator, facem indicatorii pe ansamblu, deducem sursele, cunoaștem lucrurile astea.

Domnul **Gheorghe Veziteu**

Știu operația, dar e mult...

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Nu! E un efect al legii. Așa știm și cât/ce trebuie să cofinanțăm sau nu, care e partea Ministerului și așa mai departe. Dacă mai avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre, dacă nu trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1, articolul 2, articolul 3 și articolul 4) și **anexe** (anexa 1 și anexa 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea privind darea în folosință gratuită către Inspectoratul Teritorial de Muncă Vaslui a unor spații din incinta imobilului situat în municipiul Bârlad, strada Republicii nr.235.**

*

Revin în sala de ședință domnii consilieri județeni Gigi Brănci și Vasile Puf.

Numărul consilierilor județeni prezenți în sala de ședință este 33.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Revenind la punctul XVII de pe ordinea de zi, potrivit prevederilor art. 48 alin. (7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și intre în atribuțiuni.

Vă prezint **procedura de vot**: consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

* **EXERCITAREA VOTULUI** *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Dau cuvântul domnului consilier județean **Sorin Braniște** pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret pentru proiectul de hotărâre privind **desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

*

Domnul consilier Sorin Braniște prezintă procesul-verbal cu rezultatul votului secret: domnul Vasile Mariciuc a întrunit 29 voturi “pentru” și 4 voturi “contra”.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre privind **desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

Mulțumim domnului consilier... Dați-mi voie să supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre pe **articole** (articolul 1 și articolul 2).

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 33 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu **unanimitate de voturi** a fost adoptată **hotărârea pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Bibliotecii Județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui.**

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

După cum se constată, ordinea de zi a fost epuizată. Am vrut să dau cuvântul și domnului deputat, dar tocmai a plecat. O să dau cuvântul domnului subprefect Mircea Gologan. Vă rog, somnule subprefect!

Domnul **Mircea Gologan**

Bună seara! Domnul prefect ar fi trebuit să fie prezent, dar avem un accident cu victime în zona Everest și atunci a fost necesar să fie prezent acolo. Vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări. Vă mulțumesc!

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**

Pe masă ați avut o înștiințare, bănuiesc că știți despre ce este vorba.

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui. Vă mulțumesc!

Ora 18,30

PREȘEDINTE
Dumitru Buzatu



Secretarul județului Vaslui,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Consilier Andronic Marilena
Consilier Arcăleanu Cristina