R O M Â N I A
JUDEŢUL VASLUI
CONSILIUL JUDEŢEAN

PROCES - VERBAL

încheiat astăzi, 30 septembrie 2010, în şedinţa ordinară a Consiliului judeţean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, preşedintele Consiliului judeţean Vaslui, deschide lucrările şedinţei arătând că din numărul total de 33 de consilieri judeţeni în funcţie şi preşedinte, participă la lucrări un număr de 28 de consilieri şi preşedinte, lipsind doamna Lazăr Alina Carmen şi domnii Bichineţ Corneliu, Buzatu Dumitru, Mariciuc Vasile şi Samson Adrian.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitaţi iau parte:

- doamna ***Moronescu Mihaela***;
- doamna ***Boghiţă Carmen***,
- domnul ***Poiană Constantin***;
- directorii şi şefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului judeţean;
- reprezentanţi ai presei şi ai posturilor locale de radio şi televiziune.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Instituţia Prefectului este pe cale de dispariţie, pentru că la ultimele trei şedinţe nu a venit nimeni. Dacă ar fi să ne luăm după lege, dacă lipsesc trei şedinţe consecutiv, ar trebui să nu mai vină.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, preşedintele Consiliului judeţean Vaslui

Prezint plenului şedinţei Consiliului judeţean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoştinţă publică prin difuzarea pe site-ul consiliului judeţean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al judeţului Vaslui pe anul 2010;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2010;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei/15.000.000 euro;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Români pentru români, prin România";

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Consiliul judeţean Vaslui şi Asociaţia Partida Romilor „Pro Europa";

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor adiacente vânzării locuinţelor de serviciu situate în blocul G_1 din strada Vasile Pârvan, nr.4, municipiul Bîrlad, proprietate privată a judeţului Vaslui;

7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcţii al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului judeţean Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ special de stat finanţate de la bugetul local al judeţului Vaslui;

9. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în cadrul Consiliului de administraţie al Spitalului judeţean de urgenţă Vaslui în calitate de membri şi membri supleanţi.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu trei proiecte de hotărâri:

10. Proiect de hotărâre privind **repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale ale judeţului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011 şi estimările pentru anii 2012-2014**;

11. Proiect de hotărâre privind **desemnarea reprezentantului Consiliului judeţean Vaslui în Adunarea generală a SC „AQUAVAS" SA Vaslui**.

12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cazării şi servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învăţământul de masă, în spaţiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinaţia de internat şi cantină şcolară aflate în administrarea Grupului Şcolar Tehnic „Sfânta Ecaterina" din Huşi**.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 28 voturi ,,pentru".

Împotrivă ? Nu sunt voturi ,,împotrivă".

Abţineri ? Nu sunt.

Cu 28 voturi „pentru" proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoştinţă că, potrivit art.46 alin.(1) din Legea administraţiei publice locale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi art.77 din Statutul aleşilor locali, cu modificările şi completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea şi adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situaţii, sunteţi obligaţi să anunţaţi înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveţi în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ţinând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul şedinţelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepţia rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 28 voturi ,,pentru".

Împotrivă ? Nu sunt voturi ,,împotrivă".

Abţineri ? Nu sunt.

Cu 28 voturi „pentru", a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuţii.

*

Cât priveşte modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepţia proiectelor de hotărâri de la punctele **8**, **9** şi **11** pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45, alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 28 voturi ,,pentru".

Împotrivă ? Nu sunt voturi ,,împotrivă".

Abţineri ? Nu sunt.

Cu 28 voturi „pentru" a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorităţii consilierilor prezenţi şi preşedinte, cu excepţia proiectelor de la punctele **1-5,** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorităţii consilierilor în funcţie şi preşedinte (**17)** potrivit prevederilor art.45 alin.(2) din Legea nr.215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziţie procesele-verbale încheiate în şedinţele consiliului judeţean din **27 august** şi **10 septembrie a.c.,** în vederea luării la cunoştinţă a conţinutului acestora.

Precizez că în cadrul şedinţei aveţi posibilitatea să contestaţi conţinutul proceselor-verbale şi să solicitaţi menţionarea exactă a opiniilor exprimate în şedinţele amintite.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în şedinţa din **27 august 2010**.

Cine este pentru ? 28 voturi ,,pentru".

Împotrivă? Nu sunt voturi ,,împotrivă".

Abţineri? Nu sunt.

Cu 28 voturi „pentru" a fost aprobat procesul-verbal încheiat în şedinţa consiliului judeţean din data de **27 august 2010**.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în şedinţa din **10 septembrie 2010**.

Cine este pentru ? 28 voturi ,,pentru".

Împotrivă? Nu sunt voturi ,,împotrivă".

Abţineri? Nu sunt.

Cu 28 voturi „pentru" a fost aprobat procesul-verbal încheiat în şedinţa consiliului judeţean din data de **10 septembrie 2010**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al judeţului Vaslui pe anul 2010**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Rectificarea a VI-a a bugetului local al judeţului Vaslui pe anul 2010 propune diminuarea veniturilor, pe total, cu suma de 11.617.803 lei, din care: veniturile din concesiuni şi închirieri se suplimentează cu 14.466 lei, veniturile din vânzarea locuinţelor construite din fondurile statului se diminuează cu suma de 5.613.269 lei, subvenţiile de la bugetul de stat către bugetele locale necesare susţinerii dezvoltării proiectelor finanţate din FEN postaderare se suplimentează cu suma de 42.756 lei, finanţarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap se suplimentează cu suma de 4.578.000 lei, subvenţiile de la bugetul de stat pentru finanţarea unităţilor de asistenţă medico-socială se diminuează cu suma de 60.000 lei, subvenţiile de la bugetul de stat pentru finanţarea camerelor agricole se diminuează cu suma de 74.770 lei, iar sumele FEN postaderare în contul plăţilor efectuate şi prefinanţări, se diminuează cu suma de 8.948.995 lei.

În ce priveşte partea de cheltuieli, am propus diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 3.648.412 lei, a cheltuielilor cu bunuri si servicii cu suma de 1.052.465 lei, a fondului de rezervă bugetară la dispoziţia autorităţilor locale cu suma de 55.200 lei, a transferului între unităţi ale administraţiei publice cu suma de 13.462.220 lei, a cheltuielilor de capital cu suma de 4.257.652 lei şi suplimentarea fondurilor la proiecte cu finanţare din fonduri externe nerambursabile postaderare cu suma de 6.406.057 lei, la alte transferuri cu suma de 6.331 lei şi la asistenţă socială cu suma de 4.514.900 lei.

Cheltuielile bugetului local al judeţului Vaslui se detaliază pe capitole, subcapitole şi articole, după cum urmează:

- la capitolul *"autorităţi publice şi acţiuni externe"* cheltuielile se diminuează cu suma de 891.581 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 420.000 lei, cheltuielile cu bunuri şi servicii se diminuează cu suma de 433.320 lei, cheltuielile cu finanţare din Fonduri externe nerambusrsabile postaderare se diminuează cu suma de 8.261 lei, iar cheltuielile de capital se suplimentează cu suma de 3.000 lei;

- la capitolul *"alte servicii publice generale"*, am propus diminuarea fondurilor cu suma de 105.150 lei. Fondul de rezervă bugetară la dispoziţia autorităţilor locale se diminuează cu suma de 55.200 lei, iar transferurile din bugetul local al judeţului pentru acordarea unor ajutoare către unităţile administrativ teritoriale în situaţii de extremă dificultate se suplimentează cu suma de 50.000 lei. Această sumă este propusă a se direcţiona către bugetele oraşului Negreşti (25.000 lei) în vederea plăţii facturilor ce privesc consumul de apă potabilă a instituţiilor din subordine, şi comuna Zorleni (25.000 lei) în vederea susţinerii finanţării mai multor obiective de investiţii ce se află în curs de execuţie;

- la capitolul *"ordine publică şi siguranţă naţională"*, fondurile se diminuează cu suma de 2.311.931 lei la transferuri între unităţi ale administraţiei publice, şi priveşte finanţarea proiectului SMURD;

- la capitolul *"învăţământ"*, cheltuielile se diminuează cu suma de 501.522 lei, astfel: cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 423.271, cheltuielile cu bunuri şi servicii se diminuează cu suma de 70.382 lei, asistenţa socială se diminuează cu suma de 8.100 lei şi cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 3.820 lei. Din totalul cheltuielilor de capital, doar transferurile către programe Phare şi alte programe cu finanţare nerambursabilă se suplimentează cu suma de 6.331 lei ce reprezintă cheltuieli neligibile din cadrul proiectului care s-a derulat în cadrul Centrului şcolar de educaţie incluzivă "Aurora" din Vaslui;

- la capitolul *"sănătate"*, cheltuielile se diminuează cu suma de 29.574 lei şi vizează finanţarea cheltuielilor de personal a cadrelor medicale, a medicamentelor şi a materialelor sanitare la cele două Centre de asistenţă medico-socială Băceşti şi Codăeşti;

- la capitolul *"cultură, recreere şi religie"*, cheltuielile se diminuează cu suma de 788.457 lei. Această diminuare priveşte, atât cheltuielile de personal (57.000 lei), cheltuielile cu bunuri şi servicii (674.000 lei), cât şi transferurile între unităţi ale administraţiei publice (57.457 lei). În cadrul acestui capitol, fondurile s-au diminuat la Consiliul judeţean Vaslui (610.000 lei la reparaţii curente, la Casa Armatei), la Muzeul "V. Pârvan" din Bîrlad (22.700 lei), la Biblioteca " N. M. Spătaru" din Vaslui (112.000 lei), la Muzeul "Ştefan cel Mare" din Vaslui (71.057 lei) şi la Centrul judeţean pentru conservarea şi promovarea culturii tradiţionale Vaslui (9.000 lei). Dintre toate instituţiile de cultură, numai la Teatrul "V.I. Popa" din Bîrlad am suplimentat fondurile cu suma de 36.300 lei ;

- la capitolul *"asigurări şi asistenţă socială"*, cheltuielile se diminuează cu suma de 3.286.121 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 2.748.141 lei, cheltuielile cu bunuri şi servicii se suplimentează cu suma de 121.862 lei, transferurile

între unităţi ale administraţiei publice se diminuează cu suma de 64.183 lei, proiectele cu finanţare din Fonduri externe nerambursabile postaderare se diminuează cu suma de 811.500 lei, asistenţa socială se suplimentează cu suma de 4.523.000 lei, sumă comunicată de Agenţia de prestaţii sociale, cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 4.240.297 lei, şi plăţi efectuate în anii precedenţi şi recuperate în anul curent se modifică cu suma de – 66.862 lei;

- în ce priveşte *cheltuielile de capital*, diminuarea acestora priveşte, în special, obiectivul de investiţie Centru de recuperare şi reabilitare din Vutcani;

- la capitolul *"transporturi"*, cheltuielile se diminuează cu suma de 3.884.074 lei. Transferurile între unităţi ale administraţiei publice se diminuează cu suma de 10.949.129 lei, şi aici am avut în vedere faptul că, la sfârşitul anului 2010 nu vom vira sume la Consiliul judeţean Iaşi pentru finanţarea Reabilitării DJ 248 Vaslui-Iaşi, întrucât lucrările sunt în întârziere. În schimb, din diminuarea acestui transfer, am propus suplimentarea cofinanţării noastre cu suma de 7.045.215 lei la proiectul "Reabilitarea DJ 244B Creţeşti de Sus - Murgeni";

- la capitolul *"alte acţiuni economice"*, cheltuielile se suplimentează cu suma de 180.603 lei la proiecte de finanţare din Fonduri externe nerambursabile postaderare. Aici este vorba de un proiect de mare anvergură ce se implementează de noi, şi anume "Reabilitarea Centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad".

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Discuţii. Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton să ne prezinte şi acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Prin proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2010, s-a urmărit punerea în aplicare a trei acte normative cu implicaţii majore asupra activităţii instituţiilor publice ce se finanţează parţial din venituri proprii, şi anume:

- Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.48/2010 privind modificarea şi completarea unor acte normative din domeniul sănătăţii în vederea descentralizării;
- Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr.55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice;
- Legea nr.118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar.

În sinteză, acest proiect cuprinde la venituri suplimentarea fondurilor cu suma de 26.751.840 lei.

În vederea aplicării Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.48/2010, între Consiliul Judeţean Vaslui şi Direcţia de Sănătate Publică Vaslui s-a semnat protocolul

de preluare a managementului Spitalului Judeţean de Urgenţă Vaslui, având ca urmare includerea în bugetul instituţiilor publice şi a activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii pe anul 2010, a veniturilor şi cheltuielilor aferente trimestrului IV şi parţial trimestrului III de la Spitalul Judeţean de Urgenţă Vaslui şi anume:

- venituri din concesiuni şi închirieri +24.000 lei
- venituri din contracte încheiate cu casele de asigurări sociale de sănătate +23.481.000 lei
- venituri din contracte încheiate cu direcţiile de sănătate publică locală alocate de la bugetul de stat +1.213.000 lei
- venituri din contracte încheiate cu direcţiile de sănătate publică locală din sumele alocate din veniturile proprii ale Ministerului Sănătăţii +1.063.000 lei
- venituri din contracte încheiate cu instituţiile de medicină legală +489.000 lei
- alte venituri din prestări servicii şi alte activităţi +724.000 lei

Veniturile din valorificarea unor bunuri se suplimentează cu suma de 9.000 lei, iar subvenţiile pentru instituţiile publice se diminuează cu suma de 251.164 lei.

În vederea echilibrării bugetului, propunem suplimentarea cheltuielilor egală cu veniturile în sumă de 26.751.840 lei.

Propunem, de asemenea, suplimentarea cheltuielilor de personal cu suma de 10.017.795 lei, a cheltuielilor cu bunuri şi servicii cu suma de 16.502.717 lei, a cheltuielilor cu asistenţă socială cu suma de 40.000 lei, şi a cheltuielilor de capital cu suma de 191.328 lei. Întrucât există, la momentul de faţă, câteva probleme în asigurarea surselor de cofinanţare a proiectelor cu finanţare externă, am reanalizat execuţia tuturor bugetelor consiliului judeţean şi am propus într-o primă etapă, diminuarea fondurilor, atât la cheltuieli de personal, cât şi la cheltuieli cu bunuri şi servicii.

La capitolul *„alte servicii publice generale”* , cheltuielile se diminuează cu suma de 99.950 lei la Serviciul public comunitar de evidenţă a persoanei Vaslui. Prin această diminuare, cheltuielile de personal sunt afectate cu suma de -92.500 lei, iar cheltuielile cu bunuri şi servicii cu suma de -7.450 lei.

În ce priveşte capitolul *„sănătate”*, propunem suplimentarea cheltuielilor cu suma de 26.971.426 lei. Cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 10.305.822 lei, iar cheltuielile cu bunuri şi servicii se suplimentează cu suma de 16.625.604 lei. La Centrul de asistenţă medico- socială Băceşti fondurile se diminuează cu suma de 26.178 lei, la Centrul de asistenţă medico-socială Codăesti fondurile se diminuează cu suma de 3.396 lei, iar la Spitalul Judeţean de Urgenţă Vaslui fondurile se suplimentează cu suma de 27.001.000 lei.

La capitolul *„cultură, recreere şi religie”*, diminuarea fondurilor la cele două titluri de cheltuieli este propusă în sumă de 143.700 lei din care, 75.000 lei la cheltuieli de personal şi 68.700 lei la cheltuieli cu bunuri şi servicii. Tot la acest capitol am propus şi suplimentarea cheltuielilor de capital cu suma de 86.243 lei.

Analizând bugetul fiecărui ordonator terţiar de credite, au rezultat următoarele diminuări:

- Muzeul „Ştefan cel Mare” Vaslui -71.057 lei
- Muzeul „V. Pârvan” Bârlad -22.700 lei

La Teatrul „V.I.Popa” Bârlad, fondurile se suplimentează cu suma de 36.300 lei. Cu această sumă, împreună cu reducerea de 63.700 lei pe care am aplicat-o la cheltuielile de personal şi la cheltuielile cu bunuri şi servicii, se va achiziţiona un autocar, întrucât mijlocul de transport actual nu mai corespunde normelor de circulaţie pe drumurile publice. La această dată avem înscrisă în buget suma de 200.000 lei şi cu suplimentarea de 100.000 lei sperăm că vom reuşi sa dotăm Teatrul „V.I.Popa” din Bârlad cu un astfel de mijloc de transport.

La capitolul *„asigurări şi asistenţă socială”*, în urma analizei bugetelor, a rezultat posibilitatea reducerii fondurilor cu suma de 62.183 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 43.543 lei, iar cheltuielile cu bunuri şi servicii se diminuează cu suma de 18.640 lei. La Centrul de asistenţă medico-socială Băceşti fondurile se diminuează cu suma de 13.640 lei, iar la Centrul de asistenţă medico-socială Codăeşti cu suma de 48.543 lei.

Cheltuielile la capitolul *„agricultură, silvicultură, piscicultură şi vânătoare”*, se suplimentează cu 4 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 76.984 lei, cheltuielile cu bunuri şi servicii se diminuează cu suma de 28.097 lei, iar cheltuielile de capital se suplimentează cu suma de 105.085 lei. În prezent, la Camera Agricolă Vaslui se derulează două importante obiective de investiţii: reabilitare şi amenajare sediu O.J.C.A. Vaslui, cu o valoare reactualizată de 1.264.984 lei, şi reparaţii capitale clădire casa agronomului, cu o valoare reactualizată de 3.673.010 lei. Întrucât fondurile alocate de Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale nu permit finanţarea concomitentă a celor două obiective de investiţii, prin acest proiect de hotărâre, propunem ca întreaga sumă ce putem să o disponibilizăm să o direcţionăm către un singur obiectiv de investiţie şi anume „Reabilitare şi amenajare clădire sediu O.J.C.A.Vaslui”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă sunt întrebări?! Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*
* *

Domnul **<u>Vasile Mihalachi</u>**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei linii de credit intern/extern în valoare de 64.500.000 lei/15.000.000 euro.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, şi;

2.Șteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu 7 voturi „pentru" şi 2 voturi "împotrivă";

- Preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre. Domnule Nistor, te rog să ne spui toate proiectele pe care le-am făcut cu banii din împrumutul de 20 mil. Euro. Să înţeleagă lumea pentru ce solicităm aprobarea.

Domnul **Marin Nistor**

Voi încerca să reamintesc unele repere în legătură cu împrumutul contractat de consiliul judeţean în aprilie 2008. În baza hotărârii consiliului judeţean s-a contractat un împrumut de 20 mil. Euro. În urma reautorizării avem posibilitatea să tragem 3.743.000 Euro suplimentar. Avem şi o notificare pe rol la Dexia Bank, şi urmează ca pe 1 octombrie să primim o tragere de 1.480.000 Euro. De asemenea, în urma reeşalonării, în 2011 până la 31 martie urmând să se tragă 4.163.000 Euro, adică diferenţa.

Împrumutul şi tragerile s-au făcut în baza hotărârilor au fost stabilite obiectivele de investiţii. Aşa cum ştiţi, e vorba de *Reabilitare sistem de alimentare cu ap, a sistemului de canalizare şi a staţiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huşi şi oraşul Negreşti*, finanţat de către Ministerul Mediului, proiect a cărui valoare totală este de 68 mil. Euro dar, deşi a trecut termenul de trei ani, nu s-a putut implementa acest proiect, deoarece ministerul în cauză nu şi-a plătit partea de co-finanţare de 75% din valoarea lucrării. Condiţia de a primi acei bani, era aceea de a ne achita partea noastră de co-finanţare de 25%, lucru pe care l-am făcut. Termenul a fost decalat cu încă trei ani, urmând ca în acest interval, ministerul să-şi îndeplinească atribuţiile.

Un alt obiectiv îl reprezintă reabilitarea blocului G1 din Bîrlad, în valoare de 1.100.000 lei, obiectiv care este pus în funcţiune. Diferenţa până la 20 mil. Euro era destinată pentru executarea lucrărilor pe 16 drumuri judeţene. Unele din lucrările începute pe aceste drumuri s-au terminat, altele se vor termina în perioada următoare.

Domnul **Popa Valeriu**

Sunt bani pentru drumul de la Bîrlad la Dragomireşti?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă în octombrie nu plouă, venim cu asfalt de la Bîrlad la Puieşti. Urgenţa este pe drumul Creţeşti - Murgeni.

Domnul **Marin Nistor**

Aş trece acum la cel de al doilea împrumut. Gradul de îndatorare al consiliului judeţean de apropie de limita maximă aprobată de lege, adică 30%. De reţinut este faptul că costurile integrale ale consiliului judeţean sunt de 2,3-2,5% pe an, pentru că am contractat un împrumut în condiţii ce au devenit favorabile consiliului judeţean. Iniţial, indicele Euribor era de 4-5% pe an, iar acum este subunitar, iar marja băncii a fost de 1,4%. Putem spune că a fost un împrumut deosebit de avantajos ca şi cost. Ce vreau să

subliniez este că trebuie să facem distincţie între primul împrumut şi cel de al doilea împrumut. Primul se referea la finanţarea unor obiective de investiţii aprobate de dumneavoastră, iar de această dată avem 11 proiecte de mare valoare. La o parte din ele ştim care sunt obligaţiile de finanţare. Beneficiarul, adică consiliul judeţean contribuie cu o cofinanţare de 2%, la care se adaugă plata contravalorii lucrărilor executate, bani care se întorc la consiliul judeţean.

De când s-a stabilit TVA 24%,consiliul judeţean trebuie să dispună de o sumă substanţială pentru a putea implementa aceste proiecte, consiliul judeţean plătind cheltuielile neeligibile, cheltuieli care au fost bine concepute.

Valoarea totală a celor 11 proiecte este de 547,4 mil lei. Imaginaţi-vă ce valoare reprezintă aceasta. În Euro, valoarea acestora, la cursul de 4,3 lei/Euro, ar fi de 27 mil. lei. Pentru a rostogoli finanţarea este nevoie de efort din partea consiliului judeţean. Analizând sursele de finanţare de la bugetul local pe anul 2010, constatăm că instituţia noastră nu poate implementa aceste proiecte.

În aceste condiţii, pe calcule estimative, ştiinţifice, considerăm că suma de 64,5 mil. lei, ar putea fi suficientă pentru implementarea proiectelor. De data aceasta nu facem un contract clasic, ci o linie de creditare, banii plătiţi pentru lucrările facturate care vor fi returnaţi, urmând a fi vărsaţi în contul liniei de creditare. În felul acesta încercăm să atragem atât de mulţi bani.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă mai sunt întrebări?! Vă rog, domnule Juverdeanu!

Domnul **Alin Florian Juverdeanu**

Foarte interesantă expunerea domnului Nistor. Eu aş pune în discuţie următoarea problemă: nu ştiu dacă prevăzând anii 2011-2013, ne putem permite contractarea acestei linii de credit. Sunt primării care în curând îşi vor închide uşile. Eu nu spun că această linie de credit nu trebuie făcută; departe de mine. De curând am luat pe cap şi Spitalul Judeţean de Urgenţă Vaslui. Eu nu spun că nu ne-ar aduce un mare avantaj. Nu poate fi contestată importanţa ei. Eu aş adăuga atât: articolul 2 să sune „*Contractarea liniei de credit prevăzut la art.1 se face strict pentru cofinanţarea proiectelor de interes judeţean finanţate din fonduri europene nerambursabile, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”* Adică să fie folosiţi doar pentru acele proiecte. Pentru că dacă se întâmplă ceva cu unul dintre proiecte, să nu luăm din bani dacă nu sunt duse până la capăt.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt de acord cu dumneavoastră. Eu ştiu că ne aşteaptă vârful crizei în 2011, dar la Vaslui trebuie să aducem bani, să facem investiţii, dacă vrem să dăm o gură de oxigen populaţiei. Suntem o instituţie care trebuie să ţină pasul cu Europa. Sunt încrezător că vom face ce e pe listă.

Am semnat actul cu Spitalul Judeţean de Urgenţă Vaslui, pentru că şi dumneavoastră aţi fost de acord.

Am simţit că şi dumneavoastră aţi vrut să avem un alt fel de teatru la Bîrlad. Consider că dând la oameni posibilitatea de a lucra undeva, îşi pot întreţine familiile. Cât priveşte partea cu „strict”, sunt întrutotul de acord.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Eu am înţeles, în principiu, care este mecanismul care se urmăreşte, dar explicaţiile dumneavoastră nu mi-au trezit interesul.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul "Creţeşti - Murgeni" a început anul trecut, iar pentru anul 2010 există aceşti bani, conform aprobării bugetare. Iar pentru Centrul Cultural Istoric Bîrlad, am trecut în investiţii în anul 2010.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Te contrazic: fost dat mai întâi la licitaţie anul trecut. Toţi şacalii din Bucureşti s-au prezentat, dar l-am amânat până a câştigat unul din Vaslui. Iar pentru drumul spre Iaşi a câştigat unul din Portugalia. Să vedeţi ce o să păţim cu spitalul. Deja mă sună să mă întrebe dacă pot veni. Le-am zis: nu.

Domnul **Marin Nistor**

Aşa se acoperă cheltuielile pe anul 2010, conform prevederilor în vigoare, dar mai sunt etape până în 2011 şi trebuie făcute.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Când începem să plătim ratele pentru împrumut?

Domnul **Marin Nistor**

În trimestrul II 2011.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Şi atunci vom face alt împrumut ca să putem plăti rata la primul împrumut?

Domnul **Marin Nistor**

Nu. Avem voie să ne îndatorăm la 28%. Cel de al doilea împrumut este de altă natură.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, explicaţi încă o dată ce înseamnă împrumutul şi linia de credit.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

O să faceţi cheltuieli mult mai mari şi n-o să reuşiţi să vă plătiţi datoria. Nu aţi reuşit să mă convingeţi.

Domnul **Marin Nistor**

Daţi-mi voie să mai încerc. Pentru primul împrumut nu avem nici o teamă. Linia de creditare este exceptată de la gradul de îndatorare. În proporţie de 98%, banii se întorc înapoi. Banii care vin se duc acolo.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Vor fi cheltuieli mult mai mari.

Domnul **Marin Nistor**

Judeţul Vaslui e ceva mai bogat. Explicaţia este că se admite îndatorarea peste limită, întrucât banii se dau înapoi.

Domnul **Valeriu Popa**

Anul 2010 se închide prost?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Da, se închide prost. Domnule Nistor, mai ai ceva de spus doamnei?

Domnul **Valeriu Popa**

Acest credit de 20 de milioane, pe câţi ani este?

Domnul **Marin Nistor**

25 de ani.

Domnul **Valeriu Popa**

Şi linia?

Domnul **Marin Nistor**

5 ani.

Domnul **Valeriu Popa**

Aceste proiecte vor putea fi finalizate în cei 5 ani?

Doamna **Mihaela Chircu**

O parte din cele 11 proiecte sunt finalizate.

- Contractul de finanţare pentru *Reabilitarea, modernizarea şi echiparea Spitalului judeţean de Urgenţă Vaslui* se află de două săptămâni la doamna Udrea pentru a fi semnat;

- Proiectul privind *Reabilitare şi modernizare drum judeţean DJ 244B Creţeştii de Sus – Murgeni km 0+ 000-km 55+780* este în derulare;

- Pentru *Achiziţionare echipamente specifice pentru îmbunătăţirea capacităţii şi calităţii sistemului de intervenţie în situaţii de urgenţă, acordării asistenţei medicale de urgenţă şi a primului ajutor* calificat în Regiunea Nord – Est (cerere de finanţare I) se aşteaptă semnarea cererii de finanţare;

- *Achiziţionare echipamente specifice pentru îmbunătăţirea capacităţii şi calităţii sistemului de intervenţie în situaţii de urgenţă, acordării asistenţei medicale de urgenţă şi a primului ajutor* calificat în Regiunea Nord – Est (cerere de finanţare II) se află în derulare;

- *Reabilitarea şi modernizarea drumului interjudeţean DJ 248 Iaşi - Vaslui* se află în derulare;

- *Reabilitarea Centrului cultural istoric al municipiului Bîrlad* se află în derulare;

- *Pregătirea profesională a personalului Consiliului Judeţean Vaslui este* în evaluare;

- "*Complex muzeal – Satul Moldovenesc"* se află în evaluare;

- *Centrul balnear Ghermăneşti - potenţial turistic transfrontalier* este de asemenea, în evaluare;

- *Reabilitare, modernizare, dezvoltare şi echipare Centrul de asistenţă medico-socială Codăeşti,,* este pe locul 2 pe lista de rezerve;

- *Sistem integrat de management al deşeurilor solide în judeţul Vaslui* se află în faza de evaluare.

Domnul **Valeriu Popa**

Cu deşeurile avem şanse să finalizăm?

Doamna **Mihaela Chircu**

Cred că da.

Domnul **George Adrian Iacomi**

Eu am înţeles că nu se pot face cofinanţările la proiectele menţionate de doamna Chircu, dacă nu apelăm la contractarea acestei linii de credit.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Linie de credit, nu împrumut!

Domnul **George Adrian Iacomi**

Întrebarea mea este dacă sunt solicitate garanţii pe care trebuie să le aducă consiliul judeţean?

Domnul **Nistor Marin**

Nu sunt necesare garanţii materiale.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Cuvântul "strict" nu este corect din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă. Cuvântul potrivit ar fi "numai". Deja destinaţia este stabilită în anexă. Nu ştiu de ce sunt suspiciuni.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Alte întrebări? Dacă nu, atunci să supunem la vot.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Întrucât colegii din partea dreaptă sunt suspicioşi în privinţa acestei linii de credit, eu îi rog să voteze acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Acum noi ar trebui să votăm împotrivă, dar vom vota pentru dezvoltarea judeţului.

Doamna **Mihaela Chircu**

Această linie de credit se foloseşte doar pentru a plăti facturile. Dacă spunem că această linie de credit se foloseşte doar pentru co-finanţare, nu vom putea să folosim banii decât în limita a 2%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă nu mai sunt întrebări, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi „pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Români pentru români, prin România”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport şi;

2.Șteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Este vorba de un proiect propus Consiliului judeţean Vaslui de către Asociaţia Drepturi civile, cu sediul în oraşul Mangalia, şi are ca scop apărarea drepturilor civile pe plan intern şi internaţional, promovarea drepturilor personale, civile, politice, economice, sociale şi culturale ale omului, drepturile civile în relaţia cu protecţia mediului ce afectează condiţiile de viaţă şi dreptul la viaţă într-un mod ecologic. Obiectivul general al Acordului de parteneriat îl constituie implementarea proiectului *“Români pentru români, prin România”***,** iniţiat de Asociaţia Drepturi Civile. Acest proiect nu presupune aportul financiar al consiliului judeţean, ci doar dreptul de a folosi sigla Consiliului judeţean pe documentele oficiale în calitate de partener, precum şi lista tuturor obiectivelor turistice de interes judeţean situate pe teritoriul judeţului nostru.

Derularea proiectului se va face în doua etape: *Etapa 1* – parcurgerea celor 30.000 km cu tranzitarea celor 41 de judeţe, selectarea celor 41 de cazuri umanitare, demararea strângerii de fonduri şi lansarea prezentării pe suport DVD, şi *Etapa 2* – reluarea traseului prin cele 41 de judeţe în scopul strângerii de fonduri pentru cele 41 de cazuri selecţionate şi a materialului pentru baza de date foto cu obiective şi atracţii turistice din România.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **<u>Vasile Mihalachi</u>**

V. La punctul cinci dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Consiliul judeţean Vaslui şi Asociaţia Partida Romilor „Pro Europa”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport şi;

2.Ştеimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu să ne prezinte şi acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest proiect este propus de Asociaţia Partida Romilor „Pro Europa”, cu sediul în municipiul Bucureşti care, prin adresa cu numărul 1301 din data de 09.09.2010, solicită Consiliului judeţean Vaslui încheierea unui protocol de colaborare. Scopul acestui protocol este de a stabili cadrul şi modul de colaborare dintre Asociaţia Partida Romilor „Pro Europa” şi Consiliul judeţean Vaslui, în vederea dezvoltării de idei şi acţiuni comune pentru îmbunătăţirea situaţiei romilor din judeţul Vaslui.

Obiectivele Protocolului de colaborare sunt următoarele:

- *dezvoltarea de planuri de acţiune* în vederea îmbunătăţirii condiţiilor de trai din comunităţile de romi din judeţul Vaslui;

- *sprijinirea liderilor din comunităţile de romi* din judeţul Vaslui în vederea dezvoltării abilităţilor şi competenţelor privind modalităţile de accesare şi implementare a fondurilor europene;

- *sprijinirea romilor din judeţul Vaslui* în vederea participării active la viaţa economică, socială, educaţională şi culturală.

În vederea realizării obiectivelor acestui protocol de colaborare, atât Consiliul judeţean Vaslui, cât şi Asociaţia Partida Romilor „Pro Europa”, vor avea în vedere desemnarea unor specialişti din cadrul organizaţiilor care să elaboreze împreună planuri şi proiecte cu impact asupra populaţiei rome din judeţul Vaslui, organizarea unor întâlniri de lucru, elaborarea şi transmiterea în parteneriat a unor cereri de finanţare pentru îmbunătăţirea situaţiei romilor din judeţul Vaslui, acordarea de consultanţă în vederea creşterii performanţelor în accesarea proiectelor pentru îmbunătăţirea situaţiei romilor din judeţul Vaslui, precum şi organizarea în parteneriat a unor evenimente culturale şi sportive adresate romilor din judeţul Vaslui. În concluzie, aceste obiective presupun participarea romilor la viaţa culturală sau educaţională, şi coincid cu proiectele consiliului judeţean pentru îmbunătăţirea situaţiei romilor.

Domnul **Valeriu Popa**

Să înţeleg că pentru această colaborare se pot accesa fonduri nerambursabile europene?

Doamna **Mihaela Chircu**

Da.

Domnul **Ilie Ţîru**

Domnule Preşedinte, aş vrea să vă informez că, încă din anul 2000, partida romilor a avut o colaborare fructuoasă cu Consiliul judeţean Vaslui. S-au desfăşurat o serie de proiecte de care se bucură unele localităţi, atât în plan social, cât şi referitoare la

infrastructură. Scopul acestui protocol este îmbunătăţirea situaţiei romilor în judeţul Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 28 voturi ,,pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul şase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea măsurilor adiacente vânzării locuinţelor de serviciu situate în blocul G_1 din strada Vasile Pârvan, nr.4, municipiul Bîrlad, proprietate privată a judeţului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător şi turism, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ioan Ţibulcă să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Ţibulcă**

În acest proiect de hotărâre este vorba de o serie de măsuri care sunt necesare în vederea vânzării acestor locuinţe propriilor salariaţi ai instituţiilor publice. Pentru a facilita vânzarea acestora, trebuie parcurse câteva etape, cum ar fi:

- întocmirea documentaţiei cadastrale de către o unitate specializată în realizarea acestui serviciu, pentru fiecare locuinţă în parte care se vinde în scopul determinării corecte a suprafeţelor şi depunerea la Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară, în vederea înscrierii în cartea funciară;

- întocmirea unui raport de evaluare, de către un evaluator autorizat prin care se va stabili preţul minim de vânzare a locuinţelor de serviciu, pornind de la valoarea de piaţă;

- întocmirea Regulamentului privind procedura de vânzare a locuinţelor de serviciu;

- promovarea unui Proiect de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea vânzării locuinţelor de serviciu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Un lucru vreau să fie foarte clar: vindem aceste locuinţe pentru că, dacă aşteptăm să trăim din chirii, o să ne crească barbă albă. Dacă vom scoate bani din vânzarea lor, vom putea acoperi alte cheltuieli necesare pentru desfăşurarea activităţii instituţiei noastre, dar şi pentru administrarea corespunzătoare a judeţului Vaslui.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Aş dori să fac o precizare. Astăzi nu se aprobă vânzarea, ci se stabilesc doar măsurile adiacente vânzării acestor locuinţe.

Domnul **Valeriu Popa**

Există vreun locatar care şi-a exprimat dorinţa de a-l cumpăra?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt câţiva care doresc să cumpere. Banca îi va credita pe cei de acolo.

*

Intră în sala de şedinţă şi domnul vicepreşedinte Dumitru Buzatu. Numărul consilierilor judeţeni prezenţi şi preşedinte la şedinţă este de 29.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul şapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcţii al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului judeţean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna consilier Șteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre prevede transformarea a două posturi. Unul din regim contractual cu nivel de studii medii, de referent treapta IA, poziţia nr.46 din statul de funcţii al personalului din aparatul de specialitate, în post cu nivel de studii superioare de lungă durată de inspector de specialitate gradul II. Potrivit art.8 alin.1, 2 si 8 din anexa nr. I – Reglementari specifice personalului încadrat pe baza de contract individual de munca, absolvenţii învăţământului superior de lungă şi scurtă durată, care la data trecerii pe funcţia corespunzătoare studiilor absolvite erau încadraţi pe funcţii cu un nivel de studii inferior, specifice domeniului în care au absolvit studiile universitare, se încadrează la gradul profesional imediat superior gradului de debutant, păstrându-şi gradaţia avută la data promovării, numai în măsura în care atribuţiile din fişa postului au fost modificate în mod corespunzător.

Cel de al doilea post se referă la avansarea în treapta de salarizare, care se face în funcţie de performanţa profesională individuală şi de vechimea în treapta de salarizare din care avansează funcţionarul public. Avansarea în treapta de salarizare 2 sau 1 prevăzută pentru gradul profesional corespunzător funcţionarului public de execuţie se face dacă acesta are 2 ani de vechime în treapta de salarizare din care avansează şi cel puţin calificativul "bine" la evaluarea anuală a performanţelor profesionale individuale din ultimii 2 ani. În acest sens, propunem transformarea unui post de funcţie publică de execuţie de consilier I superior, treapta 3 în treapta 2 de salarizare, în vederea avansării funcţionarului public în treapta de salarizare imediat următoare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **<u>Vasile Mihalachi</u>**

Pentru operativitate vă propun să dezbatem mai întâi proiectul de hotărâre privind **repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale ale judeţului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011 şi estimările pentru anii 2012-2014** după care vom dezbate proiectele de hotărâri cu privire la persoane.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi ,,împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dezbatem proiectul de hotărâre privind **repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale ale judeţului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2011 şi estimările pentru anii 2012-2014.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În proiectul de hotărâre supus dezbaterii dumneavoastră este vorba de repartizarea pe unităţi administrativ-teritoriale ale judeţului Vaslui, a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2011 şi estimările pentru anii 2012-2014. Propunerea de repartizare are la bază adresa Ministerului Finanţelor nr.372874/16.09.2010.

Consiliul judeţean Vaslui are de repartizat sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale în procent de 20% din totalul sumelor repartizate pentru comune, oraşe şi municipii şi 20% din sume ce reprezintă cota de 21% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor comunelor, oraşelor şi municipiilor. La aceste sume se adaugă sumele cu care se diminuează sumele iniţiale repartizate de Direcţia Generală a Finanţelor Publice Vaslui, ca urmare a aplicării prevederilor art.33, alin. (4), lit. f) din Legea nr.273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare.

Astfel, fondurile de repartizat sunt următoarele:

- sume defalcate din TVA:
  - în anul 2011 = 25.070 mii lei
  - în anul 2012 = 25.922 mii lei
  - în anul 2013 = 26.689 mii lei

- în anul 2014 = 27.543 mii lei

- Cota de 21% din impozitul pe venit:
  - în anul 2011= 11.684 mii lei
  - în anul 2012 = 12.050 mii lei
  - în anul 2013 = 12.415 mii lei
  - în anul 2014 = 12.780 mii lei

Repartizarea sumelor defalcate din TVA şi din cota de 21% din impozitul pe venit, se face *„prin hotărâre a consiliului judeţean, pentru susţinerea programelor de dezvoltare locală şi pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanţare locală”* având în vedere prevederile art.33, alin.(3) lit.„b” din Legea nr.273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare.

Noi am trimis adrese la toate primăriile din judeţ şi am solicitat informaţii despre programele de dezvoltare locală şi despre proiectele care necesită cofinanţare locală.

Totodată, ţin să menţionez că, la repartizarea sumelor s-au mai avut în vedere şi sumele repartizate de Direcţia Generală a Finanţelor Publice Vaslui, în special sumele cu care s-au diminuat sumele repartizate ca urmare a corelării acestora cu gradul de necolectare a veniturilor în anul anterior.

Pe comune, oraşe şi municipii, sumele repartizate astăzi, se vor modifica în funcţie de realizările efective în implementarea programelor de dezvoltare locală şi de contractele de finanţare încheiate pentru proiectele finanţate din fonduri ale UE de către fiecare unitate administrativ-teritorială în parte.

Putem spune că Guvernul prognozează o creştere economică pe anul viitor de 1,5%, în condiţiile în care anul acesta înregistrăm o creştere negativă de 1,9%, un curs Euro/Leu de 4,21 lei/Euro, şi un indice de inflaţie de 3,2 %. Sunt nişte indicatori destul de optimişti. Aşa că şi repartizările de sume din proiect sunt optimiste.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am remarcat că estimările sunt optimiste, şi mă întreb pe ce se bazează. Eu cred că sunt estimări realiste. Care este suportul justificativ? Puteam să-l întreb dinainte pe domnul Nistor, dar n-am vrut. Vreau să aud o explicaţie.

Domnul **Marin Nistor**

Propunerile se bazează pe indicatorii macroeconomici pe care i-au avut la dispoziţie cei din administraţia financiară.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu cred că ar trebui să trecem al estimări realiste. Eu spun aceste lucruri nu pentru domnul Nistor, ci pentru masa consilierilor. O să vedeţi că n-o să mai avem bani să plătim contracte într-o lună de zile. Ar trebui să ne adresăm autorităţilor centrale pentru a le expune situaţia aceasta. Ne oferă o perspectivă roz, şi la mijlocul anului ne trezim că nu avem bani să plătim. Dăm dovadă de un conformism păgubos.

Domnul **Valeriu Popa**

Totul se raportează la venituri, 20% mai se pare puţin.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am împărţit ce am primit, cu 20% mai puţin. Înspre Guvern şi Ministerul Finanţelor ar trebui să trimitem nemulţumirea, pentru că această sumă nu este corespunzătoare judeţului Vaslui. Cred că domnul Nistor a citit cifrele din anul 2014.

Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru".
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă".
Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vom face nişte demersuri pe ultimii 5 ani şi vom prezenta o situaţie Guvernului. Dacă vom avea de câştigat, vom vedea.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

După cum precizam în deschiderea lucrărilor şedinţei avem pe ordinea de zi trei proiecte de hotărâri cu privire la persoane. Le vom supune dezbaterii pe rând, după care vom proceda la adoptarea lor prin exercitarea votului secret.

Începem cu dezbaterea proiectului de hotărâre privind **desemnarea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ special de stat finanţate de la bugetul local al judeţului Vaslui**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica să prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

În prezentul proiect de hotărâre propunem desemnarea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ special de stat finanţate de la bugetul local al judeţului Vaslui, potrivit dispoziţiilor art.145, alin.(6) din Legea învăţământului nr.84/1995, cu modificările şi completările ulterioare.

Propunem ca în consiliile de administraţie să fie desemnaţi următorii:

- Poiană Constantin - Centrul Şcolar pentru Educaţie Incluzivă Aurora Vaslui

- Buchidău Carmen- Daniela - Centrul Şcolar pentru Educaţie Incluzivă „C-tin Pufan” Vaslui

- **Mariciuc Vasile** - Centrul Şcolar pentru Educaţie Incluzivă Negreşti

- **Toma Valeriu** - Grupul Şcolar Tehnic „Sf. Ecaterina” Huşi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ori ni se dă totul, ori ni se ia totul. Ţin să vă spun că suntem în discuţii cu Inspectoratul Şcolar Judeţean Vaslui. De ce să mai numim, dacă atunci când e vorba de posturi, nu mai hotărăşte consiliul judeţean? De ce să mă complic dacă suntem buni numai să dăm nişte bani? Nu sunt de acord, pentru că vreau să am tot aspectul problemei în mână.

Domnul **Valeriu Popa**

Managerii se numesc pe bază de concurs.

Doamna **Ana-Gabriela Timofte**

Eu m-am uitat la propunerile dumneavoastră şi nu sunt de acord ca ei să facă parte din aripa dreaptă. Îl propun pe domnul Gheţău Ionuţ-Cristian.

Domnul **Ionuţ-Cristian Gheţău**

Mulţumesc, dar nu accept.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Continuăm cu dezbaterea proiectului de hotărâre privind **numirea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în cadrul Consiliului de administraţie al Spitalului judeţean de urgenţă Vaslui în calitate de membri şi membri supleanţi**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, preşedintele comisiei pentru protecţia socială, protecţie copii, învăţământ, sănătate şi familie, cultură, culte şi sport şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Având în vedere că în urma Hotărârii Consiliului judeţean Vaslui nr.105 aprobată în şedinţa extraordinară din 10 septembrie 2010, la data de 15 septembrie 2010 s-a semnat Protocolul de predare-preluare privind transferul managementului asistenţei medicale al Spitalului judeţean de Urgenţă Vaslui, şi că, potrivit Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr.48/2010, începând cu aceasta dată, atribuţiile şi competenţele manageriale ale Ministerului Sănătăţii au fost preluate de către Consiliul judeţean Vaslui, este necesară stabilirea componenţei consiliului de administraţie al Spitalului judeţean de Urgenţă Vaslui, drept pentru care propunem să fie numiţi ca membri ai acestui consiliu doamna dr. Moronescu Mihaela - Florentina şi doamna Boghiţă Carmen, iar ca membri supleanţi domnul inginer Puf Vasile şi domnul economist Trifan Ciprian Ionuţ.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă doamnele Moronescu Mihaela - Florentina şi Boghiţă Carmen doresc să ne spună câteva cuvinte. Vă rog.

Doamna **Mihaela - Florentina Moronescu**

Sunt medic primar, specialitatea pneumologie, în cadrul Spitalului Judeţean de Urgenţă Vaslui, şi sunt absolventă a Institutului Naţional de Pneumologie. Vă mulţumesc pentru propunere.

Doamna **Boghiţă Carmen**

Sunt economist în cadrul Direcţiei de Sănătate Publică Vaslui şi sunt membră în patru consilii de administraţie. Vă mulţumesc pentru încredere.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

La ultimul punct dezbatem proiectul de hotărâre privind **desemnarea reprezentantului Consiliului judeţean Vaslui în Adunarea generală a SC „AQUAVAS" SA Vaslui** şi dau cuvântul doamnei Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta şi acest proiect de hotărâre. Dar înainte, dacă are ceva domnul Poiană de spus. Îmi cer scuze că nu i-am dat cuvântul.

Domnul **Constantin Poiană**

Vreau să mulţumesc Consiliului judeţean Vaslui pentru intenţia de a mă nominaliza. Mulţi ani am fost director de şcoală şi cunosc problemele acestei instituţii.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin Hotărârea nr.23/2005 a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului judeţean Vaslui în Adunarea generală a acţionarilor a SC „AQUAVAS" SA Vaslui domnul Tărnăuceanu Teodor, ale cărui raporturi de serviciu au încetat ca urmare a pensionării. Propunem desemnarea directorului executiv al acestei direcţii, în persoana domnului Ţibulcă Ioan, ca reprezentant al consiliului judeţean în Adunarea generală a SC „AQUAVAS" SA Vaslui.

Domnul **Ioan Ţibulcă.**

Vă mulţumesc. Sunt onorat de această propunere.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a vota, trecem la dezbaterea ultimului proiect de hotărâre **privind aprobarea cazării şi servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învăţământul de masă, în spaţiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinaţia de internat şi cantină şcolară aflate în administrarea Grupului Şcolar Tehnic „Sfânta Ecaterina" din Huşi**.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica să ne spună despre ce este vorba.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Domnule preşedinte, printr-o adresă a Grupului Şcolar Tehnic „Sfânta Ecaterina” din Huşi, aceştia solicită aprobarea pentru primirea în regim de internat a unui număr de aproximativ 60 de elevi din învăţământul de masă, în internatul şcolii, contra cost. În anul şcolar 2010-2011 pot fi primiţi în regim de internat aproximativ 60 de elevi de la învăţământul de masă, în vederea utilizării integrale a capacităţii de masă şi cazare. Atât pentru cazarea în internatul Grupului Şcolar Tehnic „Sfânta Ecaterina”, cât şi pentru servitul mesei la cantină, fiecare elev ce beneficiază de astfel de servicii va plăti o taxă de 63 lei/lună pentru cazare şi 7,7 lei/zi pentru masa de la cantină.

HG nr.421/2008 stabileşte alocaţia minimă de hrană pentru elevi cu vârsta cuprinsă între 7-18 ani din instituţiile de asistenţă socială pentru învăţământul special în sumă de 7 lei/zi/elev. Aplicând procentul aferent regiei de cantină, rezultă că masa zilnică va costa 7,7 lei/zi/elev.

Domnul **Valeriu Popa**

A cui era cantina?

Domnul **Gheorghe Stoica**

A noastră.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Şcoala este administrată de noi. Cei din afara Huşiului pot să primească cazare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 29 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

Doamna **Ana - Gabriela Timofte**

Domnule preşedinte, am discutat cu mai mulţi colegi şi vin cu propunerea să mutăm şedinţa de consiliu judeţean într-o zi de Joi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Având în vedere că este o propunere sunt obligat să o supun la vot.

Supun votului propunerea ca şedinţele de consiliu judeţean să aibă loc în ultima zi de Joi din lună, la ora 16^{00}.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 19 voturi ,,pentru”.

Împotrivă? 10 voturi „împotrivă”.

Abţineri? Nu sunt.

Cu 19 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca şedinţele de consiliu judeţean să aibă loc în ultima zi de Joi din lună, la ora 16^{00}.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Din punct de vedere formal, ar trebui să facem un proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului judeţean Vaslui, în sensul celor adoptate.

Doamna **Cristina – Mihaela Tiron**

Eu lucrez până la ora 18^{00}, şi nu ştiu cum aş putea să lipsesc de la serviciu de fiecare dată.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ţinând cont de propunerea doamnelor Timofte Ana – Gabriela şi Tiron Cristina – Mihaela, propun să ţinem şedinţele de consiliu judeţean în altă zi. Eu propun ziua de Miercuri la ora 16^{00}.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai sunt alte propuneri? Eu aleg ziua de Miercuri. Doamna Chircu, doriţi să spuneţi ceva?

Doamna **Mihaela Chircu**

Da. După cum aţi observat, aţi găsit în mapele dumneavoastră un CD cu Strategia de dezvoltare economico-socială a judeţului Vaslui cu orizontul de timp 2013-2020. Acest CD este doar pentru consultare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât s-au epuizat dezbaterile generale cu privire la proiectele de hotărâri cu referitoare la persoane, trecem la exercitarea votului secret.

Potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a consiliului judeţean, pentru numărarea buletinelor de vot şi constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-şi intre în atribuţiuni.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „***pentru***”, lăsând neatins numele şi prenumele persoanei, şi „***contra***”, barând numele şi prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot şi se va desfăşura operaţiunea de votare, dar nu înainte de a da cuvântul domnului consilier judeţean Dumitru Marin, care doreşte să ofere o carte tuturor celor prezenţi. Vă rog, domnule Marin.

Domnul **Dumitru Marin**

Vreau să-mi exprim mulţumirea că încă se mai desfăşoară Festivalul de Umor „Constantin Tănase”. Acum 40 de ani am contribuit la înfiinţarea acestui Festival de Umor. În ultimii 20 de ani am mediatizat corespunzător această manifestare care a adus faimă judeţului Vaslui. Am alcătuit o carte într-un alt stil decât cel de om de ştiinţă şi am reuşit într-o emisiune creativă de o lună de zile, să scriu acest volum pe care am plăcerea să vi-l dau astăzi; tuturor celor care doresc, dau şi autografe. Această carte este unicat în literatura naţională. Stilul e inedit. V-aş mulţumi dacă v-aţi exprima părerea asupra acestei cărţi, şi dacă vă place. Vă mulţumesc.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ar trebui să facem şi o lansare. Dacă domnul Marin spune că este o carte unică, atunci să vină şi un critic.

Domnul **Dumitru Marin**

Vinerea viitoare, la ora 13^{00} va avea loc şi lansarea cărţii, la Muzeul „Ştefan cel Mare” din Vaslui.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Cum intrăm în posesia cărţii?

Domnul **Dumitru Marin**

Tuturor celor prezenţi, am plăcerea să le ofer câte un exemplar din această carte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Săptămâna viitoare este Festivalul de Umor „Constantin Tănase”, şi am rugămintea să veniţi cu toţii în toate cele 4 seri de festival.

*

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul Eugen Partenie prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret, după cum urmează:

I. Pentru **desemnarea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în consiliile de administraţie ale unităţilor de învăţământ special de stat finanţate de la bugetul local al judeţului Vaslui**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii judeţeni şi preşedinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

II. Pentru **desemnarea reprezentanţilor Consiliului judeţean Vaslui în cadrul Consiliului de administraţie al Spitalului judeţean de urgenţă Vaslui în calitate de membri**, **şi membri supleanţi** rezultatul votului secret exercitat de către consilierii judeţeni şi preşedinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

III. III. Pentru **desemnarea reprezentantului Consiliului judeţean Vaslui în Adunarea generală a SC „AQUAVAS” SA Vaslui,** rezultatul votului secret exercitat de către consilierii judeţeni şi preşedinte este cel prevăzut în procesul-verbal anexă la prezentul proces-verbal.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările şedinţei consiliului judeţean.

Vă mulţumesc pentru participare.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.35

PREŞEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEŢULUI,

Gheorghe Stoica

Red:AM/AM
Ex.:1
Dos:I/B/2