

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, **27 octombrie 2010**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 30 de consilieri și președintele, lipsind domnii Buzatu Dumitru, Croitoru Gheorghe, Samson Adrian..

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**, directorul general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

- domnul **Ioan Mancaș**, directorul Muzeului județean „**Ștefan cel Mare**” Vaslui;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;

- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010;

3. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în

valoare de 20.000.000 euro, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului județean Vaslui nr.139/2009 și nr.25/2010;

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2010;

5. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010;

6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie, august și septembrie 2010;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui cu orizontul de timp 2013-2020;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Domnul **Ioan Stamate**

Aș avea o propunere: anual, pe data de 25 decembrie, să fie sărbătorite persoanele din județ care au depășit vârsta de 100 de ani. Nu este inițiativa mea, se practică și în alte județe. La Iași de exemplu, anul acesta s-au dat 25 de milioane lei fiecărui vârstnic.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu am nimic împotrivă, dar nu cred că poate fi acum un punct distinct pe ordinea de zi. Să nu uităm că pe 25 decembrie e o sărbătoare când oamenii vor să fie acasă.

Domnule secretar, o putem introduce pe ordinea de zi?

Domnul **Gheorghe Stoica**

La o altă ședință da. Să o prezinte ca inițiativă apoi vom face un proiect de hotărâre și va fi introdus pe ordinea de zi a altei ședințe.

Domnul **Ioan Stamate**

Este nevoie de aprobarea dumneavoastră pentru că este vorba de unele sume de bani.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt propuneri în legătură cu ordinea de zi a ședinței de astăzi?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 septembrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 septembrie 2010**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 septembrie 2010**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor

cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Prin prezentul proiect de hotărâre propunem atât suplimentarea cât și diminuarea sumelor la șase capitole. Astfel:

La capitolul „Autorități publice și acțiuni externe” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 147.650 lei, din care, cheltuielile cu „bunuri și servicii” cu suma de 66.650 lei pentru achiziția unor servicii de consultanță în vedere contractării liniei de credit aprobată, iar cele cu proiectele finanțate din Fonduri externe nerambursabile postaderare cu suma de 81.000 lei.

La capitolul „Alte servicii publice generale” propunem diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția autorităților publice locale cu suma de 100.000 lei cu propunerea de alocare a acestei sume comunei Tutova, ca urmare a cererii publice a primarului privind rezolvarea unei situații de extremă dificultate în care se află cu proiectul „Alimentare cu apă sat Bădeana”.

La capitolul „Ordine publică și siguranța națională” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 7.600 lei la reparații curente.

La capitolul „Cultură” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 86.650 lei, la articolul „alte cheltuieli”, alineatul „susținerea cultelor”.

La capitolul „Asigurări și asistență socială” propunem diminuarea cheltuielilor totale cu suma de 73.400 lei. Retragem de la Ghermănești suma alocată inițial pentru demolare. Cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 218.216 lei, cheltuielile cu programe din Fondul European de Dezvoltare Regională se diminuează cu suma de 407.825 lei iar Fondul Social European se suplimentează cu suma de 407.825 lei.

La capitolul „Locuințe servicii și dezvoltare publică” cheltuielile se suplimentează cu suma de 20.000 lei, la cheltuieli cu bunuri și servicii.

La capitolul „Transporturi” propunem suplimentarea cu suma de 305.578 lei, cheltuieli destinate pregătirii pentru iarnă a județului iar cheltuielile de capital vor suferi o diminuare cu aceeași sumă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, sugestii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-14).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, vă rog să ne prezentați proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre l-am inițiat ca urmare a apariției Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2414/7. 10. 2010 pentru completarea Normelor metodologice privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare lunare în anul 2010 aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 980/2010.

Acest act normativ impune două lucruri esențiale: în primul rând, încadrarea spitalului județean în categoria instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii și, în al doilea rând, înscrierea în buget prin preluarea inclusiv a cifrele de buget din trimestrul I și II când această instituție avea alt ordonator principal de credite.

În acest proiect de hotărâre acest aspect este redat la articolul 5 de unde reiese că cheltuielile la capitolul „sănătate” se diminuează cu suma de 27.001.000 lei. Acestea fac obiectul unui buget separat care se numește „Bugetul Spitalului de urgență județean Vaslui” și este detaliat în anexele nr. 4 și 5.

O altă modificare pe care o regăsim în prezentul proiect de hotărâre este la capitolul „cultură, recreere și religie” unde propunem o diminuare a cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 2.232 lei și o suplimentare cu suma de 2.232 lei la activele fixe.

Se mai regăsește la Muzeul „Ștefan cel Mare” Vaslui alocarea sumei de 30.566 lei pentru înființare livadă la Casa Memorială „Emil Racoviță”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină, sugestii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-10).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului județean Vaslui nr.139/2009 și nr.25/2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Mariciuc Vasile și domnul Puf Vasile prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Doamna **Șteimberg Eugenia**

Comisia juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, propune unele modificări la conținutul celor două articole ale proiectului, modificări care privesc forma și nu fondul, în principal pentru acuratețea textului. Astfel, articolele 1 și 2 vor avea următorul conținut:

Art. 1. Se aprobă modificarea valorii finanțate din împrumut la 9 obiective de investiții prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului județean Vaslui nr. 139/2009 și 25/2010, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Anexa la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro, modificată și completată prin Hotărârile Consiliului județean Vaslui nr. 139/2008 și 25/2010, se înlocuiește cu anexa prevăzută la articolul 1.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai sunt și alte amendamente? Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu amendamentele propuse.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole **(1-2)**.

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Anul acesta se va efectua o tragere de 10.000.000 euro.

Urmare insistențelor noastre, Comisia de autorizare a împrumuturilor locale a avizat efectuarea de trageri în valoare de 7.443.304 euro ceea ce face ca bugetul creditelor externe să se diminueze. În aceste condiții, veniturile totale ce pot fi prevăzute pentru 2010 vor fi de 32.095.500 lei, mai mici cu 8.904.500 lei decât cele inițiale.

Modul de repartizare a acestei sume este redat în Anexa nr. 4.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole **(1-6)**.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Așa cum a spus și domnul Nistor la proiectul de la punctul II de pe ordinea de zi, prin aplicarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2414/7.10.2010, bugetul local suportă modificări ca urmare a apariției unui nou buget.

În bugetul prevăzut în acest proiect de hotărâre, se regăsesc bugetele a două instituții aflate sub autoritatea Consiliului județean Vaslui și anume: Spitalul județean de urgență Vaslui și Grupul școlar tehnic „Sfânta Ecaterina” Huși.

Cifrele de buget propuse pentru Spitalul județean de urgență, atât la venituri cât și la cheltuieli se regăsesc la capitolul „sănătate”. Suma totală a veniturilor propuse de instituție pentru anul 2010 este de 63.279.374 lei.

Suma propusă la Grupul școlar „Sfânta Ecaterina” Huși, este de 59.358 lei și rezultă din aplicarea prevederilor Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr. 119/30 septembrie 2010 privind aprobarea cazării și servirii mesei, contra cost, în regim de internat, a unor elevi care frecventează învățământul de masă, în spațiul devenit disponibil temporar din cadrul clădirilor cu destinație de internat și cantină școlară.

Suma de 59.358 lei este destinată achiziționării de bunuri și servicii în sumă de 17.238 lei, hrană în sumă de 41.580 lei și obiecte de inventar în sumă de 540 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-9).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile iulie, august și septembrie 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Este aceeași procedură care se repetă și se va repeta în aplicarea Legii nr. 448/2006.

Consiliul județean trebuie să stabilească costul mediu lunar pentru a asigura drepturile persoanelor cu handicap.

Costul mediu lunar al cheltuielilor pentru persoanele cu handicap care au domiciliul în alte județe decât cel pe raza căruia se află centrul rezidențial, va fi suportat din bugetul consiliului județean în care persoana își are domiciliul.

Stabilirea acestor taxe este necesară și pentru a putea percepe taxe de la alte județe în cazul în care avem copii la noi și invers.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Și persoane adulte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări?

Domnul **Eduard Angheluță**

La tabelul de la articolul 1 al proiectului de hotărâre sunt prevăzute lunile iulie, august, octombrie. Este corect octombrie sau este vorba de luna septembrie?

Domnul **Marin Nistor**

Da, este vorba de luna septembrie, este o greșeală.

Domnul **George Iacomi**

Noi am mai purtat discuții pe acest subiect în sensul că stabilim ceva ce a avut loc deja. Să se înlocuiască sintagma „stabilirea” cu „aprobarea”.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Textul este din lege.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-2).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui cu orizontul de timp 2013-2020.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Strategia de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui, cu orizontul de timp 2013-2020, este elaborată în cadrul proiectului „Reactualizarea strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui cu orizontul de timp 2013-2020” proiect care se încheie în luna noiembrie 2010 și este finanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

Am beneficiat de serviciile unei firme de consultanță din Iași. Am demarat elaborarea Strategiei în primăvara acestui an iar acum parcurgem ultima etapă.

Dintre etapele parcurse aș enumera:

- analiza situației actuale a județului Vaslui;
- elaborarea Strategiei;
- consultarea publică a Strategiei. Definitivarea Strategiei.

În detaliu, aceste etape sunt prezentate în Expunerea de motive.

Aș accentua că pe parcursul etapei de consultare au avut loc mai multe dezbateri publice, ședințe cu reprezentanți ai societății civile și ai autorităților administrației publice din județ.

Documentele au fost postate pe site-ul consiliului județean și afișate la infochioscul amplasat la intrarea în sediu. Au fost organizate grupuri de lucru

sectoriale. Au fost formulate observații de către ONG-uri, de instituțiile deconcentrate și autoritățile administrației publice din județ.

Au fost organizate două sondaje de opinie, primul pentru identificarea priorităților de dezvoltare iar al doilea pentru discutarea primei versiuni a documentului de programare.

Ca noutate față de Strategia ce expiră în 2012, acest document include planul de acțiune pentru fiecare din cele 10 domenii. A avut loc o cuantificare a valorii. Din portofoliul de proiecte pe care Consiliul județean Vaslui își propune să le implementeze așa enumera:

- reabilitarea unor drumuri județene de interes strategic-275 km. în vederea îmbunătățirii accesibilității județului Vaslui și a creșterii calității vieții;
- reducerea disparităților dintre localitățile rurale și cele urbane din județul Vaslui prin dezvoltarea și diversificarea economiei rurale;
- reabilitarea și modernizarea rețelelor de apă (diferența de rețea care nu este cuprinsă în proiectul care este în implementare);
- reabilitarea , modernizarea și extinderea Spitalului județean Vaslui;
- situația deșeurilor;
- dezvoltarea turismului județului Vaslui;
- îmbunătățirea condițiilor de mediu și protejarea mediului înconjurător.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, sugestii?

Domnul **Dumitru Marin**

Am două întrebări. Prima: ce înseamnă „ analiza SWOT” de la pagina 3 din Expunerea de motive a proiectului de hotărâre și, a doua, așa vrea să știu dacă avem o situație unde se vor amplasa stâlpii pentru energia eoliană? Aveți date exacte, este o strategie în acest sens?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, răspundeți dumneavoastră la prima întrebare că la a doua voi da eu răspunsul.

Doamna **Mihaela Chircu**

La sfârșitul documentației este o anexă cu abrevierile utilizate. SWOT se traduce prin unitate administrativ teritorială, în cazul nostru comună sau oraș.

Domnul **Vasile Vieriu**

În legătură cu potențialul eolian, avem 52 de comune cărora li s-a eliberat certificat de urbanism. Sunt obținute toate avizele dar s-au oprit la București, nu este avizul Transelectrica, aviz fără de care nu se poate face nimic. Capacitatea actuală a rețelei este de 60 MW iar în condițiile actuale ar mai putea prelua 40 MW. Solicitățile depășesc vreo 2000 MW. Pentru acest consum este necesar să se construiască alte rețele pentru consumatori. Investițiile vor fi făcute și pe banii investitorilor privați. În județul Vaslui nu sunt consumatori, putem da această energie în Republica Moldova ori în Transilvania. Repet, din partea consiliului județean s-au dat toate autorizațiile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Pe tot județul se află așa ceva, dar noi am hotărât că cine nu se apucă de treabă până pe 1 ianuarie 2011 pierde autorizația.

Domnul **Corneliu Bichinet**

O să trec la acest punct de pe ordinea de zi care mi se pare foarte important. Regret că nu este aici și domnul Buzatu care este recunoscut ca un foarte bun strateg.

Vreau să felicit pe cei care s-au ocupat de această Strategie. În urmă cu câțiva ani, am coordonat un colectiv care a făcut o strategie așa cum o solicita legea. Este o strategie națională care imprimă și la județe un anumit ritm.

Colega noastră doamna Chircu a lucrat cu un colectiv de experți și a făcut o treabă foarte bună. Întrebarea mea este, dacă cei din anul 2020 nu vor fi de acord, oare ce o să ne facem?

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest document are un capitol cu privire la actualizare, se actualizează anual.

Domnul **Valeriu Popa**

Cu transportul energiei nu ne putem implica noi, consiliul județean?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu suntem Transelectrica.

Doamna **Cristina Tiron**

În Strategie sunt enumerate 10 domenii printre care și sănătatea dar constat că nu se regăsește nici un medic care să fie vizionar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Apreciez întrebările puse de dumneavoastră, dar o să vă rog să așteptați până vom da în funcțiune prima eoliană.

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-2).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Țibulcă, explicați-ne vă rog despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

Legea ne permite să diminuăm tariful stabilit inițial. Conform procedurii prevăzute de lege, tariful de pornire al licitației a fost diminuat ca urmare a nedepunerii de oferte. A fost respectată procedura de publicitate, anunțurile de organizare a licitațiilor fiind publicate în presa locală.

Acum, în contextul recesiunii economice, pentru atragerea potențialilor chiriași, venim cu propunerea de a diminua cu 40% prețul inițial de pornire al licitației.

Domnul **Gheorghe Stoica**

O precizare. Aceleași demersuri au fost făcute și anul trecut. În 2009 am epuizat toată procedura de închiriere a spațiilor și nu s-a prezentat nimeni.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-2).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Proiectul de hotărâre supus dezbaterii dumneavoastră, a fost inițiat la solicitarea conducerii Muzeului Județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Prin adresa înaintată consiliului județean, conducerea muzeului apreciază că studiile absolvite de persoana în cauză sunt specifice funcției.

În conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009, promovarea persoanelor încadrate cu contract individual de muncă în funcții, grade sau trepte profesionale se face de regulă pe un post vacant existent în statul de funcții. În cazul în care nu există un post vacant, promovarea persoanelor se face prin transformarea postului din statul de funcții.

În acest context, venim cu propunerea transformării postului în regim contractual cu nivel de studii medii, de administrator treapta I, poziția nr. 24 din statul de funcții al personalului din cadrul Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, obiecții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-2).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Vă mulțumesc pentru participare.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.05

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica