

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **26 martie 2010**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 31 de consilieri (30 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 29 de consilieri și președintele, lipsind doamna Tiron Cristina și domnul Buzatu Dumitru.

Declară deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției prefectului participă domnul subprefect Traian Huluță.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Carmen-Daniela Buchidău**;
- doamna **Arhire Irina**;
- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanei Vaslui;
- doamna **Tatiana Drăghici**, director, Centrul pentru educație incluzivă „Constantin Pufan”;
- doamna **Beatrice-Henriette Giugaru**, director, Școala de arte și meserii „Sfânta Ecaterina” Huși;
- domnul **Teodor Ciocan**, director, Centrul pentru educație incluzivă „Aurora”;
- domnul **Mihai-Alexandru Istrate**, director, Centrul pentru educație incluzivă Negrești;
- doamna **Daniela Laic**, director, Centrul județean de resurse și asistență educațională Vaslui;
- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Ioan Mancaș**, director, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul **Gelu Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, director, Teatrul „Victor Ioan Popa” Bîrlad;

- domnul **Lucian-Valentin Onciu**, director, Centrul județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Constantin Manolache**, director, Centrul de asistență medico-socială Ghermănești;
- domnul **Neculai Olaru**, inspector șef, Inspectoratul județean pentru situații de urgență „Podul Înalt” Vaslui;
- domnul **Ioan Teofil Costin**, comandantul Centrului militar județean Vaslui;
- domnul **Gabriel Ștefîrcă**, șef Structură teritorială pentru probleme speciale Vaslui;
- domnul **Valeriu Bodoga**, șeful Inspectoratului județean al poliției de frontieră Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui
 Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean;
2. Depunerea jurământului de către consilierul județean al cărui mandat a fost validat;
3. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei de validare;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate;
5. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;
6. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010;
7. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010;
8. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului creditelor externe pe anul 2010;
9. Proiect de hotărâre privind veniturile și cheltuielile ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro, modificată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.139/2009;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reparații pod”;; pe DJ 244 I, peste pâraul Sărățeni;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Reabilitare și modernizare a 2 drumuri județene” – DJ 242 F și DJ 244 J;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2010;

14. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare a imobilului „Stație de epurare și dezinfecție”, situat în perimetrul Punctului de control pentru trecerea frontierei Vama Albița, proprietate publică a județului Vaslui, din administrarea Direcției sanitar veterinar și pentru siguranța alimentelor Vaslui în administrarea Inspectoratului județean al poliției de frontieră Vaslui;

15. Proiect de hotărâre privind demisia din funcția de membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui a domnului Harabagiu Mihai;

16. Proiect de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru al Consiliului etic al Spitalului județean de urgență Vaslui;

18. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui reprezentant în Comisia Paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011;

19. Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2009.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu două puncte:

- Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei agricole a județului Vaslui;
- Proiect de hotărâre privind promovarea temporară a doamnei Arhire Irina în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru”, propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **16, 17, 18 și 21**, pentru care, fiind cu privire la persoane, vom

utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45, alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **5-10**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**16**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **14**, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**20**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **26 februarie 2010**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **26 februarie 2010**.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **26 februarie 2010**.

*

* *

I. Domnul **Vasile Mihalachi**

La primul punct al ordinii de zi, avem **proiectul de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean.**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, secretarul Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal cu privire la validarea mandatului consilierului supleant .

Domnul Partenie Eugen prezintă procesul-verbal încheiat în cadrul ședinței de validare.

„Comisia de validare, aleasă prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 75 din 23 iunie 2008, în urma examinării legalității alegerii doamnei Buchidău Carmen - Daniela, consilier supleant ales la data de 1 iunie 2008 pe lista Partidului Social- Democrat, a constatat următoarele:

- au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea consilierilor supleanți;

- există confirmarea, sub semnătura conducerii Partidului Social Democrat - Organizația județeană Vaslui, potrivit căreia doamna Buchidău Carmen - Daniela, înscrisă pe lista de candidați a locului devenit vacant, face parte din partid.

În consecință, comisia a hotărât să propună validarea doamnei Buchidău Carmen -Daniela”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc, domnule Partenie. Și acum să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

II. Domnul Vasile Mihalachi

Continuăm cu punctul doi de pe ordinea de zi, cel privind depunerea jurământului de către consilierul supleant al cărui mandat a fost validat.

O invit pe doamna **Buchidău Carmen-Daniela** pentru a depune jurământul.

Rog doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice!

Doamna **Buchidău Carmen-Daniela** depune jurământul după care semnează cele două exemplare ale jurământului.

Domnul Vasile Mihalachi

Noi vă dorim succes. Dacă dumneavoastră doriți să spuneți ceva colegilor?

Doamna Carmen Buchidău

Mulțumesc, nu.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Fac precizarea că acum numărul consilierilor județeni în funcție și președinte este de 32 iar numărul celor prezenți la ședință este de 30.

*
* *

III. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul trei de pe ordinea de zi, dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Comisiei de validare.**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica Gheorghe pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a încetării de drept a mandatului de consilier județean, înainte de expirarea duratei normale, al domnilor Petcu Viorel și Dogaru Ciprian-Cătălin. Prin demisia celor doi consilieri, numărul membrilor Comisiei de validare s-a redus de la cinci la trei.

Prin acest proiect de hotărâre, propunem înlocuirea celor menționați cu doamna consilier Buchidău Carmen-Daniela aleasă pe lista Partidului Social Democrat și cu domnul Juverdeanu Alin-Florian ales pe lista Partidului Național Liberal.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

IV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a unei comisii de specialitate.**

Dau cuvântul domnului Stoica Gheorghe pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Și acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a demisiei din funcția de consilier județean a domnului Petcu Viorel. Prin demisia acestuia, a rămas incompletă Comisia pentru strategii,proгноze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană.

Având în vedere validarea mandatului de consilier județean al doamnei Buchidău Carmen-Daniela, propunem completarea Comisiei cu dumneaei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți observații, completări?

Domnul **Dumitru Marin**

Doamna Carmen Buchidău este la Partidul Social-Democrat și nu la Partidul Democrat Liberal, așa cum este trecut în Expunerea de motive.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Se vor face modificările corespunzătoare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a dezbate proiectul de hotărâre privind **adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010** vă rog să fiți de acord să dezbatem mai întâi proiectul de hotărâre privind **înființarea Camerei agricole a județului Vaslui**, proiect propus la suplimentarea ordinii de zi.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre privind **înființarea Camerei agricole a județului Vaslui**.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule secretar, aveți cuvântul pentru a ne face o prezentare a proiectului de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin Legea nr. 329/2009, oficiile județene de consultanță agricolă din subordinea Agenției Naționale de Consultanță Agricolă, au fost transformate în camere agricole județene. Aceste camere agricole se înființează ca instituții publice descentralizate, cu personalitate juridică, în subordinea consiliului județean și în coordonarea tehnico-metodologică a Agenției Naționale de Consultanță Agricolă.

Înființarea Camerei agricole a județului Vaslui se face prin reorganizarea oficiului de consultanță agricolă județeană, care se desființează. Personalul oficiului este transferat/preluat de instituția nou înființată cu excepția directorului coordonator.

Funcția de director coordonator, urmare a mai multor acte normative succesive, s-a exercitat în baza unui contract de management fiind asimilat unui contract individual de muncă. Cum, în Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarului public, nu se regăsește o asemenea funcție pentru instituțiile și serviciile publice, funcția de director coordonator din cadrul Oficiului, nu se mai regăsește în noua structură organizatorică a Camerei agricole județene.

Într-o asemenea situație, pentru a asigura conducerea instituției, propunem înființarea unei funcții publice de director executiv, gradul I, funcție ce va fi ocupată prin concurs, organizat în condițiile legii iar directorul executiv va fi numit prin hotărâre a consiliului județean.

Finanțarea instituției se va face în conformitate cu prevederile H.G. nr. 1609/2009, respectiv din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat.

Atribuțiile principale ale Camerei agricole sunt prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare redat în Anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre.

De asemenea, mai sunt prevăzute și multe alte aspecte care sunt menționate și în proiectul de hotărâre și vă rog să-mi permiteți să nu le mai dezvolt.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dintre cele două reprezentante aflate în sală, dorește careva să ne adreseze câteva cuvinte.

Doamna **Elena Manoilă**

Mă numesc Manoilă Elena, din 2009 am fost numită director coordonator la Oficiul de consultanță agricolă Vaslui. În conformitate cu prevederile H.G. 1609/2009, oficiile de consultanță agricolă se reorganizează iar funcția de director coordonator se desființează așa că, în locul meu, va fi numită doamna Arhire Irina.

Doamna **Irina Arhire**

Numele meu este Arhire Irina. Sunt economist de profesie. Lucrez la Oficiul de consultanță agricolă Vaslui din anul 1999 la compartimentul financiar contabilitate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul subprefect Huluță vă completează, spune că dumneavoastră cunoașteți foarte bine mersul instituției.

Doar că nu ați vrut să ne dați pământ.

Dacă sunt întrebări, completări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-10) și anexe (1-3).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5 .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

V. Domnul Vasile Mihalachi

Continuăm acum dezbaterea cu punctul V de pe ordinea de zi și anume **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Stamate Ioan, domnul Mariciuc Vasile și doamna Șteimberg Eugenia, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană: În urma examinării proiectului de hotărâre și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, în unanimitate, să acorde aviz favorabil, cu mențiunea că s-au formulat amendamente la articolele 2, 3, 5, 15, 16, 17 și că va fi introdus un nou articol, după articolul 16, ce va cuprinde cheltuielile la capitolul agricultură.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului director Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Domnilor și doamnelor consilieri,

În proiectul de hotărâre supus dezbaterei, propunem bugetul local al județului Vaslui pe anul 2010 precum și bugetul celorlalte instituții, servicii publice și activități ce se finanțează integral sau parțial din aceasta.

Elaborarea acestui buget s-a făcut în temeiul Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, legii nr. 11/2010 privind bugetul de stat pe anul 2010 și al Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată.

Așa cum a spus și domnul consilier Puf Vasile, au fost aduse unele modificări la acest proiect de hotărâre. Acestea se regăsesc în Amendamentul ce v-a fost pus la dispoziție și urmează să se dea o nouă numerotare articolelor.

Am să fac o prezentare a proiectului de hotărâre mai altfel decât am făcut până acum.

O să pornesc de la partea cu „venituri”. Pentru anul 2010, bugetul local, la venituri, cuprinde suma de 237.483,2 mii lei, în bani vechi sună frumos.

Aceste venituri se compun din venituri fiscale în sumă de 130.767,0 mii lei, venituri nefiscale în sumă de 13.938,0 mii lei, subvenții de la bugetul de stat în sumă de 44.455,2 mii lei și sume FEN postaderare în contul plăților efectuate în sumă de 46.038,9 mii lei.

Pentru anul 2010, veniturile fiscale se compun în cea mai mare parte din sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului care sunt în sumă de 71.568,0 mii lei. Din aceste sume defalcate din TVA, se finanțează sistemul de protecție a copilului, drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii claselor I-VIII precum și pentru preșcolari, plata contribuțiilor pentru personalul neclerical, serviciul public comunitar de evidență a persoanelor .

Tot în cadrul acestor venituri fiscale ne propunem să mai încasăm: cote defalcate din impozitul pe venit (cota de 13%) suma de 19.382,0 mii lei ; sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetului județean (cota 22%) suma de 8.856,0 mii lei; sume defalcate din TVA pentru finanțarea drumurilor suma de 11.800,0 mii lei; sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale suma de 18.883,0 mii lei; taxa asupra mijloacelor de transport suma de 178,0 mii lei; taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare suma de 100,0 mii lei.

În cadrul veniturilor nefiscale, ne propunem venituri din concesiuni și încasări, din dividendele de la S.C. LDP S.A. Vaslui, din dobânzi, prestări servicii, amenzi.

În ce privește „cheltuielile”, având în vedere principiul care stă la baza elaborării și aprobării bugetelor locale îl constituie echilibrul, acestea sunt egale cu veniturile deci vor fi de 237.483,2 mii lei.

Din total, cheltuielile de personal sunt propuse în sumă de 61.226,2 lei, bunurile și serviciile în sumă de 37.364,1 mii lei, dobânzi în sumă de 1.771,0 mii lei, fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale în sumă de 825,2 mii lei, transferuri între unități ale administrației publice în sumă de 26.102,2 mii lei, alte transferuri în sumă de 1.129,1 mii lei, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare în sumă de 51.527,1 mii lei, asistența socială în sumă de 44.317,9 mii lei, alte cheltuieli în sumă de 3.756,6 mii lei, cheltuielile de

capital în sumă de 9.782,4 mii lei și plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent în sumă de - 868,6 mii lei.

Pe capitole de cheltuieli, propunem la „autorități publice și acțiuni externe” fonduri în sumă de 8.863,9 mii lei, din care 5.209,5 mii lei la cheltuieli de personal, 2.326,6 mii lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 879,1 mii lei la alte transferuri, 645,5 mii lei la proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare și -196,8 mii lei la plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent.

Tot la acest capitol avem în vedere plata cotizațiilor la diverse organisme interne la care suntem membri în sumă de 847,2 mii lei și cotizația la Adunarea Regiunilor Europei în sumă de 16,7 mii lei.

La capitolul „alte servicii publice generale” de unde se finanțează Serviciul public județean de evidență a persoanei Vaslui, am propus alocarea sumei de 1.537,8 mii lei, din care, 712,6 mii lei pentru instituția menționată și 825,2 mii lei la rezerva bugetară.

La capitolul „apărare” de unde se finanțează Centrul Militar al județului Vaslui și Oficiul de mobilizare a economiei și pregătire a teritoriului pentru apărare Vaslui, am propus suma de 143,8 mii lei, din care 133,8 mii lei pentru Centrul Militar și 10,0 mii lei pentru a doua instituție.

La capitolul „ordine publică și siguranța națională”, de unde se finanțează, în principal Inspectoratul pentru situații de urgență Vaslui, am propus alocarea sumei de 3.339,9. mii lei, din care 207,0 mii lei la bunuri și servicii, 3.152,7 mii lei la transferuri către instituții publice. Cu suma de 3.152,7 mii lei avem în vedere achiziționarea de echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, proiect cu o valoare estimată de 15,0 milioane euro ce se implementează în regiunea N-E.

La capitolul „învățământ” am propus alocarea sumei de 23.381,8 mii lei, din care 10.259,4 mii lei la cheltuieli de personal, Cu suma de 11.025,6 mii lei se va finanța programul guvernamental „corn și lapte”.

Repartizarea fondurilor pe școli și alte instituții, se prezintă astfel: Centrul școlar de educație incluzivă „Aurora” Vaslui, suma de 4.402,6 mii lei, Centrul școlar pentru educație incluzivă „C. Pufan” Vaslui, suma de 2.893,9 mii lei, Școala de arte și meserii „Sf. Ecaterina” Huși, suma de 2.309,1 mii lei, Centrul școlar pentru educație incluzivă Negrești, suma 2.233,1 mii lei, Centrul județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui, suma de 512,6 mii lei și Inspectoratul Școlar al județului Vaslui suma de 5,0 mii lei.

La capitolul „sănătate” am propus alocarea sumei de 3.054,7 mii lei, pentru finanțarea proiectului de „Consolidare Corpul C” la Spitalul de urgență Vaslui (2.000,0 mii lei), întocmirea documentației tehnico-economice pentru proiectul „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean Vaslui” (650,0 mii lei), finanțarea cheltuielilor de personal, a medicamentelor și materialelor sanitare la Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești (209,3 mii lei) și asigurarea

finanțării naționale și a UE la proiectul „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de urgență Vaslui” (154,0 mii lei).

La capitolul „cultură, recreere și religie”, cu suma de 10.666,4 mii lei avem în vedere finanțarea unei palete largi de instituții, acțiuni și activități. Din total, suma de 1.546,7 mii lei este propusă la cheltuielile de personal, 1.434,0 mii lei la bunuri și servicii, 3.983,5 mii lei la transferuri între unități ale administrației publice, 3.756,6 mii lei la alte cheltuieli, 37,0 mii lei la cheltuieli de capital și -91,4 mii lei la plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent.

La capitolul „asigurări și asistență socială” am propus alocarea sumei de 105.941,7 mii lei, din care, Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui suma de 104.110,0 mii lei, Centrului de asistență medico-socială Băcești suma de 826,6 mii lei, suma de 53,9 mii lei Centrului de asistență medico-socială Ghermănești, 100,0 mii lei pentru finanțarea Centrului de zi Negrești, și 699,3 mii lei pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești.

Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui are în vedere implementarea a 4 proiecte, din care două cu finanțare după procedura postaderare și două cu finanțarea unor autorități naționale, ce au obținut împrumuturi externe de la BERD.

Este vorba despre următoarele proiecte: „Centru de îngrijire și asistență pentru persoane vârstnice cu handicap Bârlad”; „Consiliul local – responsabilitate și profesionalism”; „Adăpost de zi și noapte pentru copiii străzii Vaslui”, cu o valoare totală pentru anul 2010 de 757,4 mii lei ; „Restructurarea CRRCH Huși”, cu o valoare totală de 8.184,0 mii lei,

„Restructurarea CRRCH Huși” propune construirea a mai multor centre/locuințe, în 3 locații diferite și anume: Vutcani, Dumești și Muntenii de Sus.

La capitolul „locuințe, servicii și dezvoltare publică”, am propus alocarea sumei de 85,0 mii lei. Această sumă este propusă pentru plata dobânzii aferentă împrumutului la modernizarea și refuncționalizarea Blocului G1 din Bârlad (35,0 mii lei), precum și plata cotizației la Asociația de dezvoltare intercomunitară (50,0 mii lei).

La capitolul de cheltuieli „Protecția mediului” am propus alocarea sumei de 3.358,1 mii lei. În anul 2010 nivelul dobânzii pe care trebuie s-o plătim la împrumutul efectuat pentru finanțarea obiectivului de investiție „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești” se situează la nivelul sumei de 310,7 mii lei.

În cadrul acestui capitol avem în vedere și finanțarea unui număr de 4 proiecte ce au ca scop, împădurirea terenurilor agricole degradate în 4 locații și anume: comunele Codăești, Fălciu, Rebricea și Ștefan cel Mare. Valoarea totală a proiectului este în sumă de 2.687,4 mii lei.

Cea mai mare parte a sumei va fi susținută de bugetul Administrației Fondului pentru Mediu (2.644,3 mii lei).

La capitolul „transporturi”, am propus alocarea sumei de 65.814,4 mii lei, din care 10.230,0 mii lei la bunuri si servicii – întreținerea periodică a unor tronsoane de drumuri județene, 1.425,2 mii lei la dobânzi la împrumutul ce se derulează în anul curent și 13.053,4 mii lei pentru cofinanțarea la „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean 248 Iași-Vaslui”.

Am alocat suma de 39.712,7 mii lei pentru finanțarea proiectului „Reabilitarea și modernizarea drum județean DJ 244B Crețești de Sus - Murgeni, km 0+000 – km 55+780” din care finanțare UE este de 30.930,8 mii lei, iar finanțarea națională este în sumă de 8.781,9 mii lei.

În cadrul capitolului „alte acțiuni economice” avem în vedere finanțarea proiectului „Reabilitarea Centrului cultural-istoric al Municipiului Bârlad” cu suma de 9.645,6 mii lei. Din această sumă, UE va asigura fonduri în sumă de 6.236,8 mii lei, iar finanțarea națională se va situa la nivelul sumei de 3.408,8 mii lei.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă după această prezentare, mai sunt necesare și alte lămuriri? Nu sunt. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-29) și anexe (1-23 a).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17 introdus prin amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18 .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 19.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 20.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 21.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 22.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 23.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 23 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 24.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 24 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 25.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 25 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 26.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 26 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 27.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 27 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 28.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 28 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 29
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 29 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

VII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șapte dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Stamate Ioan, domnul Mariciuc Vasile și doamna Steimberg Eugenia, prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Puf Vasile**, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană: În urma examinării proiectului de hotărâre și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât în unanimitate să acorde aviz favorabil, cu mențiunea că s-au formulat amendamente la articolele 1, 2, 3, 13,14, și se vor mai introduce două articole.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

În sinteză, proiectul bugetului instituțiilor publice și a activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010, cuprinde la venituri suma 14.312,1mii lei, așa cum se regăsește în amendamentele ce v-au fost puse la dispoziție.

Aceste venituri au trei surse: venituri nefiscale în sumă de 1.289,4 mii lei, subvenții de la alte administrații în sumă de 8.485,1 mii lei și sume FEN postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări în sumă de 3.412,6 lei.

În ce privește cheltuielile, aplicând principiul care stă la baza elaborării și aprobării bugetelor locale și anume „echilibrul” acestea sunt egale cu veniturile deci în sumă de 14.312,1 lei.

Din total, cheltuielile de personal sunt propuse în sumă de 5.334,9 mii lei, bunurile și serviciile în sumă de 2.844,7 mii lei, finanțare proiecte din fonduri externe nerambursabile postaderare în sumă de 3.412,6 mii lei, alte cheltuieli în sumă de 30,0 mii lei, cheltuieli de capital în sumă de 2.316,7 mii lei.

Pe capitole de cheltuieli avem următoarele propuneri: la „alte servicii publice generale” propunem suma de 733,0 mii lei, la Serviciul public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui; la „sănătate” suma de 2.209,3 mii lei din care 185,3 mii lei la cheltuieli de personal, 24,0 mii lei la bunuri și servicii și suma de 2.000,0 mii lei la cheltuieli de capital.

Pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești am stabilit suma de 108,6 mii lei, pentru centrul de asistență medico socială Codăești suma de 100,7 mii lei iar pentru Spitalul de urgență Vaslui suma de 2.000 mii lei. Suma alocată spitalului de urgență este destinată finalizării lucrărilor la obiectivul „consolidare Spital județean (corpul C) municipiul Vaslui”

La capitolul „ cultură, recreere și religie” propunem suma de 4.143,5 mii lei și tot la acest capitol venim și cu propunerea de a subvenționa trei instituții publice: Muzeul „V. Pârvan” din Bîrlad, Muzeul „Ștefan cel Mare” din Vaslui și Teatrul din Bîrlad.

La cheltuielile de capital, Muzeul „Vasile Pârvan” din Bîrlad are propusă suma de 60, mii lei pentru trecerea monitorizării sistemelor de alarmare de pe linie telefonică pe sistem wireless și extinderea instalației de securitate, alarmare și PSI la Planetariu.

Pentru Teatrul „Victor Ion Popa” din Bîrlad propunem suma de 60,0 mii lei în vederea achiziționării unui autocar.

La capitolul „asigurări și asistență socială” propunem alocarea sumei de 6.101,4 mii lei din care pentru D.G.A.S.P.C. Vaslui suma de 800,0 mii lei, pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești suma de 859,2 mii lei iar pentru Centrul de asistență medico-socială Ghermănești suma de 53,9 mii lei.

Așa cum s-a mai spus și așa cum se poate vedea și din Amendamentul ce v-a fost pus la dispoziție, la acest proiect de hotărâre s-au adus unele modificări.

Vor fi introduse două articole noi: după articolul 8 se va introduce un nou articol ce va cuprinde cheltuielile la capitolul „agricultura, silvicultura, piscicultura și vânătoare” unde propunem suma de 1.125,0 mii lei iar celălalt articol nou se va introduce după articolul 12 și va cuprinde detalierea bugetului Camerei agricole județene Vaslui.

Urmează să se dea o nouă numerotare articolelor din proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă sunt observații, sugestii? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată și cu amendamentele stabilite.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-16) și anexe (1-15 a).

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9 introdus prin amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14 introdus prin amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

VII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Anton Aurel să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

În sinteză, veniturile prevăzute în bugetul fondurilor nerambursabile pe anul 2010, sunt în sumă de 4.855,7 mii lei și aceeași sumă la cheltuieli.

O particularitate a acestui buget constă în faptul că aici se prind numai proiectele finanțate de Uniunea Europeană.

Pe capitole, avem următoarea repartizare: la „autorități publice și acțiuni externe” avem un singur proiect cu o finanțare nerambursabilă în sumă de 50,4 mii lei și privește proiectul „Centrul de informare Europe Direct”; la „asigurări și asistență socială” fondurile atrase vor fi în sumă de totală de 4.805,3 mii lei și este vorba despre două proiecte implementate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui: proiectul „Restructurarea C.R.R.C.H. Huși” și proiectul „Adăpost de zi și noapte pentru copii străzii Vaslui”.

În ce privește restructurarea C.R.R.C.H. Huși, avem în vedere construirea a trei centre, în trei localități: Centrul de recuperare și reabilitare de la Vutcani; Complex de două locuințe protejate de tip familial pentru persoanele adulte cu dizabilități de la Dumești și Complex de două locuințe protejate de tip familial pentru persoanele adulte cu dizabilități de la Muntenii de Sus.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții ? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre prezentat.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-9) și anexe (1-7 a).
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

VIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul opt dezbatem **proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului creditelor externe pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre aflat acum în discuție, reprezintă bugetul creditelor externe pe anul 2010. În fiecare an, odată cu aprobarea bugetului local al județului, se aprobă și acest buget.

Bugetul creditelor externe pe anul 2010 se stabilește atât la venituri cât și la cheltuieli la suma de 41.000,0 mii lei.

Se propune a se trage din împrumutul de 20.000.000 euro, suma de 41.000.000 lei, sumă ce va fi repartizată în două capitole bugetare: la „Protecția mediului” suma de 10.250.000 lei și la „Transporturi” suma de 30.750.000 lei.

Aceste sume vor fi folosite integral la cheltuieli de capital.

La „Protecția mediului” cu suma alocată se va continua „Reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești”.

La capitolul „Transporturi” suma alocată este pentru a se finanța reabilitarea unui număr de 8 drumuri județene pe care nu le voi enumera deoarece se regăsesc în Anexa nr. 4 la prezentul proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Nu sunt. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

-Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole(1-5) și anexe(1-4).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

IX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind veniturile și cheltuielile ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Aurel Anton

Veniturile ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui sunt în sumă de 27.552.703 lei din care 27.541.903 lei reprezintă fondul de rulment și 10.8000 lei reprezintă dobânda estimată să o încasăm în cursul anului 2010.

Din totalul fondului de rulment, suma de 14.506.448 lei reprezintă avansul acordat de Uniunea Europeană pentru cofinanțarea unui număr de trei proiecte: Reactualizarea Strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui 2009-2013, cu orizontul de timp 2013-2020, 95.024 lei; Reabilitarea și modernizarea DJ 244 B Crețești de Sus –Murgeni -12.078.506 lei; și Reabilitarea centrului cultural – istoric al municipiului Bîrlad -2.332.918 lei. Diferența de 13.035.455 lei se afla în cont și este propusă pentru cofinanțarea unor proiecte cât și pentru finanțarea unor cheltuieli de capital cum ar fi:

La capitolul „autorități publice” propunem suma de 173.464 lei pentru achiziția „ Profilul socio-economic și demografic al județului Vaslui”- 40.460 lei și „Strategia de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui 2009-2013, cu orizontul de timp 2013-2020.

La capitolul „ asigurări și asistență socială” propunem suma de 1.401.713 lei din care 1.053.713 lei pentru cofinanțarea proiectului „ Extinderea, dezvoltarea și echiparea Centrului de asistență medico-socială Băcești” și 348.000lei pentru finanțarea investiției „Extindere și refuncționalizare servicii Centrul de asistență medico- socială Băcești”.

La capitolul „ locuințe, servicii și dezvoltare publică” propunem alocarea sumei de 3.360.474 lei pentru finanțarea investiției „ Alimentare cu gaze naturale a orașului Negrești”.

La capitolul „transporturi” propunem suma de 7.266.621 lei și avem în vedere cofinanțarea proiectului „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 244B”.

La capitolul „alte acțiuni economice” propunem suma de 2.412.918 lei, sumă din care 2.332.918 lei vor fi alocați cofinanțării proiectului „Reabilitarea centrului cultural –istoric al municipiului Bîrlad” iar 80.000 lei pentru elaborarea studiilor de fezabilitate la două obiective de investiții: Centrul balnear Ghermănești și Complex muzeal –Satul Moldovenesc.

(Iese din sală domnul consilier Marin Dumitru)

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații ? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole (1-16) și anexe (1-6 a).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

X. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro, modificată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.139/2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

(Intră domnul consilier Marin Dumitru în sală)

Domnul Marin Nistor

Doamnelor și domnilor consilieri,

Așa cum vă amintiți, la începutul anului 2008 a fost adoptată Hotărârea nr. 10 privind contractarea unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 euro. În spatele acestei sume erau nominalizate o serie de obiective ce urmau să se realizeze: reabilitare și refuncționalizare bloc G1, reabilitare sistem alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești”, reabilitarea a 14 drumuri județene.

La data adoptării Hotărârii nr. 10/2008, valoarea în lei a finanțării rambursabile a fost calculată la cursul de 3,35 lei pentru 1 Euro, suma totală fiind de 67.000.000 lei.

Vreau să vă spun ce ne-a determinat să modificăm și să completăm Anexa.

Noi nu am tras din acest împrumut toată suma așa cum eram autorizați. Avem o sumă rămasă de tras de 11.606.680 euro.

În al doilea rând, Ministerul Mediului ne-a creat dificultăți în ce privește alocarea sumelor pentru finanțarea Proiectului „Reabilitare sistem alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești”. Partea noastră de cofinanțare a fost achitată la zi, dar pentru că Ministerul nu a venit cu diferența de 75%, nu am mai plătit nici noi.

Deoarece termenele de tragere din împrumut expiră în luna martie 2011, se impune ca în acest an să fie trasă aproape toată diferența dintre suma trasă până la această dată și valoarea totală a împrumutului..

În acest am ne propunem să efectuăm trageri în sumă totală de 10.000.000 euro.

Propunem diminuarea sumei din împrumut alocată Proiectului „Reabilitare sistem alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești” cu suma de 4.138.049 mii euro ca urmare a nefinanțării de către Ministerul Mediului.

Vom crește în schimb sumele alocare reabilitării drumurilor județene.

Un alt motiv pentru care venim cu propunerea de modificare a Anexei constă în faptul că, la finalizarea documentațiilor tehnice complete, s-a constatat că valoarea obiectivelor este diferită, procedându-se la aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din documentații.

(Iese din sală domnul consilier Ștefănescu Constantin).

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare și alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-4) și anexe (1-3).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Reparații pod” pe DJ 244 I, peste pâraul Sărățeni.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Vieriu

Este vorba despre un obiectiv cu finanțare pe 2010 și trebuie să avem aprobați indicatorii. Deoarece în prezent studiul de fezabilitate este elaborat, venim

cu propunerea de a aproba indicatorii tehnico-economici ai obiectivului „Reparații pod pe DJ244I peste pâraul Sărățeni”.

Este ultima etapă după care urmează să trecem la derularea acțiunii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-2) și anexă.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Reabilitare și modernizare a 2 drumuri județene” – DJ 242 F și DJ 244 J.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este vorba despre aceeași procedură ca la proiectul dezbătut anterior. Este vorba despre obiectivele de investiții: Reabilitare și modernizare DJ2422F: Trestiana(DJ242) - Grăjdieni - Mănăstire Grăjdieni și reabilitare și modernizare DJ244J:DN 24A(Epureni) - Horga.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-2) și anexă.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2005, Consiliul județean Vaslui poate fi autoritate finanțatoare pentru realizarea unor obiective de interes local.

În această calitate, consiliul județean are obligația de a stabili anual programul propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile care va cuprinde scopul și obiectivele acordării finanțării nerambursabile, categoriile de beneficiari.

Atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă se face exclusiv pe baza selecției publice de proiecte.

Scopul Programului este stimularea organizațiilor non-profit cu activitate în domeniul culturii și sportului, pentru realizarea unor obiective de interes local.

În ce privește selecția domeniilor de intervenție, s-a avut în vedere faptul că sectoarele de activitate non-profit de interes general, cum ar fi activitățile culturale și sportive, nu au beneficiat de finanțări nerambursabile din fonduri ale Uniunii Europene sau alte instituții.

Față de anul trecut când prin acest Program s-au finanțat și cultele, în 2010 sunt fonduri numai pentru cultură și sport iar pentru culte se vor aloca sume din bugetul local.

Prin bugetul local pe anul 2010, s-a alocat suma de 450.000 lei pentru sprijinirea activităților culturale și sportive în județul Vaslui.

Atribuirea contractelor se va face de o comisie specială care va întocmi, în termen de 30 de zile, documentația pentru elaborarea și prezentarea propunerilor de proiect.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații? Dacă nu, trecem la adoptarea a proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

XIV.Domnul Vasile Mihalachi

La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind transmiterea dreptului de administrare a imobilului „Stație de epurare și dezinfecție”, situat în perimetrul Punctului de control pentru trecerea frontierei Vama Albița, proprietate publică a județului Vaslui, din administrarea Direcției sanitar veterinare și pentru siguranța alimentelor Vaslui în administrarea Inspectoratului județean al poliției de frontieră Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Așa cum rezultă din Expunerea de motive, imobilul „Stație de epurare și dezinfecție” este în domeniul public al județului Vaslui și din anul 2004 se află în administrarea Direcției Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Vaslui.

Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Vaslui, ne-a solicitat darea în administrare a acestui imobil motivat de faptul că, în Punctul de trecere a Frontierei Vama Albița, nu deține în prezent un imobil necesar amenajării unei zone de tranzit, necesară staționării persoanelor care nu au primit aprobarea de intrare în teritoriu, a mijloacelor de transport și a bunurilor, până la stabilirea regimului lor juridic.

Poate domnul comisar Bodoga Valeriu prezent aici în sală, ne va putea oferi mai multe detalii. Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Domnule comisar, ce ne mai puteți spune?

Domnul **Valeriu Bodoga**

În anul 2010, România se află în procesul de evaluare privind îndeplinirea condițiilor Schenghen. Pentru aderarea la spațiul Schenghen, printre alte condiții se află și dotarea punctelor de trecere a frontierei.

În acest context, pentru motivele invocate, este necesar să obținem un spațiu pe care să-l amenajăm în conformitate cu standardele prevăzute de Catalogul Schenghen.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-3) și anexă.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind demisia din funcția de membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui a domnului Harabagiu Mihai.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul secretar să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a demisiei din funcția de membru în Consiliul de administrație al S.C. L DP S.A. a domnului Harabagiu Mihai

Deoarece consiliul de administrație este alcătuit din trei membri, se impune să îndeplinim formalitățile necesare, respectiv să luăm act de demisia domnului Harabagiu Mihai și să numim pe altcineva.

Următorul punct al ordinii de zi este în legătură cu acesta și privește numirea domnului Hudici Gheorghe în consiliul de administrație al S.C. LDP S.A.

Mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc și eu. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Următoarele trei proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi sunt cu privire la persoane, pentru adoptarea cărora, după cum precizam în deschiderea ședinței, vom utiliza votul secret.

Le vom supune dezbaterii pe rând după care vom vota.

Pentru operativitate, vă propun să votăm toate proiectele de hotărâri ce privesc persoane după dezbaterii ultimului punct de pe ordinea de zi, cel cu privire la promovarea temporară a doamnei Arhire Irina în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.

Supun votului această propunere.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*

* *

XVI Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind numirea unui membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Nu-l mai întreb pe domnul Stoica despre ce este vorba în acest proiect pentru că ne-a dat explicații odată cu prezentarea materialului de la punctul anterior.

Domnul **Dumitru Marin**

Unde este domnul Harabagiu, să-l cunoaștem și noi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Harabagiu Mihai este inginer constructor, a lucrat în cadrul consiliului județean.

*

* *

XVII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru al Consiliului etic al Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Stamate Ioan, secretarul comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule secretar, prezentați-ne vă rog proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

În conformitate cu prevederile legale în materie, în spitalele publice funcționează un Consiliu etic format din 5 membri pe o perioadă de 3 ani, în componența căruia intră și un reprezentant al consiliului județean.

Cum din acest Consiliu a făcut parte doamna Idriceanu Mărioara care în prezent nu mai are calitatea de consilier județean, trebuie să desemnăm un alt reprezentant și venim cu propunerea de a o desemna pe doamna Rinder Ana Smaranda care, fiind plecată din țară, nu poate fi prezentă la ședință.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la următorul punct al ordinii de zi.

*

* *

XVIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind înlocuirea unui reprezentant în Comisia Paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Steiberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Domnule secretar, aveți cuvântul pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

În conformitate cu prevederile Legii nr. 92/2007 privind serviciile de transport public local și ale Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 9/2007, consiliului județean îi revine și atribuția de a aproba Programul județean de transport public de persoane regulate.

Traseele cuprinse în Program se atribuie operatorilor de transport rutier de către Comisia paritară.

Comisia paritară este alcătuită din 6 membri - 4 reprezentanți ai administrației publice la nivel județean și 2 reprezentanți ai Agenției ARR.

Deoarece unul dintre membrii desemnați de Consiliul județean Vaslui, respectiv domnul Tărnăuceanu Teodor și-a încetat raporturile de serviciu, trebuie să desemnăm un alt reprezentant.

Din acest motiv am inițiat acest proiect de hotărâre și venim cu propunerea de a-l desemna pe domnul Țibulcă Ioan, director executiv - Direcția tehnică.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole (1-3).

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XIX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi supun atenției dumneavoastră **Raportul președintelui consiliului județean cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean în anul 2009.**

Acest Raport v-a fost pus la dispoziție odată cu celelalte materiale, deci ați avut timp să-l studiați.

Ce-aș putea să vă spun eu acum? Ceea ce am făcut în 2009 am făcut împreună cu dumneavoastră. Președintele nu a încercat să facă ceva în afara hotărârilor adoptate de consilierii județeni.

Să mă laud acum că am făcut, nu-mi stă în caracter. Să spun că nu am făcut, nici asta nu-mi stă în caracter. Vom vedea ce va spune presa mâine.

Bănuiesc că dumneavoastră știți ce am făcut și mă opresc aici.

Aștept întrebări.

Domnul **Dumitru Marin**

Ceva autocritic?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu am făcut tot ce mi-am propus, dar nu în domeniul administrativ. Mai am și alte domenii de activitate - cele extraprofesionale, în care mai am ceva de îndeplinit.

*

* *

XX. Domnul Vasile Mihalachi

La ultimul punct de pe ordinea de zi și dezbatem proiectul de hotărâre privind **promovarea temporară a doamnei Arhire Irina în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Steiberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Gheorghe Stoica

Având în vedere înființarea Camerei agricole a județului Vaslui, trebuie să asigurăm și conducerea acesteia de către un director executiv.

Acest post se ocupă prin concurs sau, după caz, prin numire.

Având în vedere că mai trebuie timp până la definitivarea acestei proceduri, venim cu propunerea de a face o promovare temporară în funcția publică de conducere a doamnei Arhire Irina.

Doamna Arhire Irina deține în prezent funcția publică de consilier clasa I, grad superior, cazierul administrativ este curat și apreciem că îndeplinește condițiile impuse de Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, de a ocupa această funcție.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Trecem la exercitarea votului secret. Pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile. Este vorba despre comisia de numărare a voturilor stabilită la începutul mandatului alcătuită din domnii: Partenie Eugen, Juverdeanu Alin, Țîru Ilie.

Precizez că la proiectul de hotărâre de la punctul **18**, cel cu privire la înlocuirea unui reprezentant în Comisia Paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011 vor fi două buletine de vot: unul pentru eliberare și unul pentru desemnare, la celelalte câte unul pentru numire, desemnare și respectiv promovare.

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează **„pentru”**, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și **„contra”**, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind:

- numirea unui membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;

- desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru al Consiliului etic al Spitalului județean de urgență Vaslui;

- eliberarea din funcție a unui membru al Comisiei paritare de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011;

- desemnarea unui membru în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011.

- promovarea temporară în funcția publică de conducere a directorului executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.

*

* *

Domnul **Eugen Partenie** prezintă procesele verbale încheiate cu ocazia exercitării votului secret:

- Pentru numirea unui membru în Consiliul de administrație al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui, respectiv **domnul Hudici Gheorghe**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **25 voturi „pentru” și 4 voturi „contra”**.

- Pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean Vaslui ca membru al Consiliului etic al Spitalului județean de urgență Vaslui, respectiv doamna **Rinder**

Ana –Smaranda, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **23 voturi „pentru” și 6 voturi „contra”**.

-Pentru eliberarea din funcție a unui membru al Comisiei paritare de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011, respectiv eliberarea domnului **Tărnăuceanu Teodor**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **29 voturi „pentru” și niciun vot „contra”**.

- Pentru desemnarea unui membru în Comisia paritară de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport public județean de persoane prin curse regulate, pentru perioada 2008-2011, respectiv **domnul Țibulcă Ioan**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **22 voturi „pentru” și 7 voturi „contra”**.

- Pentru promovarea temporară a doamnei **Arhire Elena** în funcția publică de conducere a directorului executiv al Camerei agricole a județului Vaslui, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **26 voturi „pentru” și 3 voturi „contra”**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină?

Doamna **Eugenia Steimberg**

La mapă ni s-a pus o scrisoare adresată de un domn - probabil medic stomatolog, care ne reproșează redevența stabilită pentru spațiile medicale. Suntem categorisiți drept incompetenți.

Chiria practică până acum a fost la prețuri nesimțit de mici - 1 euro/mp/an.

Opinia publică înțelege probabil că este vorba despre 60 euro/mp /lună ori redevența este stabilită la prețul acesta pe an.

În urma evaluării au rezultat 12euro/mp/an ceea ce însemna 20-25 euro pe lună, ori noi am propus 60 euro/mp/an ceea ce înseamnă 100-125 euro/lună-asta pentru corecta informare a opiniei publice și a domnului doctor semnatar al adresei.

Aș vrea să știu dacă doctorii, în situație de criză, micșorează tarifele?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am primit o cerere de la medicii stomatologi și de la tehnicienii dentari care își desfășoară activitatea în acele spații, prin care solicită revocarea hotărârii prin care am stabilit redevența, deoarece o consideră nelegală și netemeinică. Cu orice risc, nu micșorăm redevența ce am stabilit-o. Spațiul în cauză este destinat sănătății, vom face adaptări tot pentru sănătate. Vom face locuințe pentru tinerii medici care

fac naveta. Și noi când mergem la ei cu probleme stomatologice, dacă cer două milioane, le dăm. Eu îi înțeleg că trebuie să-și desfășoare activitatea în condiții normale dar nu înțeleg că nu trebuie să-și plătească curentul.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Lecturând epistola în cauză, am ajuns la concluzia că semnatarul scrisorii este prost informat. E clar că nu a înțeles corect despre ce este vorba.

Domnul **George Iacomi**

Am urmărit în presă prețul la chirii pentru spații comerciale și acestea ajung până la 55euro/mp/lună. Ceea ce am stabilit noi este deja foarte puțin.

Dacă citesc bine scrisoarea, constat că întrunește elementele unei infracțiuni și anume insulta. Dacă cineva ar vrea să-i facă o bucurie, o poate face.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă domnul subprefect Hulută dorește să ne spună ceva?

Domnul **Traian Hulută**

Mulțumesc. Aș vrea să mă refer doar la un singur punct al ordinii de zi și anume la cel cu înființarea Camerei agricole a județului Vaslui. Aș vrea să scot în evidență câteva aspecte care cred că nu sunt cunoscute sau sunt cunoscute mai puțin. Este un proiect mai vechi, vehiculat de vreo patru ani. Este un proiect ambițios și reprezintă un prim pas spre descentralizare.

Conducerea consiliului județean este supărată astăzi pentru că nu au venit cu zestrea completă în sensul că nu s-a preluat și terenul.

Acest teren a adus multe necazuri. Motivul pentru care acest teren a trecut la ADS a fost acela de a nu lua o altă destinație.

Bănuiesc că nu vor rămâne lucrurile așa și că pe parcurs se vor reglementa. Este nevoie de teren, una dintre atribuțiile camerei agricole este și acela de a face loturi demonstrative, de a cultiva soiuri noi.

Vreau să vă atrag atenția că acest proiect este de lungă durată. Dumneavoastră vă revine o misiune destul de importantă și de dificilă.

Personalul pe care-l are camera agricolă este insuficient pentru ceea ce se dorește și se cere.

Vă dați seama numai dacă ar trebui să asigurăm un singur specialist în fiecare comună ar fi necesari 81, deci deficitul este mare. Vă dați seama cam câți specialiști ar trebui.

Am lucrat acolo, știu ce oameni sunt, specialiști pregătiți în afara granițelor. Nu vreau să minimalizez valoarea specialiștilor la nivelul primăriilor, dar din păcate aceștia sunt plafonați, au primit alte sarcini de la primari, nu si-au mai făcut meseria.

Anul trecut au fost făcute 40 de proiecte la măsura 1.4.1.

Vă doresc succes.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Să știți că noi am mai fost căsătoriți cu camera agricolă dar cineva isteț ne-a despărțit. Tot ce ați spus dumneavoastră a fost atacat în contenciosul administrativ. Ați auzit de Racovită? Domnule Mancaș, luni să fiți acolo la terenul de sport. Vom face livadă.

De la Camera agricolă să fie cineva luni la Dănești. Să demonstrăm că suntem în stare să găsim soluții. 5 hectare de acolo le vom planta cu cireși, avem puieții, avem tot.

Vă mulțumesc pentru participare și sărbătorile care vin să vă găsească așa cum vă doriți, să fiți fericiți și sănătoși.

Chiar dacă nu este încă Paștele eu vă spun „Hristos a înviat” și să vă dea Dumnezeu tot ce vă doriți.

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.45

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica