

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **25 iunie 2010**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Dumitru Buzatu**, vicepreședinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că, din numărul total de 33 de consilieri județeni (32 consilieri în funcție și președintele) participă la lucrări un număr de 30 de consilieri. Lipsesc: domnul președinte Mihalachi Vasile și domnii consilieri Andrei Daniel și Brănici Gigi.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca **invitați** iau parte:

- doamna Nechita Mitrița, director coordonator, Agenția județeană pentru prestații sociale Vaslui;
- domnul Andrei Barbău, director, Direcția de sănătate publică a județului Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**, vicepreședinte al Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2010;

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010;

4. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.173/2007 privind preluarea Centrului de asistență medico-socială Codăești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului județean Vaslui;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind transmiterea unei locuințe de serviciu situată în imobilul din municipiul Bîrlad, strada V. Pârvan, nr.4, aflată în proprietatea privată a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad;

7. Proiect de hotărâre privind trecerea unei construcții aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad, din domeniul public al județului în domeniul privat al județului în vederea scoaterii din funcțiune și casarea acesteia.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de la Direcția de sănătate publică a județului Vaslui a Spitalului județean de urgență Vaslui în vederea transferării managementului asistenței medicale;

9. Proiect de hotărâre privind eliberarea și numirea unui membru în Comisia pentru protecția copilului Vaslui.

*
* *

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre privind eliberarea și numirea unui membru în Comisia pentru protecția copilului Vaslui, pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1-3**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**), precum și a proiectelor de hotărâri de la punctele **5-7** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **28 mai a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **28 mai 2010**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **28 mai 2010**.

*

* *

I. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc. Dacă aveți nevoie de orice alte informații, vă rog interveniți.

Domnul **Alin Juverdeanu**

Să ni se dea câteva explicații, să știm despre ce este vorba.

Domnul **Aurel Anton**

Rectificarea a III-a a bugetului local al județului cuprinde majorarea veniturilor și a cheltuielilor cu suma de 1.264.107 lei.

În cadrul „veniturilor” avem patru intervenții:

Donații și sponsorizări - suplimentare cu suma de 500 lei. Sponsorizarea de 500 lei privește activitatea Centrului școlar pentru educație incluzivă „C. Pufan” și este făcută de S.C. Safir S.R.L. Vaslui.

Subprogramul privind pietruirea, modernizarea și asfaltarea drumurilor de interes local clasat se suplimentează cu suma de 1.300.000 lei.

De la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului ni s-a comunicat că ni se va repartiza suma de 1.300.000 lei pentru „Reabilitarea drumului județean DJ 245:DN 24-Alexandru Vlahuță- Mănăstire”.

Tot la „venituri” vor fi fondurile de la Direcția de Sănătate Publică Vaslui în sumă de 720.000 lei care vor fi repartizate în mod egal celor două instituții de asistență medico-socială de la Băcești și Codăești.

În ce privește cheltuielile, acestea sunt egale cu veniturile deci în sumă de 1.264.107 lei.

Pe capitole, am adus modificări astfel: la „alte servicii publice generale” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 115.333 lei; „fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale” se diminuează cu suma de 445.333 lei iar transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma 330.000 lei. La acest capitol luăm în considerare solicitările primăriilor din Miclești și Huși cărora le vom repartiza următoarele sume: 130.000 lei la Miclești și 200.000 la Huși.

La capitolul „apărare” propunem suplimentarea fondurilor la Centrul Militar Vaslui cu suma de 16.166 lei în vederea finanțării serviciului de pază.

La „învățământ” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 500 lei, sumă cu care se vor achiziționa bunuri și servicii de către Centrul școlar pentru educație incluzivă „C. Pufan” cât și Centrul „Aurora”.

La capitolul „sănătate” propunem diminuarea cu suma de 71.226 lei și aici se regăsesc sumele alocate de Direcția de sănătate publică Vaslui de care am amintit la „venituri” la Centrele de la Băcești și de la Codăești.

La capitolul „Cultură, recreere, și religie” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 128.700 lei pentru reparații la locația de pe strada Ștefan cel Mare din Vaslui și pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere și gospodărire la statuia de la Podul Înalt.

La capitolul „asigurări și asistență socială” propunem suplimentarea cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 112.000 lei .

La capitolul „transporturi” propunem suplimentarea, pe total, cu suma de 1.305.300 lei, sumă care va fi repartizată astfel: pentru cheltuieli cu bunuri și servicii suma de 5.300 lei iar pentru „ Reabilitarea drumului județean DJ 245 : DN 24-Alexandru Vlahuță-Mănăstire” suma de 1.300.000 lei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc. Dacă în raport cu ceea ce ați ascultat, mai aveți observații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre. Voi supune la vot pe articole și anexe și, dacă la vreunul din articole sau vreo anexă doriți să interveniți, vă rog să mă atenționați.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, pe rând, **Anexele 1-10a** .

- Supune votului adoptarea anexei nr.1.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.6 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9/1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9/1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9/2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9/2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9/3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9/3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9/4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9/4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.10 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.10a.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.10a de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule președinte,

Domnule secretar,
Sunt derutat. Să înțeleg că proiectele de hotărâre pe care le-am adoptat în ultimii doi ani fără a supune la vot anexele, nu sunt valabile?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Cât timp nu au fost obiecțiuni, sunt valabile.

Domnul **Dumitru Buzatu**

La o anexa se poate ca cineva să intervină, să aibă obiecțiuni.

*

* *

II. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt obiecțiuni, intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, pe rând, **Anexele 1-9a** .

- Supune votului adoptarea anexei nr.1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.6 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.6a.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.6a de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.6 b.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.6b de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.8a.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.8a de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.8b.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.8b de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9a.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9a de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

* *

III. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt puncte de vedere în legătură cu acest proiect de hotărâre? Dacă sunt necesare lămuriri?

Domnul **Alin Juverdeanu**

Sunt necesare lămuriri. Rog pe domnul Anton să ne dea câteva detalii.

Domnul **Aurel Anton**

Drumul județean DJ 243, anul trecut, a fost prins într-un program privind pietruirea, reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate.

Deoarece în acest an Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului nu a aprobat nicio sumă pentru lucrările executate din 2009, trebuie să alocăm din fondul de rulment suma de 800.000 lei pentru decontarea parțială a lucrărilor executate. Să ne dea măcar jumătate din sumă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aceste obiective finanțate în baza HG 577 pot fi finanțate și prin contribuția noastră.

Domnul **George Iacomî**

Aceste sume vor fi primite în viitorul apropiat de la Guvern?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am solicitat această sumă. Lipsa de fonduri a făcut ca aceste lucrări să nu poată fi finanțate. Cât timp avem posibilități financiare, plătim pentru a nu crea dificultăți.

Vom insista ca aceste sume să fie primite.

Domnul **Corneliu Bichineț**

O să încerc să dau un răspuns domnului consilier.

La lucrările executate în baza H.G. 577, noi avem posibilitatea să intervenim fie prin fondul de rulment, fie din alte fonduri(împrumut, buget local).

Am convenit acum doi ani că drumul Puiești –Rădeni este important și că arată foarte rău. Am folosit toate sursele de finanțare.

În aceste condiții trebuie să găsim toate resursele pentru a termina. Vom insista tot mandatul pentru a-l termina.

La curiozitatea colegului dacă vom mai primi banii de la Guvern, îi răspund că avem de luat de anul trecut suma de 70 miliarde lei vechi. Prin măsurile luate de la 1 iunie vor fi bani pentru drumurile județene, dacă acești bani nu ajung la anumiți miniștri, care iau tot.

Noi solicităm la 2-3 luni.

Rezultatul intervențiilor noastre este în funcție de resurse.

Cred că prin măsurile care s-au luat în ultimul timp, sunt șanse să se adune bani la buget.

Domnul **George Iacomî**

Am înțeles. Este o strategie a Guvernului de a lăsa drumurile județene în seama administrațiilor locale.

Domnul **Dumitru Marin**

În Anexa nr. 5a, mi-au atras atenția unele sume. Mă refer la „achiziționarea unor bunuri”, în concret la calculatoare la prețul de 2.955 bucata și laptop-uri la prețul de 3.580 lei bucata. Cum sunt aceste aparate, sunt cu aur, cu argint de au asemenea prețuri? Apoi centrala telefonică, 45.000 lei, mi se pare o sumă prea mare. Să ne explice cineva ce este cu aceste sume.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Toate aceste bunuri din listă sunt achiziții făcute în condițiile legii. Noi am fi luat și mai ieftine dar nu aveau cum să ne vândă. Noi oricum achiziționăm la prețul cel mai mic. Asta este tot ce știu eu.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Totul poate fi verificat. Se fac licitații electronice și cerere de ofertă. Nu se fac prin încredințare directă. Avem un compartiment condus de domnul Manolache Petrică, care este unul dintre cei mai buni în domeniu, din țară. Sigur că în legătură cu laptopurile pot fi discuții.

Domnul **Dumitru Marin**

Am luat de curând un laptop la un preț mai mic. Explicațiile dumneavoastră sunt de ordin general.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă rog să vă anunțați când doriți să luați cuvântul. V-am oferit explicațiile legale. Dumneavoastră aveți dreptul să vă duceți să verificați și dacă vi se va părea ceva suspect, continuăm discuția.

Induceți celor prezenți că aici licitațiile nu se desfășoară cu respectarea prevederilor legale. Putem avea puncte divergente dar nu în legătură cu ceea ce facem noi.

Domnul **Dumitru Marin**

Apreciez lecția foarte frumoasă de corectitudine, dar cred că este vorba despre niște achiziții în legătură cu care ar trebui să ne interesăm. Pot să spun zile la rând că s-au respectat procedurile. Cred că și cererea de ofertă a venit de unde trebuia. Consider că prețurile sunt piperate și afectează bugetul consiliului județean.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Domnule consilier județean, având în vedere longevitatea dumneavoastră în consiliul județean, vă reamintesc că în urmă cu câțiva ani am făcut publicitate. Ați venit și dumneavoastră cu o ofertă. Cum dumneavoastră ați spus că vreți 1Euro/lună, ați câștigat. În această piață liberă, cel care câștigă este cel cu oferta cea mai bună și cu prețul cel mai bun.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Este vorba despre performanța laptop-urilor. Sunt și la 20 milioane lei sunt și la prețuri mai mari.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Propun să sistăm discuțiile pe această temă și să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? O abținere - domnul Marin Dumitru.

În majoritate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, pe rând, **Anexele 1-5a** .

- Supune votului adoptarea anexei nr.1.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.5a.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? O abținere - domnul Marin Dumitru.

În majoritate a fost adoptată anexa nr.5a de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? O abținere - domnul Marin Dumitru.

În majoritate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

* *

IV. Domnul **Dumitru Buzatu**

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.173/2007 privind**

preluarea Centrului de asistență medico-socială Codăești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Rog pe domnul secretar Stoica să ne explice despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Este vorba despre corectarea unei erori în ce privește suprafața terenului transmis în administrarea Centrului de asistență medico-socială Codăești.

Prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 173/2007 s-a transmis în administrarea Centrului suprafața de 32.952,54 m.p. dar în urma măsurărilor topo efectuate în teren, a reieșit o suprafață de 41.140,93 m.p.

Prin această hotărâre nu facem decât să corectăm această eroare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții ? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

* *

V. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul cinci dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt observații, nelămuriri?

Domnul **Dumitru Marin**

Am o nelămurire. Nu înțeleg ce înseamnă „groapă auto”?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este o amenajare pentru golirea băilor auto, o rampă auto.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Așa a fost pe inventar de la Protecția plantelor.

Domnul **Dumitru Marin**

Deci un loc în care se depun deșeuri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În majoritate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, pe rând, **Anexele 1-16**.

- Supune votului adoptarea anexei nr.1.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.5 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.6 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.8 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.9 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.10 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.11.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.11 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.12.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.12 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.13.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.13 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.14.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.14 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.15.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.15 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea anexei nr.16.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa nr.16 de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*
* *

VI. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind transmiterea unei locuințe de serviciu situată în imobilul din municipiul Bîrlad, strada V. Pârvan, nr.4, aflată în proprietatea privată a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Dumitru Buzatu

Dacă în legătură cu acest proiect există obiecții, sugestii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, **Anexa** la proiectul de hotărâre.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

* *

VII. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind trecerea unei construcții aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad, din domeniul public al județului în domeniul privat al județului în vederea scoaterii din funcțiune și casarea acesteia.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt necesare lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți.

*

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun votului, **Anexa** la proiectul de hotărâre

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată anexa de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți.

*

* *

VIII. Domnul Dumitru Buzatu

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de la Direcția de sănătate publică a județului Vaslui a Spitalului județean de urgență Vaslui în vederea transferării managementului asistenței medicale.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și,

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna **Tiron Cristina** - *aviz nefavorabil* din partea comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport deoarece nu a fost timp suficient pentru studiul materialelor și nu considerăm oportun să preluăm un spital cu atâtea datorii.

Domnul **Puf Vasile** –*aviz favorabil* din partea comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană.

Doamna **Steimberg Eugenia** – *aviz nefavorabil* din partea comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale(2 voturi contra și 5 abțineri).Materialele ne –au fost puse la dispoziție târziu și apoi nu putem trece cu vederea neînțelegerile privind modalitățile de plată ale datoriilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă sunt intervenții?

Domnul **Ioan Stamate**

Propun să amânăm dezbaterea acestui proiect de hotărâre pentru altă dată pentru a avea timp mai mult ca să ne documentăm. Este vorba despre ceva complex și nu preluăm spitalul pentru 1-2 zile.

Domnul **Alin Juverdeanu**

Așa cum spunea și domnul Stamate, pe lângă faptul că a venit târziu, eu nu pot vota un proiect de o asemenea însemnătate fără o documentare temeinică. Sunt sute de oameni care lucrează în spital, este o situație mai mult decât delicată. Sunt cheltuieli foarte mari, nu vorbim de micro ci vorbim de macro.

Propun o ședință extraordinară la care să fie prezenți managerii spitalului pentru a înțelege unde ne aflăm.

Domnul **Dumitru Marin**

Cred că o asemenea hotărâre trebuie aprobată pe baza unui raport suplimentar. Cred că este un mod de a se pierde datoriile. Consiliul județean se încarcă serios prin această preluare și trebuie să se știe cu exactitate ce se ia de acolo.

Personal, aș susține proiectul de hotărâre dar nu am toate datele. Se impune o analiză suplimentară.

Domnul **Alin Juverdeanu**

Rog să se rețină că nu suntem împotriva acestei preluări, propunem doar amânarea acestui proiect. Vrem mai multe detalii.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Nu este deloc dificil de preluat. Când am plecat de la Direcție, era pe zero. În ce privește finanțarea, aceasta va fi asigurată de Minister și de Casă.

Datoriile de 3,8 milioane mi se par destul de mari. Să lăsăm acest proiect pentru o ședință extraordinară pe care să o stabilim într-un termen cât mai scurt. Este vorba de timp.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Stimați colegi,

În aceste momente de boom economic, consiliul județean a primit o adresă de la Ministerul Sănătății prin care ni se solicită să inițiem procedurile necesare pentru derularea procesului de descentralizare a spitalului. Consiliul județean este capabil să gestioneze preluarea și buna gestionare a activității de acolo și cred că nici un consilier județean nu se gândește la altceva.

Cultura, sănătatea, învățământul trebuie să fie în preocupările noastre. Vom primi toate datele de la Direcția de Sănătate Publică și de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate - pe care ați condus-o bine domnule Ștefănescu cât ați fost acolo. (nu credeam să ajung să vă citez în timpul vieții). Domnul Corneliu Mihalachi are altă părere acum.

În concluzie, noi vom amâna preluarea, dar să nu se înțeleagă că vom refuza preluarea. După ce se achită datoriile, discutăm. Cei care manageriază spitalul nu se vor supăra că au timp să finalizeze ce au început. Din presă aflu că în spital nu pacientul este important ci cei care fac achiziții publice.

Domnul Dumitru Buzatu, care este o somitate în administrație, nu și-a propus să schimbe nici un manager. Se cam moare cu zile în spitale, în rest este în regulă. Cei care au emoții că vine consiliul județean, e bine să le aibă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Fiecare dintre noi a avut curiozitatea să studieze OG nr. 48/2010 și celelalte acte normative care au legătură cu acest proiect de hotărâre. Dispozițiile legii sunt indiscutabile. Ne încadrăm în termenul solicitat dar ne aflăm și în fața unei situații pe care am anticipat-o dar nu ne-am dorit-o. Știu că datoriile nu pot fi achitate la zi, în ciuda promisiunilor, până acum nu s-a achitat nimic, ceea ce ne dă de gândit.

Este vorba de asumarea unei mari responsabilități. Guvernul s-a derobat de această răspundere și ne-a trimis-o nouă și în condițiile în care Casa nu plătește, vom plăti noi.

În urma discuțiilor cu prefectul mi-am exprimat serioase rezerve în legătură cu modul de gestionare. Dacă ei ne lasă cu asemenea datorii mari, pe viitor, vom avea probleme, nu vom avea posibilitatea să asigurăm bunul mers al treburilor.

Eu vă propun, la sugestiile pe care le-am auzit, să respingem acest proiect de hotărâre. Să se facă un alt proiect de hotărâre care să aibă la bază un studiu aprofundat, proiect pe care să-l supunem dezbaterii într-o ședință ulterioară. În termen legal să convocăm o ședință ordinară sau extraordinară.

Preluăm acest spital în cazul în care vom vedea că se face cel mai mic efort de plată a datoriilor.

Dorim și punctul de vedere al domnului director al spitalului.

Domnul **Andrei Barbău**

Nu vreau să intru în detalii despre cadrul legal. Prin această decizie nu se urmărește pasarea pisicii moarte în curtea altuia.

Scopul este implicarea comunităților locale în managementul spitalelor.

Odată cu preluarea, consiliile județene, consiliile locale, nu vin cu cheltuieli suplimentare față de ce au acum.

În ce privește datoriile spitalului, se vor plăti datoriile existente până la 30 martie în termen de 90 de zile. Mai mult de atât nu știu ce mai pot spune, nu știu ce alte garanții s-ar putea aduce în afara unui text de lege. Prin implicarea autorităților locale se vor elimina multe probleme, birocrăția. Ministerul nu poate gestiona 457 de unități medicale. Managementul instituțiilor sanitare va trece la autoritățile locale.

Aceste datorii vor fi plătite sau cel puțin așa scrie în lege .Nu știu ce garanții s-ar mai putea da.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Autoritățile locale doresc implicarea dar în condiții reale, de claritate.

Doamna **Eugenia Steimberg**

În condițiile în care managementul va fi preluat de autoritățile locale, care va mai fi rostul DSP?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că nu are rost să explicăm toate lucrurile acestea să ne mărginim clar la subiectul în discuție. Este o responsabilitate pentru toți, responsabilitatea gestionării acestei instituții. E clar că spitalul este în dificultate de mai multă vreme.

Dacă la nivel central nu s-au găsit până acum soluții pentru realizarea unui standard de funcționare, nici noi nu avem vreo soluție miraculoasă.

Sunt împotriva viziunilor optimiste. Vă cer tuturor să avem o atitudine realistă, să încercăm să respectăm legea, să vedem dacă există un elementar minim de bună voință privind sprijinul autorităților centrale pentru bunul mers al spitalelor.

Noi suntem implicați de mai multă vreme. Noi finanțăm unele proiecte pentru reabilitarea infrastructurii spitalicești. Odată cu semnarea Protocolului ne vom trezi că toate aceste probleme cad în sarcina noastră.

Dacă mai vrea cineva să se pronunțe ?

Domnul **Dumitru Marin**

Să ne vorbească cineva de la spital.

Domnul **George Iacomî**

Demersul domnului Barbău este onorabil dar misiunea sa este ingrată.

Să spună că singura garanție este textul de lege, este lamentabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Supun la vot propunerea de respingere. Până pe data de 5 iulie să refacem această hotărâre în baza tuturor datelor necesare și să putem ține o ședință extraordinară.

Doamna **Gabriela Timofte**

Să nu sune a respingere ci a amânare. Să o amânăm până obținem toate informațiile necesare. Să fie o formulă mai rezonabilă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt de acord cu amânarea cu toate că efectul este același.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Rog să se rețină că este vorba de transferul activității de decizie de la Direcția de sănătate publică a județului Vaslui la Consiliul județean Vaslui.

Informațiile la care faceți referire urmează a fi date în Protocol care va fi de fapt oglinda instituției.

Din aceste motive, legiuitorul a întocmit tot ce interesează o instituție publică din domeniul sănătății.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că, în rezumat, este cam tot ceea ce s-a discutat aici. Supun la vot propunerea de amânare a acestui proiect de hotărâre

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea de amânare a proiectului de hotărâre a fost aprobată.

*

* *

IX .Domnul Dumitru Buzatu

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind eliberarea și numirea unui membru în Comisia pentru protecția copilului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă dintre dumneavoastră dorește cineva lămuriri în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Doamna Nechita este în sală, dacă dorește să ne dea ceva date?

Doamna **Mitrița Nechita**

Am absolvit A.S.E. în anul 1989, sunt de profesie economist. Lucrez în domeniul asistenței sociale din anul 1997. Am fost șef birou în perioada 2000-2009, apoi auditor. Din ianuarie, ordonator terțiar de credite.

Am urmat mai multe cursuri de formare profesională.

Agenția județeană pentru prestații sociale, asigură plata lunar a alocațiilor de plasament în jur de 2,5 miliarde. Tot prin Agenție se mai asigură și plata altor alocații. Acordarea prestațiilor sociale se face în baza hotărârilor Comisiei pentru protecția copilului. Este necesară prezența unui reprezentant al Agenției la această

Comisie pentru că trebuie evitate plățile necuvenite. Lună de lună se înregistrează plăți necuvenite.

*
* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Trecem la exercitarea votului secret. Pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Precizez că vor fi două buletine de vot: unul pentru eliberare și unul pentru numire.

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

*

Domnul **Gheorghe Stoica**

Aș dori ca, pe perioada cât se exercită votul secret, să-mi permiteți să vă informez în legătură cu acordarea ajutoarelor alimentare care provin din stocurile de intervenție comunitare și care sunt destinate categoriilor de persoane cele mai defavorizate.

A.P.I.A. București ne-a comunicat că în acest an se vor acorda șase produse: făină, mălai, paste făinoase, biscuiți, lapte praf, zahăr.

Până pe 16 august trebuie să definim situația cu cele patru categorii de beneficiari ai acestor produse. Am primit numărul de beneficiari –șomeri și pensionarii cu pensia mai mică de 400 lei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă rog să vă concentrați pe subiectul prezentat de domnul secretar. Sunt convins că veți fi întrebat de cetățeni în legătură cu această problemă. Vă rog să vă informați foarte bine. Să fie clar pentru toată lumea că aceste produse provin de la U E și nu de la primar sau un anumit partid.

Sigur veți fi întrebați. Este o sugestie.

Domnul **Ioan Stamate**

Pentru doamna director Nechita, nu se poate face rost de un alt birou? Cel în care se află acum este într-un colț, este greu de găsit.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aș vrea să nu ne pronunțăm noi acum în această problemă.

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, pentru a prezenta procesele-verbale cu rezultatul votului secret privind **eliberarea și numirea unui membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui.**

*

Domnul **Eugen Partenie** prezintă procesele-verbale încheiate cu ocazia exercitării votului secret:

- pentru **eliberarea unui membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui**, respectiv eliberarea doamnei **Bălțatu Aurica**, rezultatul votului secret este de 30 voturi „pentru” niciun vot „contra”.

A fost întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi eliberată din funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui, doamna Bălțatu Aurica.

*

- pentru **numirea unui membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui**, respectiv numirea doamnei **Nechita Mitrița**, rezultatul votului secret este de 30 voturi „pentru” niciun vot „contra”

Doamna Nechita Mitrița a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi numită în funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui.

*

Doamna **Nechita Mitrița**

Mulțumesc și sper să nu vă dezamăgesc.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Vă mulțumesc pentru participare.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.33

p. PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica

Red:ZD/ZD
Ex.:1
Dos:I/B/2