

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **30 iulie 2010**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri (32 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 30 de consilieri și președintele, lipsind doamna Ignat Eugenia și domnii Samson Adrian și Țîru Ilie.

Declară deschise lucrările acesteia.

Din partea **Instituției prefectului** participă domnul Coatu Costică, director executiv, Direcția juridică și de contencios administrativ.

Ca **invitați** iau parte:

- doamna **Elena Monu**, președinte, Societatea culturală „Academia Bîrlădeană”;
- doamna **Irina Arhire**, director executiv, Camera agricolă a județului Vaslui;
- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanei Vaslui;
- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Romeo Bodroghină**, contabil șef, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- domnul **Ioan Mancaș**, director, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
- domnul **Gelu-Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad;
- domnul **Marcel Anghel**, director, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;
- domnul **Lucian-Valentin Onciu**, director, Centrul județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui;
- domnul **Adrian Chiroșcă**, director coordonator adjunct pentru control în sănătate, Direcția de sănătate publică a județului Vaslui;
- domnul **Ion Manole**;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezint plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2010;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile aprilie, mai și iunie 2010;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii serviciilor și tarifelor prin care se constituie venituri proprii ale Camerei agricole a județului Vaslui, cuantumul tarifelor, modalitățile de încasare și de utilizare a fondurilor pentru anul 2010;
6. Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii nr.15/2009 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui pe anul 2009, modificată și completată prin Hotărârea nr.77/2009;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, revizuiți, pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de Urgență Vaslui”;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.92/2009 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea

Spitalului județean de Urgență Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr.1 și nr.2 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.29/2010 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Reabilitare și modernizare a 2 drumuri județene” – DJ 242 F și DJ 244 J;

10. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen de 5 ani a unui spațiu din incinta imobilului proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Bîrlad, strada Republicii, nr.235, Societății Culturale „Academia Bîrlădeană”;

11. Proiect de hotărâre privind trecerea unei construcții aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești, din domeniul public al județului în domeniul privat al județului în vederea scoaterii din funcțiune și casarea acesteia;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Camerei agricole a județului Vaslui;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii județene „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Centrului județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării de către Consiliul județean Vaslui a managementului asistenței medicale a Spitalului județean de urgență Vaslui;

21. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Manole Ion în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre privind numirea domnului Manole Ion în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui, pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**), precum și a proiectelor de hotărâri de la punctele **10-11** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **25 iunie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **25 iunie 2010**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **25 iunie 2010**.

*
* *

I. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Aurel Anton

Rectificarea a III-a a bugetului local al județului Vaslui, supune atenției dumneavoastră diminuarea atât a veniturilor cât și a cheltuielilor cu suma de 8.315.731 lei.

Această modificare se datorează aplicării prevederilor a două acte normative și anume: Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri în vederea restabilirii echilibrului bugetar.

În ce privește clasificarea economică, propunem diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 5.991.543 lei, a cheltuielilor cu bunuri și servicii cu suma de 2.739.075 lei, a transferurilor între unități ale administrației publice cu suma de 2.742.680 lei, a poziției „alte cheltuieli” cu suma de 375.152 lei și suplimentarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale cu suma de 105.200 lei, a fondurilor pentru finanțarea proiectelor din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare cu suma de 2.104.301 lei și a cheltuielilor de capital cu suma de 1.323.218 lei.

Pe capitole bugetare, propunem rectificarea la aproape toate capitolele și acest lucru se datorează faptului că cele două acte normative enunțate mai sus afectează atât cheltuielile de personal cât și cheltuielile cu bunuri și servicii. În conformitate cu prevederile Legii nr. 118/2010, cheltuielile de personal se diminuează cu un procent de 25% pe ultimele 5 luni ale anului.

Cheltuielile cu bunuri și servicii se reduc cu 20% pe trimestrele III și IV. În conformitate cu prevederile art. III, alin. 2 din ordonanță, nu se diminuează cheltuielile pentru transmiterea pensiilor și a altor forme de asistență socială, precum și pentru plata serviciilor medicale, medicamentelor, dispozitivelor medicale și

materialelor sanitare, reparațiile și reabilitările pentru școli și hrana persoanelor private de libertate.

Cu adresa nr. 5265/05.07.2010 Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale face cunoscut că prevederile OUG nr. 55/2010 „nu se aplică la alocațiile zilnice de hrană pentru copii, persoane vârstnice sau pentru persoanele cu handicap aflate în îngrijirea instituțiilor de asistență socială și medico-sociale aflate în subordinea autorităților instituțiilor publice. Reducerea cu 20% se va aplica în mod corespunzător la celelalte subtitluri din titlul Cheltuieli cu bunuri și servii, fără să afecteze capitolul hrană”.

La capitolul „autorități publice și acțiuni externe” fondurile se diminuează cu suma de 891.214 lei din care : 521.106 lei la cheltuieli de personal și 370.108 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii.

La capitolul „alte servicii publice generale” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 54.750 lei. Fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale, se suplimentează cu suma de 105.200 lei, iar transferurile între unități ale administrației publice se diminuează cu suma de 50.450 lei. Această diminuare privește bugetul Serviciului public comunitar de evidență a persoanei Vaslui. Fondul de rezervă bugetară se constituie din economiile la sumele alocate de Direcția de Sănătate Publică Vaslui pentru finanțarea cheltuielilor de personal medical, medicamente și materiale sanitare la Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești precum și de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru Camera Agricolă Vaslui.

La capitolul „apărare” am propus diminuarea fondurilor, la Centrul Militar Vaslui, cu suma de 7.622 lei, la cheltuieli cu bunuri și servicii.

La capitolul „ordine publică și siguranță națională”, fondurile se diminuează cu suma 10.812 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii. Întreaga sumă afectează bugetul Inspectoratului pentru situații de urgență „Podul Înalt” din Vaslui.

La capitolul „învățământ” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 1.008.659 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 923.994 lei, iar cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 84.665 lei.

Cheltuielile la Centrul școlar de educație incluzivă „Aurora” Vaslui se diminuează cu suma de 342.520 lei, la Centrul școlar pentru educație incluzivă „C. Pufan” Vaslui se diminuează cu suma de 225.170 lei, la Școala de arte și meserii „Sf. Ecaterina” Huși se diminuează cu suma de 187.695 lei, la Centrul școlar pentru educație incluzivă Negrești se diminuează cu suma de 204.750 lei și la Centrul județean de Resurse și Asistență Educațională Vaslui se diminuează cu suma de 46.024 lei.

La capitolul „sănătate” fondurile sunt propuse a se diminua cu suma de 30.426 lei, la cele două Centre de asistență medio-socială din Băcești și Codăești a căror finanțare este susținută de Ministerul Sănătății prin Direcția de Sănătate Publică Vaslui.

La capitolul „cultură, recreere și religie” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 863.735 lei, din care 139.414 lei la cheltuieli de personal, 37.700 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii, 313.947 lei la transferuri între unități ale administrației publice și 375.152 lei la alte cheltuieli. Suma de 375.152 lei este rezultanta aritmetică a diminuării cu 25% a contribuției la salarizarea personalului neclerical (384.152 lei) și

suplimentarea la acțiuni cu caracter științific și social cultural (9.000 lei) de unde se finanțează „Festivalul Fanfarelor”.

La capitolul „asigurări și asistență socială” fondurile sunt propuse a se diminua cu suma de 5.483.239 lei, din care 5.314.457 lei la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui, 85.407 lei la Centrul de asistență medico-socială Băcești, 78.252 lei la Centrul de asistență medico-socială Codăești și 5.123 lei la Centrul de asistență medico-socială Ghermănești.

La capitolul „agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare” propunerea de diminuare a fondurilor este de 74.774 lei.

La capitolul „transporturi”, unde cheltuielile sunt în sumă de 6.603.700 lei, aplicând procentul de 20% de diminuare a rezultat o diminuare a fondurilor la acest titlu de 1.320.740 lei.

Această sumă este propusă să fie virată la cheltuieli de capital.

Tot la acest capitol am propus diminuarea fondurilor cu suma de 2.104.301 lei, la transferuri între unități ale administrației publice (cofinanțarea Consiliului Județean Vaslui la „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 Iași-Vaslui”) și suplimentarea fondurilor la două proiecte, ce sunt în curs de execuție și sunt de o mare importanță pentru județul Vaslui, și anume:

- Reabilitarea DJ 244 B: Crețești de Sus – Murgeni, km 0+000 – 55+780 (1.598.896 lei);
- Reabilitarea Centrului cultural-istoric al municipiului Bârlad (505.405 lei).

Cu aceste sume se are în vedere finanțarea majorării cotei de TVA de la 19% la 24% pentru lucrările executate și nedecontate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri?

Doamna **Ana -Gabriela Timofte**

În ce privește reabilitarea drumului Crețești- Murgeni, am înțeles că este o controversă legată de acest drum? Ce se întâmplă acolo?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Suma care s-a alocat în plus este corespunzătoare creșterii TVA-ului.

Este o oarecare problemă cu unele garduri ce trebuie date înapoi. Se știe că, la drumurile publice, după lege, trebuie să fie 22 m, deci din axa drumului să fie 11 m în stânga și 11 m în dreapta. Sunt unele drumuri care au 7-8 m și am convenit cu toți cei cinci primari ca fiecare în comuna sa să ia măsuri pentru a obține dimensiunea necesară. Am văzut că lumea a început să înțeleagă. În rest nu este nimic altceva, astea sunt singurele divergențe. Nu e o istorie, e mai greu când îi iei omului, dar sper că va fi înțelegere. Avem 32 de km făcuți până acum iar în momentul în care o să avem pus la dispoziție terenul pentru trotuare, o să ne apucăm de treabă.

Domnul **Dumitru Marin**

Am văzut că Transmir merge foarte bine acolo. Va fi făcută recepția în luna septembrie?

Domnul **Vasile Mihalachi**

În iunie 2011, atunci e termenul. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii județeni prezenți și președinte .

- Supune votului adoptarea articolului 20.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 21.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 22.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 23.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 23 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a prezenta proiectul de hotărâre supus acum dezbaterii.

Domnul **Marin Nistor**

Prezentul proiect de hotărâre este o prelungire a primului proiect deoarece diminuarea subvențiilor aprobate se reflectă în finanțarea instituțiilor subvenționate.

Modificările aduse sunt rezultatul aplicării aceluiași acte normative menționate și la bugetul local.

În aceste condiții, subvențiile la instituțiile publice se diminuează cu suma de 610.329 lei. Cea mai mare parte a reducerilor este la cheltuieli de personal. Cheltuielile cu bunurile și serviciile se diminuează cu suma de 20%.

Pe unități, avem următoarele diminuări: Muzeul „Ștefan cel Mare” Vaslui - 50.597 lei, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad”-132.370 lei, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad-130.980 lei.

Se modifică și veniturile proprii, în special la Camera agricolă care își propune ca în trimestrul III și IV a.c. să realizeze veniturile proprii mai mari cu 25.000 lei față de prevederile inițiale din buget.

Cam asta ar fi în sinteză conținutul proiectului de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

III. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;
 2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.
- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Rectificarea a III-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui privește modificarea bugetului Centrului de asistență medico-socială Băcești. În faza inițială s-au aprobat două investiții: „Extinderea, dezvoltarea și echiparea Centrului de asistență medico-socială Băcești” și „Extindere și refuncționalizare servicii la Centrul de asistență medico-socială Băcești”.

Centrului de asistență medico-socială Băcești a solicitat suplimentarea fondurilor cu suma de 204.165 lei pentru primul proiect deoarece sunt necesare unele lucrări suplimentare datorate schimbărilor legislative și a normativelor folosite în procesul de proiectare.

Deoarece la această dată nu dispunem de o sursă suplimentară de venit, propunem ca suma solicitată să o asigurăm din diminuarea fondurilor alocate la bugetul inițial la obiectivul de investiție „Extindere și refuncționalizare servicii la Centrul de asistență medico-socială Băcești”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte .

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

IV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor pentru îngrijirea și protejarea persoanelor cu handicap în centrele rezidențiale din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, pentru lunile aprilie, mai și iunie 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, aveți cuvântul pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre este o reluare a unui similar adoptat în luna martie a acestui an. Voi începe prezentarea proiectului prin citarea unui articol din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și anume articolul 54 alin (4): „Decontarea cheltuielilor dintre autoritățile administrației publice locale se face în baza costului mediu lunar al cheltuielilor efectuate în luna anterioară de centrul în care persoana cu handicap este îngrijită și protejată”, iar la alin (5) este prevăzut că „modalitatea de decontare va fi stabilită prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi.

Normele metodologice au fost aprobate prin H.G. nr. 268/2007 și la art. 33 alin (1) prevăd: „În sensul prevederilor art. 54 alin. (4) din lege, decontarea cheltuielilor se face în baza unui cost mediu lunar al cheltuielilor stabilit de consiliile județene, respectiv de consiliile locale ale sectoarelor municipiului București. La stabilirea costului mediu lunar al cheltuielilor se iau în calcul cheltuielile de personal și cheltuielile cu bunuri și servicii”.

În acest context proiectul de hotărâre vine să stabilească costul mediu lunar al cheltuielilor pe lunile aprilie, mai și iunie - cheltuieli de personal și cheltuieli cu bunuri și servicii. Se scad contribuțiile asistaților.

Este necesar să capete girul deliberativului pentru a fi opozabile celor ce fac decontările iar în ce privește cuantumul, acesta este redat în proiectul de hotărâre ce v-a fost pus la dispoziție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

V. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul cinci dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii serviciilor și tarifelor prin care se constituie venituri proprii ale Camerei agricole a județului Vaslui, cuantumul tarifelor, modalitățile de încasare și de utilizare a fondurilor pentru anul 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul **Puf Vasile**, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană:

Aviz favorabil din partea comisiei dar așa avea de făcut unele observații legate de cuantumul tarifelor.

Din experiența proprie și din cea de colaborator al Camerei agricole, am observat că cei care urmează aceste cursuri nu au venituri suficiente. Tendința a fost de creștere a acestor costuri iar consecința a fost că oamenii au renunțat a le mai urma în proporție de 30%. Vin cu propunerea de a reduce tariful pentru apicultori de la 300 lei/cursant la 250 lei /cursant.

De asemenea consider că procentul de 6% din valoarea unui proiect este destul de ridicat și propun ca acesta să fie de 4%.

Doamna **Șteimberg Eugenia**, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- *aviz favorabil* din partea comisiei.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului Marin Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Camera agricolă a județului Vaslui a fost înființată prin Hotărârea nr. 21/2010 a Consiliului județean Vaslui prin reorganizarea Oficiului de consultanță agricolă județeană în conformitate cu prevederile H.G. nr. 1609/2009.

În conformitate cu prevederile aceluiași act normativ menționat, finanțarea camerei se face din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat. În ce privește veniturile proprii, acestea se asigură din prestarea unor servicii specifice a căror structură de încasare și utilizare a fondurilor se aprobă prin hotărâre a consiliului județean.

Propunerile ce fac obiectul proiectului de hotărâre aparțin Camerei agricole.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Domnul Dumitru Buzatu

Domnule președinte,

Stimați colegi.

M-am concentrat să văd rațiunea acestor tarife. Aș vrea să știu care este rațiunea stabilirii acestor tarife. Văd că se organizează cursuri de pregătire profesională a adulților. Are Camera agricolă infrastructura necesară susținerii acestor cursuri, este acreditată în aceste sens? Are baza materială necesară? Văd că pregătește și tractoriști, sunt numai cursuri teoretice? Vă rog să-mi spuneți și mie cum se organizează aceste cursuri.

Mai văd în material că pensionarii beneficiază de gratuitate, se înscriu pensionarii la aceste cursuri?

Doamna **Irina Arhire**

Domnule președinte,

Domnilor vicepreședinți.

Camera agricolă este acreditată pentru a organiza și susține aceste cursuri de pregătire. Avem atestate de la Ministerul Muncii iar ca lectori folosim specialiști în domeniu. Suntem printre puținele județe care au acreditare.

Referitor la șomeri și pensionari, astea sunt prevederile legii.

Domnul **Valeriu Popa**

O problemă deosebită este pregătirea tractoriștilor care se întâlnește la nivel național. Problema care se pune este cea a practicii. Cândva se organizau la liceul din Zorleni. Camera agricolă ar putea colabora cu liceul din Zorleni pentru a îmbina teoria cu practica.

Doamna **Irina Arhire**

Nu am făcut numai cursuri teoretice. Am avut contract încheiat cu liceul din Negrești care este un liceu de specialitate.

Domnul **Valeriu Popa**

Câți au absolvit aceste cursuri?

Doamna **Irina Arhire**

Nu aș putea să vă răspund acum, dar o să mă documentez și o să va informăm.

Domnul **Valeriu Popa**

Problema specialiștilor este o problemă acută, toți fermierii se confruntă cu problema pregătirii tractoriștilor. Trebuie făcută mediatizarea organizării acestor cursuri pentru că sunt mulți care doresc să se școlarizeze.

Doamna **Irina Arhire**

Pentru orice detalii puteți lua legătura cu noi. Vă stăm la dispoziție.

Domnul **Dumitru Marin**

În legătură cu pregătirea tractoriștilor, este o calificare absolut necesară deoarece este acută lipsa mecanismelor.

În legătură cu propunerea domnului consilier Puf, consider că dacă reducem tarifele pentru apicultori, să le reducem și la tractoriști.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Vă reamintesc că în urmă cu vreo 30 de ani era emblematică în România meseria de tractorist. Iată că s-au întors vremurile. Avem la Negrești un liceu de specialitate al cărui director este printre noi, domnul consilier Mariciuc.

Vreau să o felicit pe doamna Arhire pentru modul rațional în care a prezentat situația.

Vă sugerez să vă înscrieți la Negrești, sunt cele mai mari prețuri din Europa. Ceea ce ați calculat dumneavoastră sunt minime și voi vota pentru.

Domnul **Vasile Mariciuc**

O primă precizare - primele două promoții au avut câte 30 de cursanți. Încă de atunci anticipam revenirea la această meserie. Noi la Negrești avem pământ, avem specialiști dar nu avem tractoare moderne, avem utilaje arhaice, nu chiar de pe vremea lui Gheorghe Georghiu – Dej, dar destul de vechi. Succesul ce l-am avut cu aceste cursuri s-a datorat și unor subvenții, dar nu s-au mai continuat din lipsă de fonduri. Reînnoim acum propunerea de colaborare cu Camera agricolă.

În ce privește tarifele propuse, acestea au o anumită rațiune. Pentru tractoriști se plătește printre altele și motorina.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Știam aceste lucruri dar am vrut să determin o mică dezbatere. În noua ei subordonare, camera agricolă să se gândească să găsească soluții, parteneriate să se poată constitui o anumită bază adaptată la necesitățile de astăzi. Instruim tractoriști pe tractoare U650 ori acum se lucrează cu tractoare mult mai performante cum ar fi Stezr pe care aceștia nu cred că le pot mișca din loc. Instruirea ar trebui să se facă pe actualele tipuri de tractoare motiv pentru care parteneriatele trebuie adaptate la prezent.

Domnul **Popa Valeriu**

Să fie contactat și liceul din Zorleni, pentru cei din zona Bîrladului este mai avantajos.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai sunt și alte intervenții? Nu. Deci am avea ca amendament propunerile domnului Puf.

Domnul **Vasile Puf**

Este mare diferența între apicultor și tractorist.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Avem deci până acum două propuneri de modificare: una în ce privește reducerea tarifului pentru apicultori de la 300 lei la 250 lei și încă o propunere de reducere, a procentului perceput pentru elaborarea proiectelor de la 6% la 4%.

- Supun la vot propunerea de reducere a tarifului pentru apicultori de la 300 lei la 250 lei.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 de voturi pentru, propunerea de stabilire a tarifului pentru apicultori la 250 lei/cursant, a fost aprobată de consilierii județeni și președinte.

*

-Supun la vot acum propunerea de reducere a procentului de la 6% la 4% din valoarea proiectului.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 de voturi pentru, propunerea de stabilire a procentului de 4% din valoarea proiectului a fost aprobată de consilierii județeni și președinte.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem acum la adoptarea proiectului de hotărâre ținând cont de amendamentele aduse.

- Supun votului adoptarea proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

VI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii nr.15/2009 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui pe anul 2009, modificată și completată prin Hotărârea nr.77/2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul doamnei Huides Adriana pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna Adriana -Manuela Huides

Prin Hotărârea nr. 15/2009 s-au stabilit unele normative de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, hotărâre care a fost modificată ulterior prin Hotărârea nr. 77/2009.

Urmare apariției O. U. G nr. 55/2010 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice, se impune abrogarea în mod expres a Hotărârii nr. 15/2009 a Consiliului județean Vaslui deoarece normativele de cheltuieli stabilite prin aceasta au rămas fără obiect.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte .

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

VII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, revizuiți, pentru obiectivul de investiții din cadrul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de Urgență Vaslui”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, aveți cuvântul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Necesitatea inițierii acestui proiect de hotărâre precum și a următorului de pe ordinea de zi, a apărut ca urmare a majorării TVA de la 19% la 24%, majorare ce are un impact direct asupra valorii totale a proiectului.

În urma recalculării valorii proiectului, a rezultat o valoare mai mare a proiectului cu 4,2% față de valoarea propusă inițial.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

VIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.92/2009 privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de Urgență Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările ulterioare.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, ce ar mai fi de adăugat la acest proiect de hotărâre?

Doamna **Mihaela Chircu**

Nu mai este altceva de adăugat.

Domnul **Eduard Angheluţă**

În proiect se face referire la „Reabilitarea, modernizarea şi echiparea Spitalului judeţean de urgenţă Vaslui” şi la cheltuielile legate de proiect. De ce şi cheltuieli legate de proiect?

Doamna **Mihaela Chircu**

Hotărârea este concepută aşa cum cere Ghidul solicitantului care prevede şi cheltuieli legate de proiect. Acestea reprezintă toate cheltuielile pe care le implică realizarea proiectului: cheltuieli eligibile, cheltuieli neeligibile şi valoarea TVA.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Alte intervenţii? Nu sunt. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

IX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexelor nr.1 şi nr.2 la Hotărârea Consiliului judeţean Vaslui nr.29/2010 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiţii „Reabilitare şi modernizare a 2 drumuri judeţene” – DJ 242 F şi DJ 244 J.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător şi turism, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean, şi;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor

cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Fac precizarea că prin Hotărârea nr. 29/2010 s-a aprobat actualizarea indicatorilor tehnico-economici dar, așa cum ne-a comunicat ulterior proiectantul, nu a fost inclusă și TVA.

Am inițiat acest proiect de hotărâre pentru a pune în concordanță valorile rezultate din devizele generale și studiile de fezabilitate cu cele din anexele la Hotărârea nr. 29/2010 precum și cu prevederile Legii nr. 273/2006.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări, observații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

X. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită pe termen de 5 ani a unui spațiu din incinta imobilului proprietate publică a județului Vaslui, situat în municipiul Bîrlad, strada Republicii, nr.235, Societății Culturale „Academia Bîrlădeană”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Vieriu, prezentați-ne vă rog și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Cele trei camere ce fac obiectul prezentului proiect de hotărâre, au fost transmise în folosință gratuită în anul 2005 tot la „Academia Bîrlădeană” pentru o perioadă de 5 ani. Deoarece termenul de 5 ani expiră pe data de 7 octombrie 2010, Societatea culturală „Academia Bîrlădeană” solicită prelungirea dării în folosință motivat de faptul că spațiul îi este necesar pentru a-și desfășura în continuare activitatea în bune condiții.

Față de aceste considerente, am inițiat acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

-Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind trecerea unei construcții aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Centrului de asistență medico-socială Băcești, din domeniul public al județului în domeniul privat al județului în vederea scoaterii din funcțiune și casarea acesteia.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este vorba despre o construcție de prin anul 1980, care este din cărămidă și prezintă un grad mare de uzură. În momentul de față alimentarea cu energie este asigurată cu alte surse.

Prin adresa înaintată consiliului județean, Centrul de asistență medico-socială Băcești, solicită aprobarea demolării acestei construcții motivat de starea avansată de degradare. În același timp, această clădire se află în perimetrul construibil prevăzut în Proiectul de extindere, dezvoltare și echipare a Centrului.

Domnul **George Iacomî**

Aș avea o propunere pentru viitor. Să ni se pună la dispoziție o fotografie a respectivului obiectiv pentru a vedea despre ce este vorba.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

-Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu *aviz favorabil*.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a ne spune despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre.

Doamna Maria Anton

Acest proiect de hotărâre, precum și următoarele 7 de pe ordinea de zi, sunt consecința apariției și aplicării O.U.G. nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare.

În conformitate cu prevederile art. III din ordonanța menționată, numărul total de posturi din aparatul de specialitate al consiliului județean și cel din instituțiile publice locale înființate prin hotărâri ale consiliului județean trebuie să se încadreze în numărul maxim de posturi determinat în funcție de numărul de locuitori ai județului și comunicat de prefect.

Sunt exceptate de la aceste prevederi posturile instituțiilor publice locale înființate prin hotărâri ale consiliului județean și salarizate din capitolele de cheltuieli bugetare prevăzute la art. III alin. 2 din O.U.G. nr. 63/2010 – învățământ, asigurări și asistență socială și sănătate.

Numărul total de posturi din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice aflate în subordine, indiferent de forma de finanțare, care fac obiectul încadrării în numărul de posturi normat este de **465**. Acestea sunt repartizate astfel: Aparatul de specialitate al consiliului județean – 144 posturi; Camera

agricolă a județului Vaslui – 18 posturi; Serviciul public comunitar județean pentru evidența persoanelor Vaslui – 26 posturi; Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui – 44 posturi; Biblioteca județeană „N.M. Spătarul” Vaslui – 76 posturi; Muzeul „V. Parvan” Bârlad – 47 posturi; Teatrul „V.I. Popa” Bârlad – 96 posturi; Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui – 14 posturi.

Numărul maxim de posturi aferent Consiliului județean Vaslui specificat și în adresa primită de la Instituția prefectului Vaslui este de **495 posturi**, calculat în funcție de numărul total de 451.106 locuitori ai județului Vaslui la data de 31.12.2009 și în raport cu valoarea proiectelor contractate și aflate în implementare din fonduri externe nerambursabile pre/post aderare.

Având în vedere că numărul maxim de posturi normat conform prevederilor din anexa la O.U.G nr. 63/2010 și transmis de prefect de **495** este mai mare decât cel existent în structurile organizatorice actuale de **465**, nu se impun reduceri de posturi nici în structura aparatului de specialitate al consiliului județean și nici în structurile instituțiilor publice subordonate.

Pentru funcțiile publice stabilite în structura aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui a fost necesar avizul favorabil al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

În ce privește aparatul de specialitate, modificările față de vechea structură constau în promovarea în grad a cinci funcționari publici.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu *aviz favorabil*.

Domnul Vasile Mihalachi

Doamna Anton, ar mai fi ceva de spus, înțeleg că la punctul anterior ați făcut prezentarea și pentru următoarele șapte puncte de pe ordinea de zi ?

Doamna Maria Anton

Da, acest proiect și următoarele șase se regăsesc în prezentarea făcută la anteriorul punct.

Așa cum am mai spus, la acest Serviciu, numărul total de posturi comunicat prin adresa de la Instituția prefectului Vaslui este de 30 iar numărul de posturi prevăzut în structura organizatorică este de 26. Nu s-a mers la numărul maxim pentru că sunt blocate, iar din anul 2011 va apărea o altă structură.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări ? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XIV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Camerei agricole a județului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt întrebări ? Nu ? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

-Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XV. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă sunt întrebări? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

*

* *

XVI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Bibliotecii județene „Nicolae Miclescu Spătarul” Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dorește cineva să intervină ? Nu. Trece la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

XVII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XVIII. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului „Victor Ion Popa” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

- Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XIX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a statului de funcții al personalului din cadrul Centrului județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu *aviz favorabil*.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectului de hotărâre pe articole.

-Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

-Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

(Iese din sală doamna consilier Timofte Ana Gabriela)

*

* *

XX. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea preluării de către Consiliul județean Vaslui a managementului asistenței medicale a Spitalului județean de urgență Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna **Cristina- Mihaela Tiron**

În urma discuțiilor purtate în cadrul comisiei, toți cei șapte consilieri județeni s-au abținut de la preluarea acestei unități medicale deoarece în Expunerea de motive am observat că este consemnată o sumă mai mare a datoriilor spitalului. Este vorba despre datoriile comerciale estimate la suma de 8.686.648 lei.

Domnul **Vasile Puf**

Aviz favorabil - 6 voturi „pentru” și 3 abțineri - din partea comisiei deși, în interval de o lună de zile, chiar dacă a fost și ministrul aici între timp, am observat că nu s-a achitat nimic din datorii.

Doamna **Eugenia Steimberg**

La comisia juridică, 6 abțineri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Huidesș Adriana pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Adriana -Manuela Huidesș**

Potrivit art. 16 din O.U.G. nr. 162/2008, se transferă către autoritățile administrației publice locale managementul asistenței medicale acordate în unele unități sanitare cu paturi, inclusiv cele de urgență.

Prin H.G. 529/2010 s-a aprobat lista unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice printre acestea figurând și Spitalul județean de urgență Vaslui. Acest transfer se va realiza prin încheierea unui Protocol de predare – preluare între Direcția de sănătate publică a județului Vaslui și Consiliul județean Vaslui al cărui model a fost aprobat prin Ordinul nr. 910/2010 al ministrului sănătății.

Acesta este temeiul legal ce a stat la baza întocmirii proiectului de hotărâre în discuție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Consider că este necesar să vă relatez câte ceva din discuțiile ce le-am purtat cu ministrul sănătății când a venit la Vaslui. În cadrul întâlnirii ce am avut-o cu acesta, am ajuns la o înțelegere. În ordonanță este prevăzut că plata obligațiilor existente până la data de 31 martie 2010 se efectuează de Ministerul sănătății ori până în prezent nu s-a efectuat nicio plată. Ministrul a promis că până la 15 august vor achita datoriile existente până la data de 31 martie, iar restul va fi eșalonat. Discuțiile s-au încheiat că eu vă voi propune dumneavoastră acest proiect de hotărâre, iar dumneavoastră veți hotărî în virtutea rolului deliberativ ce îl aveți. Eu împreună cu cei doi vicepreședinți suntem executivul, iar dumneavoastră deliberativul.

În al doilea rând aş vrea să vă citesc o frază: „Preşedintele consiliului judeţean asigură respectarea prevederilor Constituţiei, punerea în aplicare a legilor, a decretelor Preşedintelui României, a hotărârilor şi ordonanţelor Guvernului, a hotărârilor consiliului judeţean, precum şi a altor acte normative”.

Obligaţia mea era să vă propun dezbaterii proiectul în cauză.

Eu am înţeles cam ce se întâmplă de la comisii, dar acum vreau să aud şi de la dumneavoastră. Nu vreau să trecem fugitiv peste acest proiect de hotărâre.

În situaţia preluării, trebuie să asigurăm acolo toate condiţiile unei bune funcţionări. Dar, în situaţia în care preluăm spitalul fără a fi achitate datoriile, îmi pun o întrebare: Ce se întâmplă cu cei care furnizează medicamentele? Vor refuza desigur să mai livreze şi apoi să nu uităm că sunt societăţi comerciale şi nu vor lucra în pierdere.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

O simplă constatare în ce priveşte acest proiect de hotărâre. Diferenţa dintre această şedinţă şi cea anterioară mă face să înţeleg că o promisiune de ministru a dus de fapt la o creştere a datoriilor spitalului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Majorarea datoriei se explică prin faptul că la prima discuţie a fost luată în calcul numai partea medicală, dar când am aprofundat, a rezultat suma de 86 miliarde din care 5 miliarde reveneau consiliului judeţean care au fost achitate între timp. Discutăm de cele 81 miliarde lei vechi.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am fost nevoit să consult colegii mei de la sănătate care trag un semnal de alarmă în sensul că din această dispută dintre Ministerul sănătăţii şi consiliul judeţean, vor avea de suferit angajaţii, mai ales cei de la UPU, TBC.

Totodată am avut curiozitatea să consult şi prietenul Google şi am aflat situaţia din mai multe judeţe privind preluarea spitalelor. La Timişoara primarul vrea să se asigure că datoriile uriaşe ale spitalelor sunt acoperite, vrea garanţii. La Braşov vor să aplice tactica Sibiului care a primit 4 milioane euro pentru preluarea spitalelor.

Sunt şi spitale preluate, dar sunt în funcţie de cât de convingător a fost ministrul şi reiese că a fost convingător mai ales în zona din care provine. La Slatina se bazează pe aceleaşi argumente ca la Vaslui.

La Buzău mi s-a părut interesant că după două tentative de preluare, consilierii au înfiinţat şi o comisie care să discute şi să găsească o soluţie pentru ca unitatea medicală să fie preluată fără datoriile istorice.

Există şi ameninţări în sensul că spitalele nepreluate vor fi desfiinţate. Se poate ca, negociind de pe o poziţie mai de forţă, să determinăm să se achite datoriile.

Propun să amânăm să luăm acum o decizie şi să chemăm încă o dată la masa tratativelor pentru a obţine garanţii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Poate ne spune domnul doctor Chiroşcă cum stau lucrurile din punctul de vedere al Direcţiei de sănătate publică Vaslui.

Domnul **Adrian Chiroșcă**

Ordinul comun al Ministrului sănătății și al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 987 din 2 iulie 2010 pentru aprobarea Metodologiei privind condițiile și modalitatea de stingere a obligațiilor de plată ale unităților sanitare cu paturi înregistrate peste termenul de scadență la 31 martie 2010 prevede că plata obligațiilor se realizează în ordine cronologică, eşalonat pe o perioadă de 90 de zile, în limita prevederilor bugetare aprobate.

Situația înaintată de Spitalul județean de urgență și pe care o aveți și dumneavoastră relevă că la data de 30.03.2010, din cele 53 de miliarde, s-au achitat 34 și au mai rămas de achitat 16,6 miliarde.

Dacă înțeleg bine sunt de încasat 73 miliarde, deci datoria ar fi în jur de 13 miliarde. Există promisiunea legiferată prin ordinul ministrului sănătății că se vor achita.

Aș vrea să mai adaug că în urma demersurilor făcute a fost suplimentat numărul de paturi cu 14.

Domnul **Vasile Mihalachi**

În problema cu paturile să ne lămurim. Prin Consiliul județean Vaslui se derulează un proiect de reabilitare și modernizare a Spitalului județean de urgență în valoare de 15 milioane euro. În acest proiect a fost prevăzut un anumit număr de paturi, iar prin normele propuse de Ministerul sănătății a rezultat o diferență de 14 paturi. Ministrul a promis că o să rezolve această diferență și a rezolvat-o, a mărit numărul de paturi.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

S-a spus că datoria spitalului este de 86 miliarde. Ar fi trebuit să vină și omul în cauză de la spitalul de urgență. Din acestea scădeți 5 miliarde datorate de consiliul județean, mai rămân 81. Avem 45 miliarde drepturi constatate pe care le plătește Casa. Rămân 36 miliarde. Mai sunt 9 miliarde de luat de la Poliția Vaslui. Scădem 22 miliarde –serviciile la care se mai adaugă 2 și mai rămân 15. Este un avans care reprezintă un angajament de plată.

Deci probleme dificile nu ar fi. Sunt datorii pe care spitalul le va încasa în urma serviciilor prestate. Dumneavoastră știți cum se face decontarea între spital și casa de asigurări de sănătate? Sunt anumite termene care trebuie respectate. Probleme sunt acolo unde a fost management defectuos.

Suntem presați de timp, nu putem bloca activitatea spitalului, vine trimestrul III și trebuie încheiate contractele cu Casa de asigurări de sănătate.

Domnul **Dumitru Marin**

Felicitări domnule Ștefănescu! Dacă ai reușit să scoți consiliul județean dator în loc să-ți ia banii... E de la PDL, de asta susține așa tare cauza. Acum are consiliul județean de dat bani spitalului!

Dacă ministrul sau nu știu care șef al Casei nu se înțeleg și nu dau nici un ban, credeți că vor mai da după ce preluăm spitalul? Nu este clar că trebuie garanții? A prelua spitalul cu datorii înseamnă ca ulterior să nu mai primim nimic.

Amânarea ar fi o modalitate.

Domnul **George Iacomî**

Doar un management defectuos ar explica asemenea datorii. Furnizorii şi o să dea în judecată, vor fi procese şi dacă vor avea câştig de cauză, se va trece la executare silită. O să vină executorii judecătoreşti şi o să execute bunurile spitalului.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ştiţi că nu fac niciodată aluzii la partide. Constat că lucrurile nu s-au mişcat nici cu un centimetru în ce priveşte asumarea responsabilităţii. Eu personal mă opun acestei idei de management în spitale, educaţie. Este un management ciuntit pe care noi nu avem capacitatea să-l finanţăm, să influenţăm finanţatorii. Nimic nu e la noi. Noi ne-am achitat obligaţiile financiare.

Cred că este bună ideea de a mai aştepta să vedem când totuşi se hotărăsc autorităţile să se ţină de promisiunea că în august vor fi achitate parte din datorii. Ascultându-l pe domnul Ştefănescu, m-am bucurat pentru că am crezut că au fost achitate integral. În octombrie, noiembrie nu este nici un leu pentru contractele încheiate.

Propun să reportăm pentru luna viitoare discuţiile privind preluarea managementului. Dacă până atunci nu înţeleg că este vorba despre o asumare unor responsabilităţi, atunci să rămână la aceeaşi autoritate.

Deci propun o amânare a proiectului de hotărâre şi nu o respingere. Este singurul lucru ce se poate face.

Domnul **Corneliu Bichineţ**

Domnule preşedinte,

Stimaţi colegi.

Vreau să aduc cuvinte frumoase unor oameni prezenţi în sală. Este vorba în primul rând despre doamna Monu Elena care face lucruri remarcabile la Bîrlad.

Mă bucură prezenţa domnului doctor Chiroşcă în sală care dovedeşte abilităţi ieşite din comun, este în fruntea instituţiei aproape înainte de 1989 cu unele mici pauze. Nu a colaborat niciodată însă cu cei de la PRM.

În legătură cu preluarea sau nepreluarea spitalului, vreau să vă spun că am discutat în mai multe rânduri cu domnul preşedinte, cu domnul Buzatu cu consilieri şi ideea care s-a impus este că ministrul nu se ţine de cuvânt ceea ce ne determină să nu împovărăm consiliul judeţean cu datorii pe care nu are cum să le plătească vreodată.

Managerii care au fost la spital nu prea au excelat. Aş vrea să spun că în consiliul judeţean funcţionează majoritatea care acum este constituită din PSD plus PRM. Noi, PRM-ul, suntem un partener corect, loial.

Acum, şeful majorităţii a sugerat amânarea proiectului de hotărâre. Eu le spun colegilor mei de partid să voteze împotriva, în măsura influenţei ce o mai am asupra lor.

Când ministerul îşi va achita datoriile vom vota pentru preluare. Noi vom prelua spitalul pentru a îmbunătăţi actul medical.

Domnul **George Iacomî**

Aveţi situaţia furnizorilor?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu, că nu ne interesează.

Domnul **Ioan Stamate**

Refuzăm preluarea spitalului până se rezolvă problema dintre furnizori și minister. Sugați-le să încheie protocol cu ministerul deoarece refuzăm să preluăm spitalul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am înțeles din discuțiile ce au avut loc până acum, în legătură cu acest proiect de hotărâre, că ar fi două propuneri: cea făcută de domnul vicepreședinte Buzatu de a **amâna** adoptarea acestui proiect de hotărâre, repet de a amâna, până la ședința următoare, în așteptarea unui semn de la Ministerul sănătății privind achitarea datoriilor și a doua propunere, făcută de domnul Bichineț că o parte vă opuneți să preluăm până la achitarea datoriilor.

În ce mă privește, eu fiind în cauză, nu voi vota deoarece eu sunt executiv, sunt obligat să pun în executare hotărârea luată de plenul consiliului județean.

*

Potrivit Regulamentului trebuie să supun la vot cele două propuneri în ordinea în care au fost formulate.

*

-Supun la vot propunerea de **amânare** a adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea preluării de către Consiliul județean Vaslui a managementului asistenței medicale a Spitalului județean de urgență Vaslui, până la următoarea ședință.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 6 voturi „împotrivă”: Ghețau Ionuț- Cristian, Brănici Gigi, Romila Ioan, Ștefănescu Constantin, Popa Valeriu, Bichineț Corneliu.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost aprobată propunerea de **amânare** a adoptării proiectului de hotărâre privind aprobarea preluării de către Consiliul județean Vaslui a managementului asistenței medicale a Spitalului județean de urgență Vaslui de către consilierii județeni.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Având în vedere rezultatul votului înregistrat la prima propunere, nu mai are rost să supun la vot cea de-a doua propunere, respectiv propunerea de respingere a proiectului de hotărâre.

Cred că discuțiile s-au purtat într-un mod colegial și avem tot respectul pentru sănătatea vasluienilor.

*
* *

XXI. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind numirea domnului Manole Ion în funcția publică de conducere de director executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg

Aviz favorabil din partea comisiei și propunem un amendament la articolul 1 al proiectului în ce privește salarizarea, motivat de faptul că acum toată lumea este foarte sensibilă la ceea ce este legat de sporuri.

Amendamentul propus are următorul conținut „ (1) Începând cu data de 01.08.2010, domnul Manole Ion se numește în funcția publică de conducere de Director executiv gradul I, treapta 1 de salarizare al Camerei agricole a județului Vaslui, cu un salariu lunar de bază brut de 3.600 lei compus din 1.920 lei salariul de încadrare, 960 lei indemnizație de conducere și 720 lei spor de vechime.

(2) Cuantumul brut al drepturilor salariale stabilite la alin (1) se diminuează cu 25% conform legislației în vigoare”.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna Maria Anton

După cum se știe, Camera agricolă este în subordinea consiliului județean, iar numirea directorului acesteia este de competența consiliului județean.

În urma concursului organizat în perioada 14-16 iulie, a fost declarat admis domnul Manole Ion. Totodată domnul Ion Manole îndeplinește toate condițiile specifice de ocupare a funcției publice.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Întrucât la acest punct de pe ordinea de zi avem de adoptat un proiect de hotărâre cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Pentru că lipsește domnul consilier Țîru Ilie vă rog să faceți propuneri.

Domnul Gheorghe Croitoru

Propun pe domnul consilier Trifan Ciprian-Ionuț.

Domnul Vasile Mihalachi

Supun votului dumneavoastră propunerea ca domnul Trifan Ciprian -Ionuț să facă parte din comisia de numărare a voturilor.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 de voturi pentru a fost aprobată propunerea de numire a domnului Trifan Ionuț- Ciprian.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind numirea, în funcția publică de conducere, a directorului executiv al Camerei agricole a județului Vaslui.

Domnul **Eugen Partenie** prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret:

- Pentru numirea în funcția publică de conducere a directorului executiv al Camerei agricole a județului, **respectiv domnul Ion Manole**, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de **21 voturi „pentru” și 7 voturi „contra”**.

Domnul Manole Ion a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi numit în funcție.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îl invit pe domnul **Ion Manole** pentru a depune jurământul.

Rog doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice!

Domnul Ion Manole depune jurământul după care semnează.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Felicitări domnule Manole! Sunt convins că veți face față cu bine în noua funcție, având în vedere pregătirea și experiența pe care le aveți.

Dacă doriți să ne spuneți ceva?

Domnul **Ion Manole**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri, onorată asistență, mulțumesc pentru încrederea acordată. Majoritatea mă cunoașteți și știți că am lucrat 34 de ani în municipiul și județul Vaslui. Votul dumneavoastră trebuie să mă angajeze, trebuie să depun un efort deosebit de mare.

Am încercat să mă implic și la alte instituții. La ora actuală este în discuție un proiect de înființare și funcționare a camerei agricole.

Acum am emoțiile de rigoare, este un tărâm necunoscut, o activitate ce a fost lăsată la întâmplare.

În condițiile în care activitatea nu va fi corespunzătoare, vă asigur că nu voi sta prea mult. Mă voi prezenta cu rezultatele de rigoare, nu pot să stau cu capul plecat așa cum nu am stat nici în cei 34 de ani de activitate.

Sper să nu dezamănesc.

Domnul **Costică Coatu**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, domnilor consilieri.

Conform legislației în vigoare, prefectul poate participa la ședințele consiliului județean. Deoarece domnul prefect nu a putut veni din cauza apariției unor probleme, am fost delegat eu să particip la ședința de astăzi.

Sigur că o să-l informez despre tot ce s-a vorbit astăzi aici.

Ca un punct de vedere personal, nu pot decât să vă transmit că proiectele aflate pe ordinea de zi au respectat prevederile Legii nr. 215/2000, au trecut cu bine toate mai puțin penultimul. Îl voi informa pe domnul prefect și îi voi transmite rugămintea dumneavoastră de a lua legătura cu domnul ministru.

Vă mulțumesc și urez domnului Manole să lucreze mulți ani de acum înainte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sper și eu că domnul Coatu îi va transmite domnului prefect ceea ce s-a discutat astăzi aici și să îi transmită totodată dorința noastră de a-l avea prezent la o ședință a consiliului județean, reprezentăm totuși parlamentul județului. Eu știu că este un om cu care se poate colabora, să vină și dumnealui să-și expună punctul de vedere.

În ce ne privește, noi ne-am făcut datoria avem un proiect de reabilitare la spital.

Consider că este necesară prezența domnului prefect la ședința următoare a consiliului județean, am vrea să auzim și părerea dumnealui. Noi colaborăm aici pentru rezolvarea problemelor județului, cred că este normal și corect să participe și dumnealui.

O să-i transmit și personal să vină.

*
* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 18. 10

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica