

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 28 decembrie 2010, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 10,00

ORA 10,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni în funcție și președinte, participă la lucrări un număr de 30 de consilieri și președinte, lipsind domnii Andrei Daniel, Croitoru Gheorghe și Samson Adrian.

Declară deschise lucrările acesteia.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

O să încep ședința de astăzi prin a transmite celor de față Sărbători fericite, și pentru anul 2011 să vă dea Dumnezeu tot ceea ce vă doriți.

Vreau să vă mulțumesc tuturor pentru hotărârea de introducere a gazului în orașul Negrești, să vă mulțumesc că ați înțeles că și orașul Negrești are nevoie de așa ceva. Începutul a fost destul de greu, cu foarte multe bătălii, dar datorită dumneavoastră vor avea și cei din Negrești la ce se încălzi.

Participă la lucrările ședinței domnul Ciprian Iftimoaei, subprefect, Instituția Prefectului – Județul Vaslui.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Gheorghe Dascălu**, manager interimar, Spitalul județean de urgență Vaslui;

- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;

- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;

- domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

- doamna **Dorina Rădășanu**, director executiv, comisar șef de poliție, Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor a județului Vaslui;

- domnul **Ioan Mancaș**, director, Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;

- domnul **Gelu Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „Nicolae Milescu Spătarul” Vaslui;

- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „ Vasile Pârvan” Bîrlad;

- doamna **Laurenția Irimia**, contabil, Teatrul „Victor Ion Popa” Bîrlad;

- domnul **Neculai Barbu**, director general, SC „Aquavas” SA Vaslui;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui
Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010;
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2011;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești precum și/sau susținătorii legali ai acestora pe anul 2011;
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2011;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2011;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”;

10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul privat al județului Vaslui și darea în administrarea Societății Comerciale „Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui” S.A. a unei clădiri situate în municipiul Vaslui, strada Decebal, nr.16;

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind validarea domnului Iftimoaei Ciprian-Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității teritoriale de ordine publică Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Domnul **Dumitru Marin**

Va exista un punct divers.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă asta este hotărârea dumneavoastră, așa va fi.

Alte propuneri? Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la

deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1, 2 și 3** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **10** pentru adoptarea căruia este necesar votul a cel puțin două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**), potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 noiembrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 noiembrie 2010**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 iulie 2010**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Marin Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În primul rând vreau să vă urez La Mulți Ani, multă sănătate, și să ne întâlnim sănătoși și peste 100 de ani.

Rățiunea rectificării a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010, are la bază gradul de realizare a veniturilor la bugetul local al județului Vaslui, prin diminuarea veniturilor cu suma de 74.246.746 lei, cu următoarele influențe:

- cote defalcate din impozitul pe venit – cota de 13% = -2.285.385 lei;

- sume alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale – cota de 22% = -1.200.179 lei;

- taxa asupra mijloacelor de transport = - 43.000 lei;

- taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare = +580.000 lei;
- venituri din dobânzi = - 30.000 lei;
- vânzări de bunuri și servicii = -153.963 lei;
- venituri din capital = -5.024.023 lei;
- subvenții pentru finanțarea programelor multianuale prioritare de mediu și gospodărire a apelor = -65.427.123 lei;
- finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap = -450.000 lei;
- subvenții din bugetul de stat pentru finanțarea unităților de asistență socială = -11.000 lei;
- sume din Fonduri externe nerambursabile postaderare în contul plăților efectuate și prefinanțări = -212.073 lei.

Prin această rectificare ajustăm veniturile, și pentru că unul din principiile bugetare îl reprezintă „echilibru”, propunem la partea de cheltuieli, diminuarea acestora cu suma de 74.246.746 lei.

Astfel, în cadrul clasificăției economice a cheltuielilor bugetare, cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 476.992 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 836.641 lei, cheltuielile cu dobânzile se diminuează cu suma de 701.000 lei, cheltuielile cu transferuri între unități ale administrației publice se diminuează cu suma de 620.987 lei, alte transferuri se diminuează cu suma de 126.331 lei, proiecte cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile postaderare se diminuează cu suma de 5.876.808 lei, cheltuielile cu asistență socială se diminuează cu suma de 455.851 lei, alte cheltuieli se diminuează cu suma de 117.659 lei, cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 66.065.693 lei și plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de -642.066 lei.

Cheltuielile la capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*” se diminuează cu suma de 800.378 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 139.188 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 323.000 lei, alte transferuri se diminuează cu suma de 70.000 lei, cheltuielile cu proiecte cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile postaderare se diminuează cu suma de 172.320 lei (aici s-a avut în vedere finanțarea a două proiecte - unul care s-a finalizat în luna octombrie a.c. „Reactualizarea strategiei de dezvoltare a județului Vaslui cu orizontul de timp 2013 – 2020” și altul, la care contractul de finanțare încă nu s-a semnat, derularea situându-se la nivelul solicitării de clarificări din partea finanțatorului – „Pregătirea profesională a personalului Consiliului județean Vaslui”), iar plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de - 95.870 lei.

Cheltuielile la capitolul „*alte servicii publice generale*”, se diminuează cu suma de 18.607. lei, la transferuri între unități ale administrației publice. Am propus diminuarea fondurilor cu suma de 18.607 lei la Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor Vaslui.

La capitolul „*apărare*” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 5.395 lei la Centrul militar Vaslui, integral la cheltuieli cu bunuri și servicii.

La capitolul „*ordine publică și siguranță națională*”, fondurile se diminuează cu suma de 35.636 lei. Cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de

43.000 lei, iar plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de 7.364 lei.

La capitolul „*învățământ*” fondurile se diminuează cu suma de 60.320 lei.

La capitolul „*sănătate*” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 578.616 lei. Cea mai mare parte a diminuării o reprezintă „transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale”. La Spitalul județean de urgență Vaslui se află în derulare proiectul de investiții „Consolidare Spital județean (Corp C) Municipiul Vaslui”, pentru care în acest an am propus alocarea sumei de 2.000.000 lei. Întrucât, la două subcapitole de venituri am încasat mai puțin cu 3.124.907 lei (cote defalcate din impozitul pe venit: -1.924.728 lei și sume alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale: -1.200.179 lei) ne aflăm în situația de a propune reducerea cheltuielilor inclusiv în domeniul sănătății. Așadar, diminuarea sumei de 153.006 lei privește proiectul „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului județean de urgență Vaslui”. Documentele solicitate de Ministerul Sănătății au fost înaintate încă din luna august, dar contractul de finanțare a fost semnat cu câteva zile în urmă.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 1.022.950 lei. Cheltuielile de personal de diminuează cu suma de 19.802 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 107.500 lei, transferurile între unități ale administrației publice se diminuează cu suma de 65.082 lei, iar cea mai mare parte a diminuării privește fondurile pentru un proiect cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile postaderare în sumă de 377.250 lei, avându-se în vedere proiectul „Așa de diferiți cum suntem – 7 etnii de la Marea Neagră” ce se implementează de Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui. De asemenea, alte cheltuieli se diminuează cu suma de 117.659 lei, iar plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de 335.657 lei.

La capitolul „*asigurări și asistență socială*”, cheltuielile se diminuează cu suma de 468.755 lei, ponderea cea mai mare a diminuării fondurilor afectând Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui (- 450.000 lei).

În ce privește capitolul „*locuințe, servicii și dezvoltare publică*”, cheltuielile se diminuează cu suma de 11.000 lei la dobânzi.

Trebuie să menționez că în cadrul acestei ultime rectificări a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010, cel mai „afectat” capitol este „*protecția mediului*”, la care cheltuielile se diminuează cu suma de 66.083.646 lei. Este vorba de implementarea proiectului „Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și orașul Negrești”.

Cheltuielile la capitolul „*transporturi*” se diminuează cu suma de 4.008.634 lei, din care cea mai mare parte (3.683.734 lei) privește proiecte cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile postaderare.

În ce privește cheltuielile la capitolul „*alte acțiuni economice*”, cheltuielile se diminuează cu suma de 1.163.599 lei, la proiectele cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile postaderare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații, în legătură cu cele prezentate? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

*

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

*

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15.

*

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16.

*

- Supune votului adoptarea articolului 17.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17.

*

- Supune votului adoptarea articolului 18.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18.

*

- Supune votului adoptarea articolului 19.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19.

*

- Supune votului adoptarea articolului 20.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20.

*

- Supune votului adoptarea articolului 21.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21.

*

- Supune votului adoptarea articolului 22.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 22.

*

- Supune votului adoptarea articolului 23.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 23.

*

- Supune votului adoptarea articolului 24.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 24.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea a IX-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Aurel Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Nerealizarea veniturilor la bugetul local și-a pus amprenta și asupra bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri pe anul 2010. În acest sens, am propus diminuarea fondurilor cu suma de 426.414 lei la două subcapitole de venituri, și anume:

- venituri din prestări servicii și alte activități, cu suma de 16.360 lei;
- subvenții de la alte administrații, cu suma de 410.054 lei.

Astfel, în cadrul veniturilor din prestări servicii și alte activități, Teatrul „V.I.Popa” din Bârlad propune diminuarea încasărilor din vânzarea biletelor cu suma de 26.360 lei, Muzeul „Ștefan cel Mare” din Vaslui propune majorarea încasărilor cu suma de 5.000 lei, iar la Centrul de asistență medico-socială Băcești, conducerea instituției a propus creșterea sumelor aferente contribuției de întreținere a persoanelor asistate cu suma de 5.000 lei, ca urmare a creșterii numărului de paturi.

Această diminuare de 426.414 lei vizează mai multe titluri de cheltuieli, și anume:

- cheltuielile de personal, cu suma de 81.191 lei;
- cheltuielile cu bunuri și servicii, cu suma de 59.740 lei;
- cheltuielile de capital, cu suma de 379.380 lei;
- plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent, cu suma de +93.897 lei.

La capitolul „*alte servicii publice generale*”, la cheltuieli de personal, cheltuielile se diminuează cu suma de 18.607 lei. Este vorba de Serviciul public comunitar de evidență a persoanelor Vaslui

În cadrul capitolului „*sănătate*”, cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 11.500 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 500 lei, iar cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 374.610 lei. După cum se observă, cea mai mare influență se regăsește în bugetul Spitalului județean de urgență Vaslui. Pentru că nu s-au încasat veniturile proprii la nivelul prognozat, și aici mă refer la vânzarea blocului de garsoniere G1 din Bârlad, am fost nevoiți să diminuăm finanțarea obiectivului de investiții „Consolidare spital județean (corpul C) Municipiul Vaslui”, cu suma de 374.610 lei.

La capitolul „*cultură, recreere și religie*” am propus diminuarea cheltuielilor cu suma de 86.442 lei. În cadrul capitolului, cheltuielile de personal sunt propuse a se diminua cu suma de 34.252 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 47.420 lei, iar cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 4.770 lei.

Cheltuielile la capitolul „*asigurări și asistență socială*” se suplimentează cu suma de 64.245 lei. Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 16.832 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 12.820 lei, iar plățile

efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se modifică cu suma de +93.897 lei.

Detalierea bugetului Serviciului public comunitar județean de evidență a persoanelor Vaslui, se prezintă în anexele nr.4 și 4b, detaliera bugetului Spitalului de urgență județean Vaslui, se prezintă în anexa nr. 7, detaliera bugetului Centrelor de asistență medico-socială Băcești și Codăești, se prezintă în anexele nr.5-6 și 11-12b, iar detaliera bugetelor Muzeelor „Ștefan cel Mare” din Vaslui, „Vasile Pârvan” din Bârlad și a Teatrului „V.I.Popa” din Bârlad, se prezintă în anexele nr.8-10b.

Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

*

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Marin Nistor pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre îl supunem astăzi dezbaterii dumneavoastră, întrucât s-a întâmplat un lucru bun: s-a găsit cineva care să sponsorizeze Spitalul Județean de Urgență Vaslui cu suma de 10.000 lei. Nu era prevăzut la partea de venituri. Prin adresa nr.16418/17.12.2010, Spitalul județean de urgență Vaslui a solicitat modificarea cuantumului veniturilor proprii, și anume: suplimentarea la „donații și sponsorizări” cu suma de 10.000 lei, și diminuarea la „alte venituri și prestări servicii și alte activități” cu suma de 10.000 lei.

De asemenea, la partea de cheltuieli se solicită modificarea cuantumului unor alineate de cheltuieli, și anume: contribuții de asigurări sociale de stat cu suma de +10.000 lei, contribuții pentru concedii și indemnizații cu suma de -10.000 lei, iluminat, încălzit și forță motrice cu suma de -100.000 lei, și piese de schimb cu suma de +100.000 lei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Putem să știm și noi, totuși, cine sponsorizează această instituție?

Domnul **Marin Nistor**

Nu știu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii pe anul 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2011.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Aurel Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Acest proiect de hotărâre supune atenției dumneavoastră două aspecte:

- aprobarea cuantumului taxelor privind eliberarea acordurilor prealabile și a autorizațiilor pentru realizarea în zona drumurilor județene a oricăror construcții sau instalații precum și a acceptului privind schimbarea funcției sau destinației obiectivului, prevăzute în anexa nr.1, și

- aprobarea cuantumului tarifelor de utilizare pentru ocuparea unor suprafețe de teren în zona drumurilor județene prevăzute în anexa nr.2.

Prin acest proiect de hotărâre am avut în vedere o actualizare a nivelurilor tarifelor și taxelor din Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.167/2009 cu nivelul indicelui de inflație, a cărui nivel în perioada noiembrie 2009 – decembrie 2010 este de 106,39 % conform datelor publicate de Institutul Național de Statistică. Veniturile ce se vor realiza din încasarea acestor taxe și tarife, le estimăm la aproximativ 370,0 mii lei și vor fi propuse în bugetul local al județului Vaslui pe anul 2011, să fie utilizate pentru finanțarea lucrărilor ce se vor efectua pe drumurile și podurile de interes județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Vă rog, domnule Angheluță!

Domnul **Eduard Angheluță**

Am o nelămurire la Anexa nr.1, punctul B, "Conducte pentru apă, irigații aburi, conducte evacuare a apelor și altele asemănătoare"... .

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este vorba de un proiect al Guvernului, menit să „aburească” oamenii.

Domnul **Gheorghe Stoica**

S-a strecurat o greșeală, s-a omis o virgulă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului tarifelor de utilizare și a taxelor pentru eliberarea acordurilor și autorizațiilor de ocupare a zonei drumurilor de interes județean pe anul 2011.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești precum și/sau susținătorii legali ai acestora pe anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Aurel Anton pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Acest proiect de hotărâre are la bază două componente: stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești precum și/sau susținătorii legali ai acestora pe anul 2011.

În conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.70/2002 privind administrarea unităților sanitare publice de interes județean și local, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii Guvernului nr.412/2003 pentru aprobarea Normelor privind organizarea, funcționarea și finanțarea unităților de asistență socială, cele două instituții au la dispoziție două surse de finanțare: subvenții de la bugetul local al județului și venituri proprii. La stabilirea contribuției persoanelor beneficiare de servicii medico-sociale, avem de ales între varianta contribuției procentuale din veniturile care le realizează persoanele beneficiare sau susținătorii legali ai acestora și varianta procentuală din costul mediu lunar. Propunem ca stabilirea contribuției să fie făcută procentual.

La stabilirea quantumului costului mediu de întreținere, am luat în calcul următoarele cheltuieli :

a) *pentru Centrul de asistență medico-socială Băcești:*

- cheltuieli cu hrana – 8,3 lei/zi * 365 zile : 12 luni = 252 lei/lună/persoană ;
- cheltuieli de întreținere și gospodărire, le estimăm pentru semestrul II 2010 în quantum de 96.196 lei, rezultând o medie lunară/persoană de 356 lei(96.196 lei: 6 luni : 45 persoane);

- alte cheltuieli (obiecte de inventar, pază, abonamente, etc.), le estimăm pentru semestrul II 2010 în quantum de 96.045 lei, rezultând o medie lunară/persoană de 356 lei (96.045 lei/an : 6 luni : 45 persoane).

A rezultat un cost mediu lunar de întreținere la Centrul de asistență medico-socială Băcești= 964 lei/lună/persoană.

b) *pentru Centrul de asistență medico-socială Codăești:*

- cheltuieli cu hrana – 8,3 lei/zi * 365 zile: 12 luni = 252 lei/lună/persoană;
- cheltuieli de întreținere și gospodărire, le estimăm pentru anul 2010 în quantum de 252.000 lei, rezultând o medie lunară/persoană de 525 lei(252.000 lei: 12 luni : 40 persoane);

- alte cheltuieli (obiecte de inventar, pază, abonamente, deplasări, protecția muncii, etc.), le estimăm pentru anul 2010 în quantum de 11.000 lei, rezultând o medie lunară/persoană de 23 lei (11.000 lei/an : 12 luni : 40 persoane).

A rezultat un cost mediu lunar de întreținere la Centrul de asistență medico-socială Codăești = 800 lei/lună/persoană.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aș vrea să aud și părerea celor de la centru.

Domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești

Nu mi se pare corect cum se procedează. Cel care are o pensie mai mare, trebuie să dea mai mulți bani, pentru exact aceleași servicii? Nu mi se pare corect. Gradualitatea să se facă în funcție de cât stau. Eu aș propune ca cei care stau o perioadă foarte scurtă de timp, să plătească mai puțin, iar cei care stau doar 2 săptămâni, să fie scutiți de la plată.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule doctor, noi conducem Consiliul județean Vaslui, și avem o părere foarte bună despre activitatea dumneavoastră. Sunteți pregătit să vă susțineți părerile în comisie?

Domnul **Gabriel Leuștean**

Da.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă le susțineți, noi ar trebui să ținem cont și propun reluarea acestui proiect de hotărâre într-o ședință viitoare.

Domnul **Gabriel Leuștean**

Problema este a bolnavilor din zonă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt întrebări, observații, în legătură cu cele prezentate? Dacă nu mai sunt, propun retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției persoanelor beneficiare de servicii prestate de Centrele de asistență medico-socială Băcești și Codăești precum și/sau susținătorii legali ai acestora pe anul 2011, să fie retras de pe ordinea de zi.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Marin Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu prevederile Legii nr.17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, fiecare persoană în vârstă care este îngrijită într-un centru trebuie să contribuie la întreținerea acestei instituții, plătind lunar o contribuție de întreținere, stabilită pe baza costului mediu, lunar de întreținere. Cuantumul acestui cost se stabilește în funcție de gradul de dependență al persoanei vârstnice îngrijite și are în vedere cheltuieli de întreținere și gospodărie, hrană, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, materiale sanitare, fără a se lua în calcul la stabilirea costului mediu lunar de întreținere, cheltuielile aferente plății salariilor pentru personalul angajat în cămine, plății medicamentelor și cheltuielile de capital.

Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui, prin adresa nr.46899/13.12.2010, propune Consiliului județean Vaslui pentru anul 2011, să aprobe un cuantum lunar de întreținere, datorat de persoanele vârstnice îngrijite în cămine și/sau de susținătorii legali, de 765 lei, avându-se în vedere numărul mediu anual de beneficiari ai unor astfel de servicii, precum și cheltuielile realizate în anii 2008-2009, estimările la cheltuieli pe acest an și prevederile de cheltuieli pe anul 2011, după cum urmează:

UM=lei

Natura cheltuielilor	realizat 2008	realizat 2009	estimat 2010	propuneri 2011
Bunuri și servicii	256.788	715.583	532.937	601.703
Hrană	252.945	839.135	497.860	562.100
Obiecte de inventar inclusiv echipamente	59.895	176.396	104.656	118.160
Materiale sanitare	2.772	8.527	2.132	2.407
TOTAL	572.400	1.739.641	1.137.584	1.284.370
Număr mediu de beneficiari	90	209	124	140
Cost mediu lunar	530	694	765	765

Drept urmare, pentru persoanele vârstnice îngrijite în centru, care au venituri proprii, contribuția lunară de întreținere este în cuantum de 60% din valoarea veniturilor personale lunare, fără a depăși costul mediu lunar de întreținere aprobat pentru fiecare cămin, iar diferența până la concurența valorii integrale a contribuției lunare de întreținere se va plăti de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice îngrijite în cămin, dacă realizează venit pe membru de familie, mai mare decât salariul minim brut pe țară, în vigoare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Ionel - Ștefănică Armeanu să ne spună câteva cuvinte.

Domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**

Pentru că iau cuvântul pentru prima dată în ședință, aș vrea să vă mulțumesc că pe parcursul anului ați sprijinit direcția noastră. În plus, față de ce a spus domnul Nistor, la stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, am avut în vedere și standardele de cost din anul 2010 și cheltuielile efectuate în 2010; am ajuns la aceeași valoare. Oamenii din aceste centre au o contribuție a lor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule director, în expunerea dumneavoastră am înțeles că noi stabilim acest cuantum la nivelul anului trecut. Am constatat că indicele prețurilor la bunurile de consum a crescut. A crescut prețul combustibilului, și nu numai; costurile sunt mai ridicate la toate. În aceste condiții, presupun că propunerea noastră are rolul de a proteja pe cei care sunt în centrele noastre.

Domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**

Aș fi tare bucuros dacă bugetul pe anul 2011 ar crește. Noi sperăm ca bugetul pe 2011 să fie măcar la nivelul celui din 2010. Au crescut costurile la toate, în primul rând la alimente.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Domnule Armeanu, eu mă declar nemulțumit de răspunsul dumneavoastră. Domnul Buzatu a fost concret sub aspectul prețurilor; toate au crescut. Dumneavoastră ați gestionat totul corect, dar trebuie să fiți tranșant acum.

Domnul **Ionel - Ștefănică Armeanu**

Răspunsul este clar: domnul Buzatu are dreptate. Sunt de acord că este bine să creștem cuantumul contribuției lunare de întreținere. Am înțeles că vreți să ajutați aceste persoane care, fără voia lor, au ajuns să fie îngrijiți în aceste centre. Eu sper ca bugetul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, să fie cu 20% mai mare pe anul 2011.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Ceea ce pare un beneficiu, s-ar putea să fie o povară pentru noi anul viitor. Din cifrele de buget pe care le-am văzut, știu că alocațiile bugetare sunt mai mici.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Fiecare dintre noi trebuie să fie mulțumit că nu a ajuns într-un astfel de centru de îngrijire. Cei de acolo sunt nenorociți. Menirea noastră de oameni este să facem, cât de cât, protecție socială în limita posibilităților. Ce vreau să vă spun, și să rețineți, este că bugetul nostru va fi mai mic în anul 2011.

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a cuantumului contribuției lunare de întreținere datorate de persoanele vârstnice, îngrijite în Centrele de îngrijire și asistență pentru persoanele vârstnice Huși și Giurcani din structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui și/sau de susținătorii legali, pentru anul 2011.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2011.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Marin Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul supus astăzi dezbaterii dumneavoastră este întocmit cu respectarea dispozițiilor art.62 alin. (1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificat de pct.2 al art. I din OUG nr.138 din 29 decembrie 2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal. Noi trebuie să stabilim astăzi prețurile la produsele agricole pentru care plata arendei se face în natură. Printr-o adresă primită de la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vaslui, s-a propus ca prețul grâului, care constituie baza calculării valorii arendei stabilite în natură, să fie de 0,65 lei/Kg, porumb boabe – 0,62 lei/Kg, floarea soarelui – 1,20 lei/Kg, orz – 0,60 lei/kg și struguri pentru vin – 1,15 lei/kg.

Domnul **Valeriu Popa**

Este cineva de la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vaslui?

Domnul **Marin Nistor**

Nu. Avem doar adresa.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Aceste prețuri mi se par cam mari față de anii din urmă. Cei mai în măsură să stabilească aceste prețuri ar fi cei de la Finanțe sau Statistică.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Golăniile acestui Guvern sunt nesfârșite. Cum este posibil să ne propună nouă Finanțele sau Statistica prețul cel mai ridicat? Este un preț de conjunctură. Cum este posibil așa ceva? De unde au adus cei de la Direcția pentru Agricultură o asemenea variantă? Producția a fost foarte slabă anul acesta. Nu s-au acordat despăgubiri; asigurările se plătesc degeaba. Îi sfătuiesc pe producătorii agricoli să renunțe la această activitate. Nu vreau să fac nici un partizanat politic. Este un județ preponderent agricol; prin munca unor oameni s-a realizat ceva, și acum vin ei să ne stabilească niște prețuri? Este revoltător! Domnul Popa are dreptate.

Domnul **Valeriu Popa**

Unii au făcut contract la prețul acesta.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu propun să stabilim următoarele prețuri medii la produsele agricole:

- grâu = 0,40 lei/kg
- porumb boabe = 0,30 lei/kg
- floarea soarelui = 0,70 lei/kg
- orz = 0,5 lei/kg
- struguri pentru vin = 0,8 lei/kg

Domnul **Vasile Mihalachi**

Propunerea dumneavoastră diminuează cu 25%. Așa cum unii dau jos 25% din salarii, noi să dăm jos din prețuri.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este foarte important ce hotărâm noi astăzi aici, dar în piața reală, lucrurile se reglează între comercianți. M-a surprins plăcut sesizarea domnului consilier Popa. Propun să votăm în cunoștință de cauză.

Domnul **Dumitru Marin**

Știu prea bine ce se întâmplă cu agricultorii. Propunerile pe care le-am auzit de la domnul Buzatu sunt reale și îl susțin. Eu făcusem propuneri și mai drastice. Mai dezinformați ca cei de la Direcția pentru Agricultură, nu există! Această hotărâre ajută fiscul. Sunt de acord să votăm propunerea domnului Buzatu. Nu cred că trebuie să diminuăm cu 25% în bloc, ci pe fiecare produs.

Domnul **George - Adrian Iacomi**

Domnule secretar Stoica, această propunere a Direcției pentru Agricultură este facultativă sau imperativă?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Este doar o propunere care, este firesc, nu este imperativă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea propunerilor formulate și a proiectului de hotărâre în ansamblu, după cum urmează:

- Supune votului stabilirea prețului la grâu la 0,40 lei/kg.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost stabilit prețul la grâu la 0,40 lei/kg.

- Supune votului stabilirea prețului la porumb boabe la 0,30 lei/kg.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 1 abținere: domnul Popa Valeriu.

Cu majoritate de voturi, a fost stabilit prețul la porumb boabe la 0,30 lei/kg.

- Supune votului stabilirea prețului la floarea soarelui la 0,70 lei/kg.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost stabilit prețul la floarea soarelui la 0,70 lei/kg.

- Supune votului stabilirea prețului la orz la 0,50 lei/kg.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost stabilit prețul la orz la 0,50 lei/kg.

- Supune votului stabilirea prețului la struguri pentru vin la 0,80 lei/kg.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost stabilit prețul la struguri de vin la 0,80 lei/kg.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2011.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Mădălina Nistor pentru a ne prezenta acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

În ședința de luna trecută, prin Hotărârea nr.134/2010 a Consiliului județean Vaslui s-a aprobat Studiul de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției. Această hotărâre trebuie modificată întrucât, în urma discuțiilor purtate cu Autoritatea de Management, respectiv Ministerul Mediului și Pădurilor și prin analiza documentației proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” a reieșit faptul că, în momentul semnării contractului de finanțare Consiliul județean Vaslui, trebuie să fi aprobat indicatorii economici și sursele de finanțare destinate acoperirii costurilor proiectului, calculate în prețuri curente, la nivelul anului 2013.

Astfel, s-a modificat valoarea totală a investiției care, potrivit devizului general și calculat în prețuri curente la nivelul anului 2013 este de **31.933,324 mii euro**.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean nr.134/2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” cu indicatorii tehnico-economici aferenți investiției.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Mădălina Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamnei **Mădălina Nistor**

În ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui din data de 30 noiembrie 2010, prin Hotărârea nr.135/2010 a Consiliului județean Vaslui s-a aprobat contribuția Județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”. Această hotărâre trebuie modificată întrucât în urma discuțiilor purtate cu Autoritatea de Management, respectiv Ministerul Mediului și Pădurilor a reieșit faptul că, în momentul semnării contractului de finanțare Consiliul județean Vaslui trebuie să aibă aprobată valoarea proiectului în prețuri curente, la nivelul anului 2013.

Astfel, Articolul 1 din Hotărârea nr.135/2010 a Consiliului județean Vaslui, se modifică după cum urmează:

„Art. 1 - (1) Se aprobă contribuția Județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui” în valoare totală de 10.477.096 euro (inclusiv TVA), prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Contribuția Județului Vaslui va acoperi: **costurile eligibile** ce sunt reprezentate de contribuția proprie a beneficiarului (2% din valoarea totală a proiectului - **599.069** euro) și deficitul nefinanțat de UE(6,20% din valoarea totală a proiectului - **1.979.866** euro), **costurile neeligibile** ale proiectului în valoare de **256.650 euro**, precum și **TVA** în valoare de **7.641.511 euro**.”

De asemenea, Anexa la Hotărârea nr.135 / 2010 a Consiliului județean Vaslui privind aprobarea contribuției Județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”, se modifică și se înlocuiește cu anexa prevăzută la art.I.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aceste hotărâri pe care le luăm astăzi survin ca urmare a faptului că trebuie să accelerăm aplicarea Managementului deșeurilor. Aș vrea, și îi rog pe toți consilierii județeni, să meargă în teritoriu și să ia legătura cu primarii, să fie mai cooperanți și să răspundă imediat chemărilor celor de la Unitatea de Implementare a Proiectului, pentru că este un proiect de mare anvergură, și se cheltuiesc foarte mulți bani. Deșeurile ar trebui să fie duse la depozite autorizate, dar nu le mai primesc, pentru că sunt pline. Vă rog să-i îndemnați pe toți să răspundă acestor idei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Datoria noastră este să rezolvăm acest subiect al deșeurilor din județul Vaslui; este o normă impusă de Uniunea Europeană, dar este o normă de civilizație. Rog toată populația județului Vaslui să coopereze pentru realizarea acestui proiect. Nu avem altă soluție în afară de a construi această groapă.

Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul I.

*

- Supune votului adoptarea articolului II.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul II.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.135/2010 privind aprobarea contribuției județului Vaslui la finanțarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru aprobarea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul privat al județului Vaslui și darea în administrarea Societății Comerciale „Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui” a unei clădiri situate în municipiul Vaslui, strada Decebal, nr.16.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Ioan Țibulcă pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Țibulcă**

În perioada 2004-2009, Consiliul județean Vaslui în parteneriat cu Consiliul local al municipiului Vaslui a derulat în cadrul Programului Phare 2004-2006 Coeziune economică și socială - Proiecte mari de Infrastructură Regională, implementarea Proiectului “Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui”.

Potrivit Acordului de asociere încheiat în anul 2005 între Consiliul județean Vaslui și Consiliul Local Vaslui, la finalizarea investiției, clădirea “Centrului de resurse pentru afaceri Vaslui” va rămâne în proprietatea Consiliului județean Vaslui iar terenul va rămâne în proprietatea Consiliului local al municipiului Vaslui.

Prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.159/2008, a fost înființată Societatea Comercială pe acțiuni ”Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui”, principalul obiectiv al societății fiind închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii și activități de organizare a expozițiilor, târgurilor și congreselor.

Prin proiectul de hotărâre supus astăzi dezbaterii dumneavoastră propunem înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul privat al județului Vaslui și darea în administrarea Societății Comerciale "Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui" a clădirii, situată în municipiul Vaslui, strada Decebal nr.16. În acest fel se va realiza și un venit pentru Consiliul județean Vaslui.

Domnul **Dumitru Marin**

Primăria are contribuția ei?

Domnul **Ioan Țibulcă**

Terenul este al primăriei.

Domnul **Valeriu Popa**.

Ce venituri s-au realizat în anul 2010?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Încă nu s-a încheiat situația pe anul 2010.

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul privat al județului Vaslui și darea în administrarea Societății Comerciale „Centrul de resurse pentru afaceri Vaslui” a unei clădiri situate în municipiul Vaslui, strada Decebal, nr.16.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Maria Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Prin prezentul proiect de hotărâre propunem transformarea unui post de funcție publică de execuție de consilier I principal, treapta 3 în treapta 2 de salarizare, în vederea avansării funcționarului public în treapta de salarizare imediat următoare, în conformitate cu prevederile art.7 din anexa nr.III – Reglementari specifice funcționarilor publici la Legea – cadru nr.330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Ionel Ștefănică Armeanu să ne spună câteva cuvinte.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Este vorba de promovarea celor care au finalizat studii superioare. Au plecat 120 de angajați, și vor mai pleca și în continuare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Maria Anton pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Prin prezentul proiect de hotărâre propunem transformarea posturilor de funcție publică din aparatul de specialitate al Direcției, prin promovarea în clasă ca urmare a definitivării studiilor superioare de lungă durată. De asemenea, se aprobă:

- transformarea unui post în regim de funcție publică de consilier, clasa I, grad profesional debutant în consilier, clasa I, gradul profesional asistent, treapta de salarizare 3, ca urmare a parcurgerii și promovării perioadei de stagiu;
- transformarea unui număr de 6 posturi de funcție publică din aparatul de specialitate al Direcției, ocupate de funcționari publici care îndeplinesc condițiile cumulative de vechime în grad profesional și treaptă de salarizare, care au participat și promovat examenul de promovare în grad profesional;
- transformarea unui număr de 26 posturi de funcție publică din aparatul de specialitate al Direcției, ocupate de funcționari publici care îndeplinesc condițiile de avansare în treaptă imediat superioară;
- transformarea unui post în regim contractual cu nivel de studii medii de administrator, în post cu nivel de studii superioare de lungă durată de inspector de specialitate, gradul II, în vederea promovării persoanei, ca urmare a definitivării studiilor superioare de lungă durată;
- transformarea unui număr de 3 posturi de fiziokinetoterapeut cu nivel de studii superioare de lungă durată în funcții cu grad profesional specialist, în vederea promovării persoanelor ca urmare a îndeplinirii cumulative a condițiilor de 4 ani vechime în specialitate și de obținere a calificativului de „foarte bun” la evaluarea performanțelor profesionale individuale cel puțin de două ori în ultimii 3 ani;
- transformarea unui număr de 4 posturi în regim contractual cu nivel de studii medii în posturi cu nivel de studii postliceale, în vederea promovării persoanelor ca urmare a definitivării studiilor de specialitate;
- transformarea unui număr de 18 posturi de asistent medical cu nivel de studii postliceale în funcții cu grad profesional principal, în vederea promovării persoanelor ca urmare a promovării examenului de grad principal.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13.

*

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul doamnei Dorina Rădășanu pentru a ne prezenta acest proiect de hotărâre.

Doamna **Dorina Rădășanu**

Prin acest proiect de hotărâre propunem transformarea unui post de funcție publică de execuție de consilier I, grad profesional asistent, treapta 1 de salarizare în consilier I, grad profesional principal, treapta 3 de salarizare, în vederea promovării funcționarului public ca urmare a îndeplinirii condițiilor cumulative de vechime în grad

profesional și treaptă de salarizare și care a participat și promovat examenul de promovare în grad profesional.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea domnului Iftimoaei Ciprian-Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității teritoriale de ordine publică Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Gheorghe Stoica, secretarul județului Vaslui, pentru a ne prezenta acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Potrivit dispozițiilor art.17 alin.(2) din Legea nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui, ca membru de drept al autorității este și un subprefect al județului. Calitatea de membru al autorității teritoriale de ordine publică se pierde în cazul în care titularul nu mai îndeplinește funcția care a determinat desemnarea sa.

Drept urmare, prin prezentul proiect de hotărâre încetează calitatea de membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui a domnului Huluiță Traian, și se validează desemnarea domnului Iftimoaei Ciprian Constantin, subprefect al județului, ca membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.

În consecință, adoptarea acestui proiect de hotărâre este mai mult o chestiune de formă, și mai puțin de fond.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este destul de incomod să mă pronunț, pentru că domnul Iftimoaei este în stânga mea. Votul dumneavoastră este un vot formal, dar nu prea cred asta. Avem o practică în consiliile locale: un consilier și-a dat demisia și urmează să fie numită o persoană de pe lista politică. Dar consilierii refuză poate să voteze persoana respectivă și validează o altă persoană. Toate aceste hotărâri apar la Prefectura Vaslui și dumnealor consideră că aceste hotărâri sunt corecte. Eu propun să nu-l validăm pe domnul Iftimoaei. De aceea și eu acum , o să vă propun să nu-l validăm și să vedem ce se va face.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu am fost întotdeauna de părere, domnule secretar, să nu ne mai sugerați că noi facem acte formale aici. Declarația domnului Buzatu este cam stufoasă, dar e bună. Pentru că în Consiliul județean Vaslui există o majoritate bine alcătuită din PSD și PRM, propun celor de la PRM să se alăture celor de la PSD, fără să se subordoneze lor, și să voteze împotriva.

Domnul **Ștefănescu Constantin**

Nu înțeleg de ce se fac atâtea discuții pe această temă. Problemele sunt diferite: una este situația la un consiliu local, și alta la desemnarea unui reprezentant în ATOP.

Domnul **Dumitru Marin**

Ne jucăm puțin cu cuvintele, dar nu este bine. Aș agreea propunerea domnului Buzatu și a domnului Bichineț, pentru că într-un an de zile, scaunul acela a fost gol. Nu a venit nimeni de la Instituția Prefectului. Domnul Iftimoaei a dat dovadă de multă modestie, este un om citit, cult. Eu votez “pentru”, tocmai știind calitățile domnului Iftimoaei. Vă rog să-i acordați votul dumneavoastră.

Domnul **Alin Florian Juverdeanu**

Având în vedere motivele enunțate de domnii Buzatu și Bichineț, eu făcând parte din ATOP, consider că este necesară alegerea unui membru ATOP. Eu voi vota “pentru”.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Dacă cei de acolo își permit să ignore o dispoziție legală, noi de ce să nu votăm „împotriva”?

Domnul **Iacomi George Adrian**

Domnul Marin a apreciat calitățile lui Iftimoaei, dar eu apreciez și calitățile fostului subprefect Huluță. Propun să votăm propunerea domnului Buzatu.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

Eu am crezut că este o glumă. În legea de funcționare a Autorității Teritoriale de Ordine Publică scrie că subprefectul este membru de drept ATOP. Votăm împotriva legii?!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ar fi prima lege care se încalcă în țara asta?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Deși anul se încheie repede, eu continui să dau explicații. Legea spune că este ales cel care îndeplinește anumite condiții. Noi suntem dispuși să respectăm legea, dar nu putem să-l validăm. Judecați și în contextul pronunțat de mine. Vă propun să votăm împotriva acestei validări.

Domnul **Dumitru Marin**

Dacă unul doarme mai puțin și altul vorbește mai mult, trebuie să votăm împotriva? Nu ne putem face de râs.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule subprefect, aveți un număr mai mare de abonamente la ziarul Meridianul?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 1.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respins articolul 2.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

În aceste condiții nu mai este necesar să supunem la vot articolul 3.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi, a fost respins proiectul de hotărâre privind validarea domnului Iftimoaei Ciprian-Constantin, subprefectul județului Vaslui, ca membru de drept al Autorității teritoriale de ordine publică Vaslui.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt conștient de ceea ce s-a întâmplat astăzi aici, și aș vrea să-l rog pe domnul subprefect să transmită domnului prefect cele întâmplate, și să ia act de ce se poate întâmpla când se ia un act arbitrar. Când vin acele hotărâri ale consilierilor locali, ar trebui să le invalideze pe loc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului subprefect Ciprian Iftimoaei să ne spună câteva cuvinte. Vă rog, domnule subprefect.

Domnul **Ciprian Iftimoaei**

Mulțumesc că mi-ați dat posibilitatea să mă exprim. Ședința a fost interesantă. Am văzut aici un punct de vedere foarte exigent. Instituția Prefectului a fost prezentă la mai mult de jumătate din ședințe, dar este adevărat, nu în ultimele 6 luni de zile. Voi transmite punctul dumneavoastră de vedere prefectului.

Acest proiect de hotărâre are un viciu de formă și unul de conținut în ce privește articolul 1 - ”*Încetează calitatea de membru de drept al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui a domnului HULUTA TRAIAN*”; ar fi trebuit să prevadă ”desemnarea”. În condițiile în care fostul subprefect i-a încetat interimatul, automat subprefectul în funcție îi lua locul.

În ce privește respingerea hotărârii cu validarea mea ca membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui, dumneavoastră ați hotărât acest lucru prin vot. Făcând abstracție de persoana mea, noi îl vom analiza și vom dispune în consecință.

Vreau să vă mulțumesc tuturor pentru colaborarea pe care am avut-o, chiar dacă au fost și momente mai tensionate.

Vă doresc să aveți un An Nou cu sănătate, și numai bucurii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc și eu pentru activitatea de colaborare. Mulțumesc consilierilor județeni care ați înțeles menirea noastră aici. Suntem toți cetățenii țării și trebuie să facem tot ce este mai bine pentru județul nostru.

Mulțumesc colaboratorilor din consiliul județean. Încep cu cei doi vicepreședinți, directori, celor care au participat la toate hotărârile care privesc activitatea Consiliului județean Vaslui. Mă declar aproape mulțumit. Am reușit împlinirea câtorva proiecte mari, printre care și drumul de la Crețești.

Mă declar mulțumit cu modul în care își desfășoară activitatea cei de la Centrul de Resurse pentru Afaceri Vaslui, Teatrul “V.I. Popa”, Muzeul „Vasile Pârvan” Bîrlad, și alții.

Menirea noastră aici este de a face ceva. Cei care m-au trimis aici au văzut niște oameni capabili să facă ceva. Vă doresc tot ceea ce vă doriți și dumneavoastră. Mulțumesc. Succese și realizări.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Vă mulțumesc pentru participare.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 11.45

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica