

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 27 august 2010, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 de consilieri județeni în funcție și președinte, participă la lucrări un număr de 32 de consilieri și președinte, lipsind domnul Popa Valeriu.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Gabriela Popovici**, consilier, Primăria municipiului Bîrlad;
- domnul **Gabriel Leuștean**, director, Centrul de asistență medico-socială Codăești;
- domnul **Adrian-Dan Cotigă**, director general, S.C. „Lucrări drumuri și poduri” S.A Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Bună ziua și bine v-am găsit. Ședința de astăzi debutează în alt mod față de cele obișnuite. Sunt două evenimente la care vreau să vă fac părtași, cu voia sau fără voia dumneavoastră. Am invitat astăzi o doamnă profesoară și o domnișoară care, de-a lungul timpului, au adus județului Vaslui mai multă faimă decât au adus alții în domeniul politic vreodată. Este vorba de doamna profesoară Viorica Pintilie de la Liceul cu Program Sportiv din Vaslui și domnișoara Mirela Elena Lavric, multiplă campioană mondială la atletism. Sportul se face și din pasiune, dar și din credință extraordinară. Le felicit și le ofer câte o diplomă și un buchet de flori. Atât putem face astăzi. Sunteți, cred, în asentimentul meu să le urăm sănătate, succese și voința de a reprezenta Vasluiul și România, acolo unde vor mai concura. Aș începe cu doamna antrenore Viorica Pintilie. Vă rog, doamna profesoară să vă apropiați și să primiți această diplomă și felicitare din partea noastră. Permiteți-mi să-i ofer o diplomă și un buchet de flori și

domnișoarei Mirela Lavric. Stimați colegi, cred că ați citit ziarele și ați văzut ce a făcut această domnișoară. Dați-mi voie să o pup în locul dumneavoastră. Mulțumesc frumos.

Dacă dintre dumneavoastră doriți să spuneți ceva?!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Să fie sănătoase, să le poată duce pe toate, iar dumneavoastră domnule președinte poate inițiați un proiect de hotărâre prin care să le oferim și niște bani. Activitatea sportivă are nevoie și de sponsorizare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Promit să fac ceva în viitor, dar deocamdată nu vreau să divulg nimic. Le mulțumesc că au venit astăzi aici și le doresc sănătate, succes, și voință de fier. Doamna Pintilie, doriți să spuneți câteva cuvinte?

Doamna **Viorica Pintilie**

Vă mulțumesc că ne-ați invitat în mijlocul dumneavoastră și vă promit că vom reprezenta cu cinste Vasluiul și România, și de azi înainte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vom trece la cel de al doilea eveniment. Doamna Anton, despre ce este vorba?

Doamna **Maria Anton**

Este o acțiune de depunere a jurămintelor. Vor depune astăzi jurământul trei persoane din cadrul Unității de Implementare a Proiectului care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a fi numite în funcții publice de execuție. Este vorba de domnul Crețu Iulian, domnul Necula Marius și domnișoara Zugravu Aurelia. Să se apropie domnul Crețu Iulian pentru a depune jurământul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Eu credeam că o lăsați mai întâi pe domnișoara Zugravu.

Doamna **Maria Anton**

Cum doriți dumneavoastră.

*

Domnișoara Zugravu Aurelia și domnii Crețu Iulian și Necula Marius depun, pe rând, jurământul de credință pentru numirea într-o funcție publică definitivă.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2009;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2009;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”;
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.99/2009 privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord-Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui, cu modificările ulterioare;
8. Proiect de hotărâre privind transferul cheltuielilor înregistrate la obiectivele de investiții realizate în cadrul proiectului „Reabilitare/reconstrucție unități de învățământ afectate de fenomenele meteorologice majore – inundații din perioada aprilie-august 2005” la 18 unități administrativ-teritoriale;
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind gestionarea bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2009;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin atribuire directă, SC „Lucrări de drumuri și poduri” SA Vaslui a unui imobil compus din teren și clădire situat în municipiul Vaslui, strada Castanilor, nr.8;
12. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui număr de 11 locuințe de serviciu, situate în imobilul din municipiul Bîrlad, strada V. Pârvan, nr.4, aflate în

proprietatea privată a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local municipal Bîrlad;

13. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.173/2007 privind preluarea Centrului de asistență medico-socială Codăești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului județean Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea pe persoană beneficiară a cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD – 2010.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vă propun ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1-5**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**), precum și a proiectelor de hotărâri de la punctele **10-12** pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 iulie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 iulie 2010**.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

Cu 32 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 iulie 2010**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La punctul unu de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre:

- domnul Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, prezintă raportul comisiei cu 8 voturi „pentru” și 1 abținere;

- doamna Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Aurel Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Ordonanța Guvernului nr.18/2010 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2010 afectează semnificativ bugetele locale. Suma retrasă de 525 mld. lei la nivel de județ reprezintă 12% din fondul alocat inițial. Diferența de 7.605.100 lei se regăsește la Consiliul județean Vaslui. Potrivit art.49 din Ordonanța Guvernului nr.18/2010, sursele de finanțare ale bugetului local al județului Vaslui se diminuează astfel:

- sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului cu suma de **1.773.000 lei**;

- sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor cu drumuri județene și comunale cu suma de **1.069.100 lei**;

- sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale cu suma de **4.763.000 lei**.

În acest proiect de hotărâre s-a propus să nu se retragă toată suma de 7.605.100 lei, ci numai 1.019.000 lei, iar diferența de 6.586.100 lei să o plusăm pentru achiziționarea unor bunuri, cum ar fi vânzarea garsonierelor din blocul G1 din Bîrlad. Să nu afectăm bugetul prea tare. În concluzie, proiectul rectificării bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2010, cuprinde la venituri, pe total, diminuarea fondurilor cu suma de **1.019.100 lei**.

Mai sunt și alte capitole bugetare afectate, astfel:

- la capitolul „*autorități publice și acțiuni externe*” am propus diminuarea sumei cu 13.910 lei. Cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 23.910 lei, iar proiectele cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare se suplimentează cu suma de 10.000 lei. Suma de 10.000 lei este necesară în vederea

finanțării cheltuielilor cu TVA-ul la proiectul „Reactualizarea strategiei de dezvoltare economico-socială a județului Vaslui cu orizontul de timp 2013 – 2020”;

- la capitolul „apărare” am propus suplimentarea fondurilor la cheltuieli cu bunuri și servicii la Centrul Militar Vaslui, cu suma de 23.910 lei;

- la capitolul „ordine publică și siguranță națională”, fondurile se diminuează cu suma 10.000 lei la transferuri între unități ale administrației publice. Această sumă privește finanțarea proiectului SMURD;

- la capitolul „transporturi”, diminuarea de 1.069.100 lei este impusă de prevederile Ordonanței Guvernului nr.18/2010 și are în vedere reducerea cheltuielilor cu reparații și întreținerea drumurilor județene.

Tot la acest capitol bugetar am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 3.340 lei la alte cheltuieli, precum și la comisioanele aferente împrumutului cu 200 lei și diminuarea dobânzilor aferente împrumutului extern cu suma de 200 lei.

Cam atât ar fi rectificarea a V-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2010, supusă astăzi, atenției dumneavoastră.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări?! Vă rog, domnule Juverdeanu!

Domnul **Alin Florian Juverdeanu**

Citind acest proiect de hotărâre, mi-a atras atenția anexa nr.7 privind lucrările ce se finanțează din sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru drumuri și poduri județene. Am observat că se dau **355.149 lei** la **DJ 247**: Limită județ Iași – Codăești – Emil Racoviță – Dănești – Bereasa – Telejna – Zăpodeni – Bălteni – Bejenești – Sauca – DN 2F (Laza), pentru întreținere îmbrăcămînți asfaltice, și **40.805 lei** pentru întreținere drumuri pietruite. Pe de altă parte, pentru elaborarea documentației tehnico-economice pentru reabilitarea și modernizarea acestui drum sunt prevăzuți **150.000 lei**. Nu știu, dar poate că acest proiect ne îndeamnă la o reducere a cheltuielilor, mult mai rațional decât până acum. Nu costă cam mult 150.000 lei pentru elaborarea unei documentații? Ni s-a argumentat faptul că drumul este lung, 42,599 km, dar tot nu mi se pare o justificare. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Vieriu, câteva cuvinte, vă rog.

Domnul **Vasile Vieriu**

Tehnic vorbind, reglementările în vigoare prevăd un procent din valoarea investiției; pentru proiectare poate fi de la 2-12%. Pentru a face un drum, conform normativelor, valoarea investiției pentru cei 42 de km este de 42 mil. lei. Aplicând cota de 2% din valoarea investiției rezultă suma de 8 mld. lei. Valoarea prevăzută în buget este mult mai mică decât cea prevăzută în normative. Va fi organizată o licitație.

Domnul **Alin Florian Juverdeanu**

Mi s-a confirmat ce știam de la început. Se pierde acum 400.000 lei, și ulterior, se obțin bani pentru acel drum. Poate țara își va reveni din punct de vedere economic peste 1-2 ani și se vor acorda bani pentru acel drum. Acum mi se pare o irosire.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Poate vă va explica domnul vicepreședinte Buzatu mai bine!

Domnul **Dumitru Buzatu**

E o sarcină curentă. An de an folosim diferite sume pentru întreținerea drumurilor județene. Ar fi mai bine o reabilitare totală, pentru că scăpăm de griji câțiva ani, dar nu sunt bani suficienți. Un aspect este legat de funcționalitate; dacă nu avem proiecte la Gîrceni și la Albești, vor fi întârzieri de cel puțin 1 an cu licitația și cu executarea lucrărilor. Nu sunt multe lucruri de discutat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Acest drum începe de la intersecția Drumului Național dinspre Iași, de la Codăești, și merge până la Dumești. De 3 ani nu s-a mai intervenit pe acea porțiune. De la Codăești și până în Dănești și pădurea Bereasca, ploile au distrus totul. Între Racoviță și Dănești a fost distrusă toată piatra. Eu cred că după 20 de ani de democrație merită și acei oameni să facem ceva. Dumneavoastră sunteți îndreptățit să întrebați, eu să vă răspund. Știați că a venit o delegație de belgieni și mi-a fost rușine să-i duc în localitatea unde s-a născut Emil Racoviță? Anul acesta am socotit că i-a venit vremea și acestui drum; așa am considerat eu. Dacă în alte zone am mai făcut câte ceva, în această zonă nu am făcut nimic. Am pus niște sume derizorii, având în vedere că sunt 42 de km. Dumneavoastră aveți posibilitatea să votați sau nu, dar eu trebuia să vă dau aceste explicații.

Domnul **Aurelian Rogoza**

Nu vreau să fac decât o observație. În 4 mandate, în calitate de vicepreședinte al Consiliului județean Vaslui și apoi de consilier județean, este prima rectificare negativă la care particip. După 1990, este pentru prima oară când bugetele locale au fost influențate negativ cu sume mari.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă consolez eu, nu va fi și ultima!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nici nu am vrut să discut astăzi despre rectificare, dar pentru că am vorbit cu cei de la finanțe, sunt obligat să vă spun toate detaliile; asta este legea. Ori că votăm, ori că nu votăm, se întâmplă același lucru. Vă spun eu ce se va întâmpla. Până în prezent 200 de copii au venit înapoi. Asistenții maternali au lăsat copiii în curtea lui Armeanu, datorită faptului că li s-a luat 25% din salariu. Cu alt copil care nu e al lui, nu mai acceptă nimeni să muncească degeaba. În ceea ce privește primăriile, 4 dintre ele au conturile blocate; vor fi și mai multe. Celor care au luat sumele din trimestrul IV și le-au cheltuit până acum, nu mai avem ce le face. Au făcut-o cu acordul finanțelor. Consiliul județean suportă sumele de echilibrare. Vor veni la noi să solicite bani.

Drumurile, acel capitol de reparat și întreținere, nu vom avea cum să le mai facem, pentru că bani de deszăpezire nu sunt la ora actuală. Asta-i viața.

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 4 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru? 27 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 5 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 4 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru? 29 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 3 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 28 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? 4 abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Domnul **Corneliu Bichineț**

Domnul Iacomî a trecut la alt partid și nu știu eu?

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Anton, aveți cuvântul!

Domnul **Aurel Anton**

În primul rând vreau să vă spun că în cadrul bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010 avem un număr de 3 proiecte, dintre care unul este finanțat direct de UE, și două proiecte se finanțează din alte administrații, proiecte ce sunt implementate de Direcția generală de asistență și protecția copilului Vaslui. Este vorba de „Centrul de informare Europe Direct”, „Restructurare CRRCH Huși” și „Adăpost de zi și noapte pentru copii străzii Vaslui”. Inițial, bugetul a fost calculat la un curs de 4,2 lei/euro, însă pe parcurs s-au făcut diferite plăți la cursul actual care e de 4,3lei/euro. De aici și necesitatea rectificării bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2010, care cuprinde la venituri o suplimentare cu suma de 690 lei, și aceeași sumă la cheltuieli. Rectificarea supusă astăzi atenției dumneavoastră se referă la capitolul „autorități publice și acțiuni externe”, în cadrul căruia se derulează proiectul „Centrul de informare Europe Direct”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Safir, aveți cuvântul pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Contul de execuție a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.38/03.04.2009, suferind un număr de 9 rectificări, ultima hotărâre fiind adoptată în ședința ordinară din data de 29 ianuarie 2010. El pornește de la suma de 196.570.418 lei. Cheltuielile efectuate au fost însă de 163.423.505 lei, adică în proporție de 83,14%. Diferența de **25.012.463 lei**, dintre cheltuielile programate inițial și cele efectuate, reprezentând sumă neutilizată la sfârșitul anului, a fost virată la fondul de rulment al Consiliului județean Vaslui pentru exercițiul financiar din anul 2010.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Acest proiect de hotărâre privește aprobarea contului de execuție a bugetului creditelor externe al județului Vaslui, pe anul 2010. Acest buget a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.41/03.04.2009 și a fost rectificat de 3 ori, ultima hotărâre de rectificare fiind adoptată în ședința din 30 octombrie 2009. Soldul la 31 decembrie 2009 a fost de **625.156 lei**, reprezentând diferența între sumele încasate în 2009, de **24.716.645 lei**, și cele utilizate, de **24.091.489 lei**. Această sumă a fost păstrată în cont pentru a fi utilizată în anul 2010.

Aș mai dori să menționez că, la *capitolul 70 „Locuințe, servicii și dezvoltare”*, suma alocată de 1.100.000 lei a fost utilizată integral pentru reabilitarea blocului G1 din municipiul Bîrlad, la *capitolul 74 „Protecția mediului”* fondurile au fost utilizate în proporție de 15,35%, iar la *capitolul 84 „Transporturi și comunicații”*, din fondurile programate inițial de 32.712.800 lei au fost utilizați 20.574.452 lei, adică în proporție de 62,89%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Safir, aveți cuvântul!

Doamna **Ecaterina Safir**

Este vorba de contul de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2009. Inițial, bugetul fondului de rulment a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.42/03.04.2009, ulterior fiind rectificat de 6 ori, ultima hotărâre de rectificare nr.158 fiind adoptată în ședința din 24 noiembrie 2009.

Soldul inițial la 1 ianuarie 2009 a fost de **6.134.881,00** lei, veniturile din dobânzi au reprezentat **26.372,25** lei, iar sumele utilizate au reprezentat **3.631.811,89** lei. A rezultat un sold final de **2.529.441,36** lei sumă care, conform prevederilor legale, a fost virată la fondul de rulment al Consiliului județean Vaslui, pentru a fi utilizată în exercițiul financiar următor, astfel că, la sfârșitul anului 2009 fondul de rulment era de **27.541.90,97 lei**.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat în vederea implementării proiectului „Creșterea accesului la servicii de prevenție medicală primară pentru copiii și adolescenții din România. Alimentația sănătoasă și activitatea fizică în rândul copiilor și adolescenților din România”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mihaela Chircu pentru a ne prezenta acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

La mijlocul lunii august am primit o adresă de la Direcția de Sănătate Publică de a intra într-un parteneriat cu mai multe instituții, respectiv Consiliul județean Vaslui, Instituția Prefectului Județului Vaslui, Inspectoratul Școlar al Județului Vaslui, Primăria Municipiului Vaslui, Direcția Județeană pentru Sport Vaslui, Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Vaslui, și Școala nr.4 „Elena Cuza” Vaslui, pentru a implementa un proiect inițiat de Ministerul Sănătății și finanțat de Guvernul Norvegian. Acest proiect își propune să ajute elevii din România, prin creșterea accesului la servicii

de prevenție medicală primară, precum și dezvoltarea unei strategii în domeniul alimentației și activității fizice a acestora.

Trebuie să vă mai spun că, semnarea Acordului de parteneriat de către Consiliul județean Vaslui, nu presupune implicarea financiară a acestuia, ci doar desemnarea unui reprezentant care să participe la „masa rotundă” pentru promovarea acțiunilor ce decurg din respectivul acord, și de a le sprijini cu respectarea atribuțiilor prevăzute de lege.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Doamna Chircu, este foarte interesantă expunerea dumneavoastră. Eu voi vota acest proiect de hotărâre doar pentru că este finanțat de Guvernul Norvegiei; altfel nu l-aș vota. Sper că veți desemna, pentru a merge la „masa rotundă”, un coleg de-al nostru mai puțin flămând, și care să ne reprezinte cu cinste, iar mâncarea să ajungă la copii.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Și eu voi vota acest proiect de hotărâre pentru că este finanțat de Guvernul Norvegiei, dar ar fi bine să-i informăm că nu vom lupta împotriva obezității, ci a înfometării cronice.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.99/2009 privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord-Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin județului Vaslui, cu modificările ulterioare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu pentru a prezenta și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

După cum știți, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, a depus la sfârșitul lunii iunie 2010, cea de a doua cerere de finanțare pentru atragerea fondurilor rămase disponibile regiunii Nord Est, în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 „Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul major de intervenție 3.3. „Îmbunătățirea dotării cu echipamente a bazelor operaționale

pentru intervenții în situații de urgență”. În acest moment, cererea de finanțare se află în etapa de evaluare. Având în vedere majorarea cotei de TVA de la 19% la 24%, Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est a solicitat refacerea bugetului prin actualizarea TVA.

În consecință, este necesară modificarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.99/2009 privind aprobarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență, acordării asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Nord - Est”, a cheltuielilor și a activităților legate de proiect ce revin Județului Vaslui, cu modificările ulterioare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transferul cheltuielilor înregistrate la obiectivele de investiții realizate în cadrul proiectului „Reabilitare/reconstrucție unități de învățământ afectate de fenomenele meteorologice majore – inundații din perioada aprilie-august 2005” la 18 unități administrativ-teritoriale.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Ecaterina Safir pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

În anul 2005, datorită fenomenelor meteorologice deosebite care au produs pagube însemnate unui număr de 20 de unități de învățământ, prin Hotărârea Guvernului nr.1277/2005 pentru nominalizarea unităților școlare afectate de inundațiile din perioada aprilie-mai și iulie-august 2005, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr.295/2006, au fost nominalizate pentru reabilitare și reconstrucție 18 școli, din care 14

școli la comune și 4 școli la orașe. Valoarea investiției este de **9.380.636,35 lei**, bani care trebuie transferați celor 18 unități administrativ-teritoriale pe bază de protocol încheiat între Consiliul județean Vaslui și consiliile locale ale celor 18 unități administrativ-teritoriale și Inspectoratul Școlar Județean Vaslui. Lucrările au fost derulate sub controlul consiliului județean și sub egida inspectoratului școlar. În calitate de partener, Consiliul județean Vaslui s-a obligat să asigure resursele în procent de 10%, respectiv suma de **1.356.237 lei** aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.131/2007.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind gestionarea bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu pentru a ne spune câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

În acest proiect de hotărâre este vorba de modul în care au fost gestionate bunurile proprietate publică și privată a județului Vaslui, pe anul 2009, bunuri aflate în administrarea Consiliului județean Vaslui, sau date în administrarea instituțiilor și serviciilor subordonate. Acțiunea de inventariere a fost finalizată și materializată în termenul legal și nu s-au constatat deficiențe.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

În completarea hotărârii anterioare pot spune că anumite spații au fost scoase la licitație, dar nu s-a prezentat nimeni. În acest sens, propunem diminuarea cu 20% a tarifului inițial de pornire a licitației stabilit prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.66/25.06.2010 privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului Județean Vaslui. Cuantumul acestuia se situează între 1,44 și 5,76 lei pentru spații, și 0,06-0,16 lei pentru teren.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Am sesizat că, în ultimele 5-6 ședințe de consiliu județean, proiectele sunt dezbătute mai mult de angajații noștri, decât de consilierii județeni. Ar trebui să angajăm și un consilier surdo-mut.

De exemplu, colegul nostru Alin Juverdeanu nu cred că a fost mai încolo de Codăești. Dacă ar fi fost, ar fi văzut că este nevoie de un proiect nu de 1,5 mld. lei, ci de 10 mld. lei.

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Referitor la ce ați spus, că nu am fost mai departe de Codăești, vreau să știți că am fost acolo, chiar cu domnișoara consilier Dima Anca. Vroiam să vă spun că am fost până la Sauca și cunosc foarte bine problemele de care vorbiți. Nu am spus că nu trebuie investit deloc, ci că mi se pare cam mult 1,5 mld. lei, bani care nu se știe dacă vor fi investiți foarte profitabil. Poate peste 2-3 ani vor fi alocați bani pentru acel drum.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Nu-mi place să las lucrurile așa. Drumul acela este foarte important pentru noi, consiliul județean; am discutat cu cei de la Direcția tehnică și sunt convins că am făcut ce se cuvenea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu mai sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin atribuire directă, SC „Lucrări de drumuri și poduri” SA Vaslui a unui imobil compus din teren și clădire situat în municipiul Vaslui, strada Castanilor, nr.8.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Acest proiect de hotărâre are legătură cu celelalte două anterioare. Având în vedere că închirierea pentru imobilul compus din teren și clădire situat în municipiul Vaslui, strada Castanilor, nr.8, nu s-a materializat, pentru a asigura exploatarea eficientă a acestuia, propunem concesionarea prin atribuire directă, SC „Lucrări de drumuri și poduri” SA Vaslui, lucru permis de lege, întrucât această societate comercială funcționează sub autoritatea Consiliului județean. Perioada de concesionare este de 10 ani, cu posibilitatea prelungirii cu încă jumătate din perioada inițială, în schimbul plății unei redevențe anuale de 6.046 lei. Considerăm că aceasta este singura soluție pentru a valorifica acest imobil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Cotigă, doriți să spuneți câteva cuvinte?

Domnul **Adrian Cotigă**

Vă informez că societatea noastră depune eforturi pentru achitarea taxelor și impozitelor la acest teren. Sper să ne descurcăm fără să intrăm în alte costuri. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea unui număr de 11 locuințe de serviciu, situate în imobilul din municipiul Bîrlad, strada V. Pârvan, nr.4, aflate în proprietatea privată a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Consiliului local municipal Bîrlad.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Mariciuc**

Comisia de urbanism a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Doamna **Șteimberg Eugenia**

Și comisia juridică și de disciplină a dat aviz favorabil, și a formulat un amendament. Propune ca art.4 să fie formulat astfel: „Sumele încasate din închirierea locuințelor de serviciu prevăzute la art.1 se fac venit la bugetul local al județului Vaslui”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă nu o făceați dumneavoastră, o făceam eu. Dau cuvântul domnului Vasile Vieriu să prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Prin acest proiect de hotărâre propunem transmiterea unui număr de 11 locuințe de serviciu situate în imobilul situat în municipiul Bîrlad, strada Vasile Pârvan nr.4, proprietate privată a județului Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui, în administrarea Consiliului local Municipal Bîrlad, în vederea închirierii acestor spații propriilor salariați. Celelalte spații au fost date în administrare Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui. Și în acest caz am primit o solicitare de la Consiliul local Bîrlad, aceste locuințe urmând a fi date în chirie salariaților din sistemul bugetar propriu. Predarea-preluarea locuințelor de serviciu se va face pe bază de protocol. Pentru cei care vor locui în aceste apartamente sau garsoniere, contractul de închiriere va fi accesoriu la contractul individual de muncă.

Domnul **Dumitru Marin**

Aș vrea să ni se explice mai bine ce înseamnă această cotă de 20% care se va încasa de către Consiliul local Bîrlad, și 80% de către consiliul județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Inițial, era vorba ca o cotă parte de 20% din sumele încasate din închirierea acestor locuințe să meargă la Consiliul local al municipiului Bîrlad, iar diferența de 80% la bugetul local al județului Vaslui. Noi vrem ca toate încasările să vină la consiliul județean.

Domnul **Dumitru Marin**

Dacă încasăm noi aceste sume, de ce le mai transmitem la Consiliul local Bîrlad?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Pentru că cei care vor locuințe aparțin de primăria Bîrlad. Decât să stea goale, nu mai bine stă cineva în aceste apartamente?

Domnul **Alin-Florian Juverdeanu**

Nu mai bine erau date la medicii din Bârlad? Sunt mulți care nu au unde să stea.

Doamna **Tiron Cristina Mihaela**

Spitalul este în subordinea primăriei Bârlad, așa că medicii oricum au dreptul de a solicita locuință. Din câte știu, au depus cereri pentru locuință.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Aceste apartamente sunt locuințe de serviciu și nu sociale. Așa cum a spus doamna Tiron, medicii au și ei dreptul la aceste locuințe, dar numai cei care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

Domnul **George-Adrian Iacomî**

Am înțeles că blocul G1 este dat la vânzare?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Da, se poate. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 4, cu amendamentul prezentat.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.173/2007 privind preluarea Centrului de asistență medico-socială Codăești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului județean Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îmi cer scuze că nu mi-am dat seama, doamna Popovici, aveți ceva de spus în legătură cu cele 11 locuințe de serviciu?

Doamna **Gabriela Popovici**

Mulțumim Consiliului județean Vaslui. La Primăria municipiului Bîrlad au fost depuse cereri pentru locuințe de serviciu încă din anul 2002, și de la muzeu, primărie și chiar spital.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Gheorghe Stoica pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Având în vedere că la adoptarea Hotărârii Consiliului Local Codaesti nr. 16/2003, privind înființarea Centrului de asistență medico-socială Codăești, s-a omis stabilirea capacității de cazare a centrului la 40 de paturi, este necesar ca după prima liniuță a art.1 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.173/2007 privind preluarea Centrului de Asistență Medico – Socială Codăești în responsabilitatea administrativă și financiară a Consiliului județean Vaslui, să se introducă a doua liniuță cu următorul cuprins:

„ – Centrul de asistență medico-socială Codăești are o capacitate de cazare de 40 de paturi.”

Totodată, prin acest proiect de hotărâre propunem ca în cuprinsul Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de asistență medico-socială Codăești, județul Vaslui, anexa nr.1 la Hotărârea nr.16/2003 a Consiliului local al comunei Codăești, Sintagma „Consiliul local al comunei Codăești județul Vaslui” să se înlocuiască cu sintagma „Consiliul județean Vaslui”.

Domnul **Gabriel Leuștean**

Avem standarde de cost pentru a aplica această hotărâre. Nu știu cum au fost făcute normativele respective, dar 3 oameni nu pot realiza toate serviciile centrului. Totodată, suplimentarea numărului de paturi de la 30, la 40 de paturi, ar contribui la funcționarea la limita inferioară.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul I de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului II.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul II de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea pe persoană beneficiară a cantităților de produse alimentare în cadrul PEAD – 2010.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina-Mihaela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Gheorghe Stoica să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

După cum v-am informat, începând cu 16 august am început să primim o parte din produsele alimentare furnizate din stocurile de intervenție ale Comisiei Europene. Am primit deja graficele de livrare pentru 4 produse pe luna septembrie. Astfel, dacă la făină am primit 320 t, la mălai stăm puțin mai prost, în sensul că am primit doar 20 de tone dintr-un total de 669,194 t, la paste făinoase am primit 98 t dintr-un total de 341,156 t, iar biscuiți s-au primit 11,520 t. În ce privește laptele praf și zahărul, încă nu le-am primit, și nici în luna septembrie nu le vom primi. Avem ceva probleme legate de transport. În plus, paste făinoase ocupă spațiu mult. Am discutat cu cei de la comune.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă sunt întrebări?!

Doamna **Timofte Ana-Gabriela**

De ce la Dragomirești sunt 2300 de beneficiari ai Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat? Nu sunt prea mulți? La Băcești sunt 1387 de beneficiari.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Eu sunt de acolo, și vă pot da unele lămuriri. Mulți oameni din Băcești sunt plecați în Spania, dar se vor întoarce, și va trebui modificată lista. Cei de la Dragomirești nu sunt nomazi, sunt doar săraci. S-ar putea să aibă nevoie întreg județul de astfel de ajutoare pe viitor.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vreau să vă spun că aceste date nu sunt luate aiurea. Sunt preluate de la instituții ale statului; hârtia vorbește.

Doamna **Timofte Ana-Gabriela**

Oamenii din aceste localități nu lucrează pământul? Eu nu prea am încredere în beneficiarii Legii nr.416/2001.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu înțeleg natura observației dumneavoastră. Vreți să nu le mai dăm nimic, să-i trimitem la Auschwitz? Eu nu cred că există cineva atât de iresponsabil să bage 1000 de persoane la Legea nr.416/2001, fără să-i fie teamă că nu va fi sesizat. Acea zonă este defavorizată. Terenurile sunt dintre cele mai slab productive.

Doamna **Timofte Ana-Gabriela**

Nu spune nimeni să-i înfometăm. Eu spun doar că nu cred că sunt 2000 de beneficiari.

Domnul **Ilie Țiru**

Vreau să o informez pe doamna consilier, că la Dragomirești sunt 40% țigani. Întreg satul este la limita sărăciei.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu l-aș întreba pe domnul Stoica, care instituție descentralizată a pus la dispoziție aceste cifre? Eu sunt pentru sprijinirea celor care nu au și nu pot.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Numărul beneficiarilor de la Legea nr.416/2001 este transmis sub semnătura primarilor, iar fosta inspecție specială de la Inspectoratul Teritorial de Muncă a mers pe suspendare. Comuna Iana, de exemplu, ne-a comunicat inițial un număr de 2000 de beneficiari ai Legii nr.416/2001. Cu câteva zile înainte, am primit un fax cu 1000 de persoane mai puțin. Anul trecut nu au fost probleme deosebite și sper ca nici acum să nu fie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului proiectul de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului I.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru? 32 voturi „pentru”.
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

În mapele dumneavoastră ați găsit un material despre construirea unui aerodrom în județul Vaslui. Este vorba de inițiativa unei doamne căsătorită cu un italian, potent din punct de vedere financiar, care deține o fabrică de avioane ușoare. Au găsit un teren care se află pe raza comunei Ștefan cel Mare. Se dorește realizarea unui parteneriat între comuna Ștefan cel Mare, proprietatea terenului unde se va dezvolta aerodromul, Consiliul județean Vaslui ca entitate promotoare și de control, și Aeromnia ca societate care va gestiona infrastructura. Noi nu punem nimic, ci doar îi ajutăm cu documentele necesare. Eu cred că e un lucru bun. Nu trebuie să credeți că se va circula cu avioane pe aici, dar e benefic pentru agricultură.

Înainte de a încheia ședința de astăzi, vreau să vă spun că aștept cu nerăbdare să vă prezint cifra zero pentru spital. În acel moment vă vom convoca de îndată pentru a putea prelua spitalul. Vă spun toate acestea pentru că toată lumea întreabă: preluăm sau nu Spitalul Județean Vaslui?

Domnul **Dumitru Marin**

Cu toate scuzele, vreau să vă rețin atenția puțin. Probabil ați văzut în ziarul Meridianul o rubrică referitoare la Festivalul de Umor „Constantin Tănase”. A ține un festival în Vaslui nu ar fi o problemă imposibilă, de aceea eu cred că trebuie să-l încurajăm.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Festivalul nu va mai ține 7 zile, ci 4. Pe scena vasluiană vor fi prezente Teatrul de Comedie și Teatrul “Odeon”, din București, Teatrul “Mihai Eminescu”, din Botosani, Teatrul National “Mihai Eminescu”, din Chisinau, și Teatrul de Revistă “Majestic”, din Ploiesti. În ce privește deschiderea spectacolului, este posibil ca unul din tinerii vasluieni care a terminat Facultatea de Teatru, să țină un speech din Constantin Tănase.

În ce privește partea de caricatură, se va ține ca și în ceilalți ani. Am scurtat festivalul la 4 zile, pentru că în ceilalți ani nu s-a îngrămădit nimeni să participe. Așteptăm și sponsorizări; noi vom contribui cu jumătate din suma necesară, iar primăria Vaslui cu cealaltă jumătate.

Domnul **Dumitru Marin**

Când va fi festivalul?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă vom da invitații la toți și vă rugăm să veniți cu familia.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mă gândesc ca de această dată să invităm la modul general pe toată lumea. Dacă vrea lumea să vină, să vină. Cheltuim o parte din fondurile publice pentru

organizarea acestui eveniment. Așa cum se conturează lucrurile, festivalul cu invitați obligatoriu, nu are sens să-l ținem. Eu zic ca invitația să o luați în sensul de a participa la festival. Poate convingeți și alte persoane să vină. Eu știu că festivalul mai hrănește niște culturi, dar vreau să vă gândiți cu toți, pentru că dacă și în acest an se va observa aceeași tendință, vom lua măsuri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Eu sper ca vasluienii să dea curs invitației de a veni la Festivalul de Umor. Ne vom gândi la un preț modic. Se pune problema anulării acestui festival, dar este păcat să nu vină lumea. Invit toți cetățenii județului Vaslui să vină la acest festival. Îmi pare rău că din partea Instituției Prefectului Județului Vaslui nu a venit nimeni. Înseamnă că această instituție nu este răspunzătoare de situația din acest județ. Nu știe ce rol are. Dacă este așa, îi rog frumos să ne trimită o scrisorică: ” N-avem bani, nu ne interesează județul Vaslui”, dar după aceea să nu mai facă obiecții cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate de consiliul județean. Repet, dacă nu se respectă ca instituție a statului, să se dea la o parte. Am înțeles că domnul Prefect este în concediu, dar subprefectul? Atâta timp cât nu vii să-ți exprimi părerea, înseamnă că nu te interesează.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Vă mulțumesc pentru participare.

*

* *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.35

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica