

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **30 octombrie 2009**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 31 de consilieri (30 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 30 de consilieri și președintele, lipsind motivat domnul consilier Mariciuc Vasile.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca **invitați** iau parte:

- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar de evidență a persoanei Vaslui;
- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „V. Pârvan” Bîrlad;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 23 octombrie a.c. și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Reabilitare a 4 drumuri județene”;
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 Euro;
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului creditelor externe pe anul 2009;
6. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale de competența Consiliului județean Vaslui, începând cu anul fiscal 2010;
7. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de intrare la obiectivul turistic „Planetariu” Bîrlad, aparținând Muzeului „V. Pârvan” Bîrlad;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire în vederea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta, Stăniliești și Vetrișoaia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui;
10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene în domeniul asistenței sociale 2009-2013.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu un proiect de hotărâre:

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Îmbrăcămintă asfaltică pe DJ 246 A, km 0+000 – 1+311, județul Vaslui”.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1, 2, 4, 5, 6 și 7** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**16**), precum și a proiectelor de hotărâri de la punctele **8 și 9**, pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție și președinte (**20**), potrivit prevederilor art. 45 alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 septembrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 septembrie 2009**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 septembrie 2009**.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Vasile Puf - comisia pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană a dat aviz favorabil acestui proiect de hotărâre cu mențiunea că s-au formulat două amendamente și anume:

- poziția nr. 62 de la Anexa nr. 13 va avea următorul conținut: „Îmbrăcămintă asfaltică pe DJ 246A: DN 24 (Moara Domnească) –Ferești - Bereasa - DJ 247(Tătărăni), km 0+000-311(1.311 km) - 800.370 lei”;

- poziția nr. 60 de la Anexa nr. 14 va avea următorul conținut: „Îmbrăcămintă asfaltică pe DJ 246 A: DN (Moara Domnească)- Ferești – Bereasa - DJ 247(Tătărăni), km 0+000-311(1.311 km)-800.370 lei”;

Doamna Steimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre propune reajustarea bugetului atât la venituri cât și la cheltuieli.

În sinteză, această rectificare cuprinde la venituri diminuarea acestora cu suma de 11.531.359 lei din care 100.000 lei la restituiri de fonduri din finanțarea bugetară a anilor precedenți și 11.685.100 lei la venituri din vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al unității administrative.

Veniturile se suplimentează cu suma de 253.741 lei, din care 143.000 lei la subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea unităților de asistență medico-socială și 110.741 lei la sume FEN postaderare, în contul plăților efectuate la Fondul Social European.

În ce privește modificările pe capitole, am intervenit și aici, fie prin suplimentarea fondurilor, fie prin diminuarea acestora. Astfel, la capitolul „autorități publice externe” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 1.118.203 lei, la capitolul „alte servicii publice generale” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 6.132.913 lei; la capitolul „învățământ” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 77.000 lei.

La capitolul „sănătate” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 143.000 lei și privește bugetele Centrelor de asistență medico-socială Băcești și Codăești.

La capitolul „asigurări și asistență socială” propunem suplimentarea cu suma de 1.278.000 lei. Cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 1.759.000 lei, transferurile către unități ale administrației publice se diminuează cu suma de 440.000 lei. În cadrul acestui capitol, bugetul Direcției de asistență socială și protecția copilului Vaslui, se suplimentează cu suma de 1.759.000 lei și a Centrului de asistență medico- socială Băcești cu suma de 82.000 lei.

Bugetul Centrului de asistență medico-socială Ghermănești se diminuează cu suma de 13.000 lei iar a Centrului de asistență medico-socială Codăești se diminuează cu suma de 110.000 lei.

Nu mai intru în amănunte deoarece, în materialele ce v-au fost puse la dispoziție, aveți prezentarea în detaliu a propunerilor de suplimentare sau de diminuare a fondurilor.

Această scădere a veniturilor se face prin scăderea cheltuielilor de investiții.

Anul acesta nu va mai fi necesară cofinanțarea noastră la două proiecte deoarece acestea au fost contestate. Este vorba despre „Reabilitarea și modernizarea DJ 244B Crețești de Sus –Murgeni” și despre „Reabilitarea și modernizarea DJ 248 Iași-Vaslui”. În prezent, procedurile de licitație sunt contestate ceea ce va face ca până la sfârșitul acestui an să nu se mai execute lucrări pentru care să avem de efectuat plăți.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre prezentat.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 19 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 20 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 21.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 21 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul director Nistor Marin să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Modificările existente la proiectul privind rectificarea bugetului local, au influență și asupra bugetului instituțiilor subvenționate. Și la această rectificare este

vorba despre reaşezări de sume mici, scopul fiind acela de a asigura necesarul de materiale şi ajustarea cheltuielilor de capital.

În sinteză, proiectul cuprinde la venituri suplimentarea fondurilor cu suma de 54.800 lei, în totalitate la subvenţii pentru instituţii publice. Această sumă este rezultanta aritmetică a suplimentării pe care a făcut-o Direcţia de sănătate publică Vaslui în sumă de 143.000 lei, pentru cheltuielile de personal ale personalului medical şi cheltuieli cu medicamente şi materiale sanitare la Centrele de asistenţă medico-socială Băceşti şi Codăeşti, şi diminuarea subvenţiilor cu suma de 88.200 lei pentru celelalte instituţii ce se finanţează din acest buget.

Pe capitole au intervenit următoarele modificări: la capitolul „alte servicii publice generale” de unde se finanţează Serviciul public comunitar de evidenţă a persoanelor Vaslui, propunem diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 26.000 lei; la capitolul „sănătate” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 143.000 lei la Centrele de la Codăeşti şi de la Băceşti; la capitolul „cultură, recreere şi religie” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 21.200 lei.

Cheltuielile de personal se diminuează cu suma de 120.000 lei, din care 52.000 lei la Muzeul „Ştefan cel Mare” din Vaslui şi 68.000 lei la Teatrul „V. I. Popa” Bîrlad, cheltuielile cu bunuri şi servicii se suplimentează cu suma de 30.000 lei la Muzeul „Vasile Pârvan” din Bîrlad şi cheltuielile cu alte transferuri se suplimentează cu suma de 68.800 lei. Suma de 68.800 lei este necesară pentru plata tranşei finale la proiectul „Planetariu Bîrlad - Diversitatea ofertei turistice în zona transfrontalieră Vaslui - Soroca”. Această suma va fi recuperată după aprobarea Raportului final.

La capitolul „asigurări şi asistenţă socială” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 41.000 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă aveţi întrebări?

Domnul **Dumitru Marin**

Pentru că în sală se află şi domnul director la muzeului din Bîrlad aş dori să ne dea lămuriri suplimentare în ce priveşte Planetariul. Ca investiţie, necesită şi cunoaştere.

Domnul **Vasile Mihalachi**

De acord, deşi voiam ca domnul director să intervină la un alt punct al ordinii de zi, cel privind taxa de intrare la Planetariu. Domnule Mamalaucă, aveţi cuvântul.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Prin Hotărârea nr.98/2008, Consiliul judeţean Vaslui a aprobat cofinanţarea proiectului „Planetariu Bîrlad - Diversitatea ofertei turistice în zona transfrontalieră Vaslui-Soroca”. Valoarea totală a proiectului este de 460.859 euro.

Proiectul s-a derulat pe o perioadă de 14 luni, termenul de finalizare al proiectului fiind la 30.11.2009. Analizând situaţia din teren, considerăm că această cerinţă va fi îndeplinită.

Scopul proiectului este acela de a se constitui într-un model de bună practică urmărind dezvoltarea sectorului turistic transfrontalier într-un mod echilibrat și durabil, astfel încât să aducă beneficii socio-economice și culturale considerabile întregii zone.

În țară există cinci asemenea planetarii. Bârladul este cel mai mic oraș care are planetariu.

Planetariul este un ansamblu de aparate și instalații ce permit imaginarea boltei cerești.

În România, un planetariu revine la 1-4 milioane de locuitori față de unul la 100.000 de locuitori cât revine în lume. Este o necesitate. Ne bucurăm de mare priză la populație. Avem și un telescop performant. Odată cu deschiderea Planetariului, se închide un cerc - când oamenii nu pot vedea direct pe cer cu telescopul, vin la planetariu și le oferim spectacolul.

Suma care reprezenta ultima tranșă, trebuia să fie mult mai mare dar am căutat să facem economii și am ajuns la o sumă mai mică.

Prin cererea privind stabilirea prețului de intrare și care face obiectul prezentului proiect de hotărâre, sperăm să reușim să acoperim cheltuielile cu unele utilități cum ar fi cele cu aerul condiționat - este nevoie de temperatură constantă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții „Reabilitare a 4 drumuri județene”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Indicatorii tehnico- economici pe aceste drumuri județene au fost aprobați pe baza unor note de fundamentare valabile numai pentru anumite segmente de drumuri județene de pe cele 14 aprobate cu finanțare din împrumut conform Hotărârii nr. 10/2008 a Consiliului județean Vaslui.

Deoarece în prezent sunt elaborate studiile de fezabilitate, supunem aprobării dumneavoastră valorile rezultate din devizele generale.

Finanțarea acestor obiective se face din împrumutul extern rambursabil și bugetul local al județului Vaslui pe anii 2009 și 2010.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Comentarii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008 privind aprobarea contractării unui împrumut extern în valoare de 20.000.000 Euro.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, prezentați-ne vă rog și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Așa cum se cunoaște, prin Hotărârea nr.10/2008, Consiliul județean Vaslui, în anul 2008, a aprobat contractarea unui împrumut în valoare 20.000.000

Euro. La data adoptării hotărârii, valoarea în lei a finanțării rambursabile a fost calculată la cursul de 3,35 lei pentru un euro, suma totală fiind de 67.000.000 lei. Având în vedere cursul actual de 4,2 lei pentru un euro și suma rămasă de tras din valoarea totală a împrumutului de 12.606.680 euro, rezultă o diferență favorabilă de 10.715.687 lei.

În conformitate cu prevederile legale în vigoare, sumele rezultate din diferențele favorabile de curs valutar pot fi utilizate pentru finanțarea suplimentară a obiectivelor aprobate sau a altor investiții fără a fi necesară o altă autorizare. Venim cu propunerea de a utiliza această diferență la finanțarea unor obiective deja aprobate.

În anexa la Expunerea de motive, sunt prezentate propunerile de modificare a valorilor în lei a obiectivelor de investiții. Se observă o creștere a valorii finanțate la 4 drumuri județene precum și la Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși, Negrești.

În cazul în care acest proiect de hotărâre va fi adoptat, urmează să modificăm și bugetul creditelor rambursabile în mod corespunzător.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **Valeriu Popa**

Nu este mai bine să alocăm toată suma la obiectivul „Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși, Negrești”?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am ținut cont de suma alocată și în acest caz, conform împărțelii inițiale, am pus și dobânda tot acolo. Era bine să fi pus la apă tot dar e mai bine să punem și la drumuri. Pe drumurile județene circulă 450.000 cetățeni care ne înjură de câte ori apărem la emisiunile TV, din cauza stării drumurilor. Pentru că în prezent avem ceva probleme cu cei de la Ministerul Mediului, în funcție de rezolvarea acestei probleme, vom ține cont și de propunerea dumneavoastră. Ceea ce hotărâm astăzi nu este bătut în cuie, putem interveni ulterior.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că nu era mai bine. La obiectivul „Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși, Negrești” suntem în parteneriat cu consiliile locale ale acestor localități. Noi deținem 51% din acțiuni, restul fiind deținut de cele două municipii și orașul Negrești și în consecință acestea trebuie să vină cu contribuția corespunzătoare. Dacă vrem să repartizăm just povara, noi plătim suma corespunzătoare acțiunilor deținute dar nu putem plăti pentru alții. Cel mult îi putem sprijini la anumite repartizări de sume. Sunt clauze contractuale de la care nu putem excede.

Domnul **Eduard Angheluță**

Pentru reabilitarea DJ243 se poate schimba?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a III-a a bugetului creditelor externe pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Acest proiect de hotărâre preia din proiectele adoptate deja astăzi.

Sunt prevăzuți bani în buget suficienți ca să se cheltuiască anul acesta. Faptul că nu se cheltuiesc se datorează faptului că Ministerul Mediului nu a dat cota sa de cofinanțare de 75%.

Este vorba tot de suma 10.715.678 lei care a rezultat din diferența favorabilă de curs valutar și pe care propunem să o alocăm la majorarea sumelor unor obiective de investiții și anume la reabilitarea a 4 drumuri județene.

Deoarece pe DJ 243, lucrările prevăzute, au fost realizate cu fonduri mai mici decât cele prevăzute prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 10/2008, propunem diminuarea creditelor alocate pe această poziție cu suma de 1.467.000 lei.

În sinteză, cheltuielile prevăzute în Bugetul creditelor externe pe anul 2009, se majorează cu suma de 6.625.000 lei ca rezultat al însumării algebrice a majorărilor și diminuării propuse.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Comentarii? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale de competența Consiliului județean Vaslui, începând cu anul fiscal 2010.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În conformitate cu prevederile art. 292 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume, în lei, sumele respective se indexează o dată la 3 ani, ținând cont de evoluția ratei inflației de la ultima indexare.

În vederea respectării acestei prevederi legale, Guvernul a adoptat Hotărârea nr.956/2009 privind nivelurile pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora precum și amenzile aplicabile începând cu anul fiscal 2010.

Taxele stabilite prin prezentul proiect de hotărâre sunt la fel ca cele stabilite și în anul 2008. Nu am propus majorări deoarece am considerat că nu este cazul și, în cuantumul stabilit, se încadrează în prevederile legale.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea taxei de intrare la obiectivul turistic „Planetariu” Bîrlad, aparținând Muzeului „V. Pârvan” Bîrlad.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul director Nistor să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Cum începuse să spună domnul director Mamalaucă, este vorba despre taxa de intrare la Planetariu. Inițial s-a pus problema stabilirii taxei la 5 lei dar, ulterior , s-a revenit, și am stabilit-o la 3 lei de vizitator individual. Sperăm ca la acest preț, să vină toată lumea care dorește.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Domnul director Mamalaucă, dacă mai aveți completări?

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Sper ca aceste taxe să acopere măcar în parte cheltuielile ce le avem. O să vă invităm la deschidere, mai sigur în primele zile ale lunii decembrie a. c.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă dorește cineva să intervină?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu aș fi dorit să aud aceste explicații și de la președinții de comisii care au dat avizele. Nu cred că totul s-a concretizat într-un simplu „aviz favorabil”. Pur și simplu au constatat așa, printr-o intuiție, că lucrurile au fost așa. Poate în viitor ne concentrăm mai mult și vom da mai multe explicații pe marginea proiectelor de hotărâri.

Văd că prin acest proiect de hotărâre s-a stabilit o taxă de 3 lei pe vizitator. Știu că în practică sunt taxe diferențiate în funcție de vârstă, de grup...Ori sunt eu anacronic...Una este când merge un adult să viziteze și alta când merge un elev în mod repetat. Dacă aș putea primi o explicație.

Domnul **Ioan Stamate**

Pentru început, cred că ar fi bine să stabilim taxa la 3 lei pentru a atrage cât mai mulți vizitatori, și ulterior putem modifica. Să vedem afluența de vizitatori.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule director, la muzeu sunt diferențe de preț?

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Da, dar la cele cinci planetarii din țară taxa este fixă. La Constanța este mai mare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că taxa trebuie stabilită diferențiat.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Peste tot este taxă fixă.

Domnul **Viorel Petcu**

De la suma de 5 lei s-a făcut 3. Ar trebui văzut ce intră în această taxă. O taxă de 5 lei este acoperitoare sau nu ? Sunt cheltuieli. E bine să-i stimulăm să vină. Pentru început 3 lei este o sumă mică.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Aș vrea să vă rog să fiți mai atenți la subtilitățile domnului vicepreședinte Buzatu care contestă activitatea în comisii, în sensul că ei își rezumă activitatea la o formulă lapidară. Domnul președinte are grijă să spună celor care încheie procesul verbal să fie unanimitate. Ce vrea domnul Buzatu să nu fie unanimitate?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc la toți. Comisiile au ținut cont de propunerile noastre și cred că ceea ce a stat la baza avizului favorabil al comisiilor a fost încrederea în

conducerea consiliului județean, că suntem oameni corecți. Inițial, s-a propus o taxă de intrare de 5 lei, eu am propus 1 leu și, făcând media aritmetică, a rezultat 3.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu am știut despre ce este vorba.

Domnul **Dumitru Marin**

Am văzut mai multe planetarii în lumea asta. Știu ce este acolo. Acum, la Bîrlad, este o întreprindere nouă. Orice nouă inițiativă comercială are prețuri promoționale. Dar prețul promoțional eu îl văd mult mai mic decât de 3 lei. Pentru cei din comune este tare greu să dea acești 3 lei. Vin cu propunerea ca, cel puțin o perioadă - primele trei luni - să fie practicate prețuri mai mici și diferențiate: pentru elevi și pensionari 1 leu, pentru grupuri de vizitatori 2 lei. În toată lumea se practică prețuri diferențiate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îmbrățișez ideea domnului profesor Marin, dar nu pentru un leu, ci, dacă se poate, să dăm noi vizitatorilor bani înapoi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Deci, în afara prețului stabilit în proiectul de hotărâre mai avem propunerea domnului Marin Dumitru, respectiv de a fi un preț diferențiat de 1 leu pentru pensionari și elevi și de 2 lei pentru grupuri de vizitatori.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? un vot „pentru”.

Împotrivă ? 29 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 29 voturi „împotrivă”, propunerea domnului Marin Dumitru a fost respinsă.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere - dl Marin Dumitru.

În majoritate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere - dl Marin Dumitru.

În majoritate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere - dl Marin Dumitru.

În majoritate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere - dl Marin Dumitru .

În majoritate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere - dl Marin Dumitru .

În majoritate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire în vederea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta, Stăniliești și Vetrișoaia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Partenie Eugen, secretarul comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Vânzarea acestor imobile a fost aprobată în luna iunie, anul curent, prin hotărâre a consiliului județean. După această dată, în conformitate cu prevederile legale în materie, s-au organizat până în prezent, două licitații de vânzare. Pentru că nu s-au prezentat ofertanți la cele două licitații, am inițiat acum acest proiect de

hotărâre prin care propunem diminuarea valorii de pornire a licitației cu 40% față de prețul inițial.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai sunt necesare și alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea diminuării tarifului de pornire a licitației publice în vederea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Partenie Eugen, secretarul comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Vieriu, prezentați-ne și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Este aceeași situație ca la punctul anterior, cu deosebirea că este vorba despre închirierea unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Șteimberg Eugenia, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

În proiectul de hotărâre propunem două tipuri de modificări. Este vorba de transformarea a trei posturi de funcție publică de execuție ca urmare a absolvirii studiilor superioare de lungă durată, și de transformarea a cincisprezece posturi de funcție publică de execuție ca urmare a îndeplinirii condițiilor de avansare în treapta de salarizare imediat următoare.

Pentru aceste transformări s-a obținut și avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Efortul financiar este cuprins în intervalul 70-190 lei pentru fiecare funcție publică, raportat la postul ocupat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Este obligatoriu ca la absolvirea studiilor superioare să se transforme postul? Funcționarul public are în continuare aceleași atribuții?

Doamna **Maria Anton**

Nu va avea aceleași atribuții. Fișa postului se va completa în mod corespunzător.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Șteimberg Eugenia, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe doamna Anton Maria să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Este vorba de transformarea a trei posturi ocupate de funcționari publici care îndeplinesc condițiile de avansare în treapta de salarizare imediat următoare. Aceste avansări în treapta de salarizare imediat următoare se fac la propunerea conducerii Serviciului public comunitar județean ca urmare a analizei rezultatelor din anii anteriori precum și a vechimii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Să aflăm și părerea doamnei director Rădășanu Dorina.

Doamna **Dorina Rădășanu**

Am propus avansarea în treapta superioară imediat următoare, trei funcționari publici pe baza analizei rezultatelor din anii anteriori, sunt și absolvenți de studii superioare, au obținut calificativul „foarte bine” în anul 2008. Considerăm că este corect și bine să se facă aceste transformări pentru că și așa sunt salariile mici.

Domnul **Valeriu Popa**

Cam cât sunt salariile la care vă referiți?

Doamna **Dorina Rădășanu**

Sunt confidențiale.

Domnul **Dumitru Marin**

Răspunsul nu e mulțumitor. Voi vota pentru acest proiect de hotărâre dar aş vrea să-mi explicați ce înseamnă „polițiști detașați” pe funcții publice sau contractuale la acest Serviciu? Ce este cu polițiștii acolo?

Doamna **Dorina Rădășanu**

În conformitate cu prevederile legale, la înființarea Serviciului, pentru buna funcționarea a acestuia, au fost detașați doi polițiști pe funcții publice și unul contractual. În condițiile respective, au rămas în continuare detașați pentru buna funcționare a Serviciului având în vedere și experiența profesională a acestora.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vreți secrete de la un polițist? Aceasta-i legislația.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Descopăr că discutăm niște probleme noi pentru unii și vechi pentru alții. Acest serviciu a fost al poliției. La înființare, când s-au preluat atribuțiile, s-a preluat și o parte din personal. În ce privește salariile, acestea nu sunt confidențiale. În instituțiile publice salariile nu sunt confidențiale, sunt conform legislației în vigoare. Dacă doriți puteți avea acces. Nu vă speriați, nu sunt mari.

Domnul **Ioan Stamate**

Doamna Rădășanu ne consideră subordonații dânzei. De data asta votez, dar pe viitor nu sunt de acord cu asemenea răspunsuri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene în domeniul asistenței sociale 2009-2013.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Tiron Cristina prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Doamna Eugenia Șteimberg - aviz favorabil din partea comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, cu propunerea ca materiale de o asemenea întindere să fie puse la dispoziție cu mult timp înainte. Cei care am fost consilieri județeni și în anii anteriori, am mai citit asemenea materiale. Eu am citit pe diagonală și am sesizat că sunt asemănătoare, dar sunt convinsă că cei care votează o fac pe încredere.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumim pentru încredere.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Strategia propune îmbunătățirea serviciilor pentru copii, adulți, vârstnici. Până acum erau stabilite diferențiat. Acum le-am reactualizat și îmbunătățit. Se referă atât la operatorii de servicii cât și la ONG-uri. Acum nu mai putem depune proiecte dacă nu avem aprobată această Strategie.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Mă gândesc că trebuie să fi fost în dificultate atât consilierii județeni cât și comisiile. Am citit în expunerea de motive că a fost aplicată o metodologie complexă de lucru pentru elaborarea acestei Strategii - strategie elaborată de un grup de specialiști din cadrul D.G.A.S.P.C. Vaslui. Am impresia că sunt consilieri care pricep această strategie fără să o fi citit. Au la dispoziție o dischetă pe care nu o pot utiliza. Trebuie să înceteze asemenea practici. Când sunt asemenea proiecte, materialele trebuie puse la dispoziție consilierilor cu o lună mai devreme pentru a avea timp să le analizeze. Poate sunt erori, poate unii au alte propuneri. Persist să cred că consiliul județean este un forum de dezbateri. Luați această critică ca fiind pozitivă. Nu ne adunăm să spunem că am primit un CD.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Depinde cum critici și cine își însușește critica. Eu am o propunere, dacă sunteți de acord amânăm acest proiect de hotărâre pentru următoarea ședință.

Domnul **Dumitru Marin**

Am înțeles de la domnul Buzatu că amânăm adoptarea acestui proiect de hotărâre pentru a putea studia materialele. Am deschis CD- ul dar nu am reușit să citesc - materialul este destul de stufos dar interesant. Mi-a plăcut cravașarea domnului Buzatu, pentru că nu suntem activi dar, să nu amânăm aprobarea acestei Strategii pentru că domnul Armeanu are nevoie de această hotărâre.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu am avut în vedere ipoteza că domnul Marin a luat la cunoștință de Strategie fără să o fi citit. E o cunoaștere apriorică. L-am exclus din cercul suspexilor. M-am referit la oamenii de rând.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Supun la vot propunerea de amânare a acestui proiect de hotărâre.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea de **amânare** a proiectului de hotărâre **privind aprobarea Strategiei județene în domeniul asistenței sociale 2009-2013** fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Îmbrăcăminte asfaltică pe DJ 246 A, km 0+000 – 1+311, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

În anul 2008 s-au executat lucrări de reabilitare pe acest drum pe o lungime de 3,7 km. Atât am avut atât am făcut. Acum, având o resursă financiară,

am considerat binevenită această lucrare pentru a oferi confort locuitorilor din zonă. În acest sens e necesară aprobarea indicatorilor tehnico economici.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.25

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica