

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, **24 noiembrie 2009**, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 31 de consilieri (30 consilieri în funcție și președintele), participă la lucrări un număr de 30 de consilieri (29 consilieri și președintele), lipsind domnul Buzatu Dumitru.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 18 noiembrie a.c. și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Pregătirea profesională a personalului Consiliului județean Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect;

4. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe teritoriul județului pe categorii în vederea stabilirii consumului de carburanți, lubrifianti și cauciucuri pentru autovehiculele care circulă pe aceste drumuri;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2010;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Strategiei de accelerare a dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice” pentru județul Vaslui;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene în domeniul asistenței sociale 2009-2013;

9. Proiect de hotărâre privind diminuarea cuantumului indemnizației de ședință pentru membrii Comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu două proiecte de hotărâri:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Centrală termică - Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui”;

11. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ?30 voturi „pentru”.

Împotrivă ?Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ?30 voturi „pentru”.

Împotrivă ?Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ?30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ?30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele **1, 2 și 11** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**16**) potrivit prevederilor art. 45 alin.(2) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție **procesul-verbal** încheiat în ședința consiliului județean din **30 octombrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului **procesul-verbal** încheiat în ședința din **30 octombrie 2009**.

Cine este pentru ?30 voturi „pentru”.

Împotrivă ?Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de 30 octombrie 2009.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor Marin pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul de hotărâre supus dezbaterii, în sinteză, se ocupă de două probleme majore: suplimentarea veniturilor cu suma de 2.432.000 lei - în totalitate la subvenții de la bugetul de stat pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, și diminuarea fondului de rezervă bugetară aflat la dispoziția autorităților locale cu suma de 2.504.013 lei.

Pe capitole bugetare au intervenit următoarele modificări: la capitolul „autorități publice și acțiuni externe” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 675 lei la Programe Phare și alte programe cu finanțare nerambursabilă; la

capitolul „alte servicii publice generale” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 1.232.788 lei.

Așa cum am mai spus, fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale, se diminuează cu suma de 2.504.013 lei iar transferurile din bugetul local al județului pentru acordarea unor ajutoare către unitățile teritoriale aflate în situații de extremă dificultate se suplimentează cu suma de 1.230.000 lei. De aceste sume beneficiază 14 unități administrativ teritoriale ale județului. Aceste sume vor fi folosite de către primării în special la achiziționarea combustibilului necesar încălzirii pe timp de iarnă a localurilor de școală, la decontarea lucrărilor executate la drumurile și podurile de interes local sau la plata drepturilor salariale ale personalului bugetar local.

La capitolul „învățământ” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 222.375 lei care se va repartiza astfel: 60.000 lei la Centrul școlar pentru educație incluzivă „Aurora”; 41.225 lei la Școala de arte și meserii „Sfânta Ecaterina”; 101.400 lei la Centrul școlar pentru educație incluzivă Negrești și 19.750 lei la Centrul județean pentru resurse și asistență educațională Vaslui.

La capitolul „sănătate” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 8.495 lei și privește bugetul Spitalului județean de urgență Vaslui, sumă cu care se vor deconta cheltuielile cu asistența tehnică și contribuția către Inspekția de stat în construcții.

La capitolul „cultură” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 72.870 lei din care 21.000 lei la Muzeul „Vasile Pârvan” din Bîrlad iar 41.870 lei la Biblioteca „Nicolae Milescu Spătarul ” Vaslui.

La capitolul „asigurări și asistență socială” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 3.400.559 lei –cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 893.679 lei, cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 620.949 lei, transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma de 74.880 lei, cheltuielile cu ajutoare sociale în numerar se suplimentează cu suma de 2.412.000 lei, iar plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se majorează cu suma de 600.949 lei.

În cadrul acestui capitol, bugetul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui se suplimentează cu suma de 3.325.679 lei iar a Centrului de asistență medico socială Băcești cu suma de 74.880 lei.

La capitolul „transporturi” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 441.596 lei la cheltuieli cu bunuri și servicii.

Se poate observa că prin modificările aduse cu acest proiect de hotărâre, ne-am propus să asigurăm cheltuielile de personal și cele necesare bunei funcționări, astfel încât să se încheie anul 2009 în condiții acceptabile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Nistor Marin să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Modificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009, este o consecință a modificării bugetului local despre care am vorbit la primul punct al ordinii de zi.

În sinteză, proiectul cuprinde la venituri suplimentarea fondurilor cu suma de 546.170 lei. Ponderea acestor majorări provine de la prefinanțarea pe care a primit-o Centrul de asistență medico-socială Băcești în vederea implementării proiectului de finanțare nerambursabilă „Extindere, dezvoltare și echiparea Centrului de asistență medico-socială Băcești”.

La această dată, în contul Centrului de la Băcești a fost virată suma de 400.000 lei, ca avans pentru proiectul amintit, urmând ca în perioada următoare să se vireze și diferența de 41.795 lei. Dacă până la sfârșitul acestui an, suma virată ca avans nu va fi utilizată integral, aceasta se va raporta în anul următor cu aceeași destinație.

În cadrul clasificăției funcționale a indicatorilor bugetari au intervenit următoarele modificări: la capitolul „sănătate” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 8.495 lei; la capitolul „cultură, recreere, și religie” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 21.000 lei (întreaga sumă va fi repartizată Muzeului „Vasile Pârvan” din Bârlad, pentru suplimentarea cheltuielilor de personal); la capitolul „asigurări, și asistență socială”, propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 516.675 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dintre dumneavoastră dorește cineva mai multe lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Pregătirea profesională a personalului Consiliului județean Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

În luna septembrie a acestui an, Ministerul Administrației și Internelor, a lansat Cererea de proiecte nr. 5/2009 pentru Axa prioritară 1 „Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice”, Domeniul major de intervenție 1.3 „Îmbunătățirea eficacității organizaționale” operațiunea „Module de pregătire în domenii de achiziții publice, ECDL, limbi străine, dezvoltarea de proiecte, licitarea și managementul proiectelor etc”. Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, prevede dreptul și obligația funcționarilor publici de a-și îmbunătăți în mod continuu abilitățile și pregătirea profesională, precum și obligația autorităților publice de a prevedea, în bugetul

anual propriu, sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor de perfecționare profesională a funcționarilor publici.

Având în vedere că în anul 2009, la data constituirii bugetului, au fost constituite sume foarte mici pentru perfecționarea profesională, consiliul județean intenționează să depună o cerere de finanțare.

Scopul proiectului îl reprezintă creșterea eficacității organizaționale a aparatului propriu al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor subordonate, prin perfecționarea profesională a funcționarilor publici.

Proiectul are în vedere organizarea a 13 sesiuni în următoarele domenii: management financiar pentru instituțiile și autoritățile publice; management resurse umane; managementul calității; managementul proiectelor; expert achiziții publice; limba engleză și altele.

Numărul total estimat de participanți la programele de formare va fi de aproximativ 370.

Pe lângă acestea, proiectul va mai include amenajarea și dotarea unei săli de instruire cu mobilier, echipament informatic și echipamente didactice.

Valoarea totală a întregului proiect este de 826.790 lei iar valoarea totală a finanțării nerambursabile ce va fi obținută pentru acest proiect este de 686.000 lei.

Contribuția care trebuie asigurată de Consiliul județean este de 140.790 lei din care: 126.790 lei reprezintă TVA ce va fi plătită de consiliul județean și care va fi rambursată ulterior de stat și 14.000 lei care reprezintă cofinanțarea de 2% din costurile eligibile ale proiectului.

Această hotărâre trebuie să însoțească obligatoriu cererea de finanțare nerambursabilă care trebuie depusă cel târziu până la data de 8 decembrie anul curent.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări?

Domnul **Dumitru Marin**

Deci avem utilizarea calculatorului la nivel avansat – ECDL Complet. Am înțeles că este vorba despre angajații consiliului județean și de cei ai instituțiilor subordonate. Nu pot participa și consilierii județeni?

Doamna **Mihaela Chircu**

Da, este posibil.

Domnul **Ioan Stamate**

Care este perioada de desfășurare a acestor cursuri?

Doamna **Mihaela Chircu**

Cursurile de instruire se vor desfășura pe toată perioada anului 2011.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru dezbatem proiectul de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe teritoriul județului pe categorii în vederea stabilirii consumului de carburanți, lubrifianți și cauciucuri pentru autovehiculele care circulă pe aceste drumuri.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Consiliul județean, în calitate de administrator al drumurilor, are obligația de a aplica toate actele normative cu privire la drumuri și de a le pune la dispoziția participanților la trafic.

În acest context am inițiat și acest proiect de hotărâre care are în vedere încadrarea drumurilor județene și comunale pe categorii, în raport de care se determină consumul de lubrifianți, carburanți și cauciucuri pentru autovehiculele care circulă pe aceste drumuri.

În prezentul proiect de hotărâre este vorba de încadrarea celor șase categorii de drumuri județene și comunale.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare și alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* * *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Șteimberg Eugenia, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

În proiectul de hotărâre propunem transformarea unui post de funcție publică de execuție de consilier I asistent, treapta 3, în treapta 2 de salarizare în vederea avansării funcționarului public în treapta de salarizare imediat următoare.

Efortul financiar este de 90 de lei pe lună.

Domnul **Dumitru Marin**

Are consiliul județean acești bani?

Domnul **Vasile Mihalachi**

O să-i găsească. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, pentru anul 2010.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Șteimberg Eugenia, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Anton, prezentați-ne vă rog și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, Planul de ocupare a funcțiilor publice se elaborează și se aprobă în anul în curs, pentru anul următor.

Planul de ocupare a funcțiilor publice cuprinde numărul maxim de funcții publice rezervate promovării și promovării rapide a funcționarilor publici, numărul maxim de funcții publice care vor fi ocupate prin recrutare în anul 2010, cele care vor fi înființate sau supuse reorganizării, precum și numărul maxim de funcții publice structurate pe categorii, clase și grade profesionale atât la consiliul județean cât și la instituțiile din subordine.

Avem și Avizul favorabil de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

În Anexele la prezentul proiect de hotărâre, este prezentat Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al instituțiilor publice din subordine, respectiv Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui și Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor Vaslui. Dacă mai este cazul să explic fiecare structură?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, observații?

Domnul **Dumitru Marin**

Să se corecteze la poziția „total funcții publice clasa III” din anexe.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am o nelămurire mai nesindicală. Am luat la întâmplare una din anexe și văd aici: număr maxim de funcții publice, clasa I – 85; număr de funcții publice ocupate – 60; număr de funcții publice vacante - 25.

La instituțiile la care se referă acest proiect, periodic aceste funcții se reorganizează sau este un postulat asupra căruia nu se mai revine? Se pleacă de la o schemă de eficientizare și optimizare a activității .

La funcțiile publice neocupate , numărul este destul de mare și mă gândesc că cei care lucrează sunt suprasolicitați și vă întreb cum o mai pot duce....

Doamna **Maria Anton**

Posturile proiectate în Plan, sunt cu gradele și treptele existente în actuala structura. În timp, ele pot fi modificate, de exemplu un post de la studii medii în post cu studii superioare. Celelalte nu le-am propus a fi modificate pentru că necesită o experiență.

Domnul **Valeriu Popa**

Cred că domnul Croitoru a vrut să întrebe dacă mai este cazul să se facă angajări în condițiile în care cei 65 fac față.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Mulțumesc pentru traducerea din română în română. Am deschis un manual de management și nu bat lucrurile cap la cap.

Domnul **Viorel Petcu**

Posturile sunt normate după anumite criterii, în funcție de birouri, număr populație, după anumite normative. Sunt ocupate doar 65 de posturi dar trebuie să mergem de la ideal.

Cei care trec în alte trepte sau grade rămân tot în același număr. Criterii logice. Gradul de ocupare și cel de normare nu este la fel. Aceași situație este și la spitale. La spitalul din Bîrlad de exemplu, cu 800 de oameni facem treaba pentru 1300. Normarea este bună dar finanțarea nu este pe măsură.

Doamna **Maria Anton**

Vreau să amintesc că aceste funcții sunt vacante deoarece anul acesta au fost blocate posturile, nu se pot ocupa prin concurs. Mai sunt și cele rămase neocupate prin ieșirea la pensie a unor salariați.

Domnul **Valeriu Toma**

Posturile înființate sunt pe lângă cele vacante?

Doamna **Maria Anton**

Posturile înființate sunt cele supuse reorganizării. De exemplu cele 13 nu sunt înființate efectiv, sunt înființate prin desființarea altor funcții publice de clasă și grad inferior și se regăsesc la numărul de funcții publice rezervate promovării și promovării rapide.

Domnul **Ioan Stamate**

La Direcția generală de asistență socială și protecția copilului este aceeași situație?

Doamna **Maria Anton**

La D.G.A.S.P.C. Vaslui, din cele 57 funcții publice care vor fi înființate, 53 sunt propuse a se înființa efectiv față de numărul actual, în vederea elaborării, în anul 2010, a unei structuri organizatorice a acestei instituții în concordanță cu recomandările reprezentanților Inspecției sociale în urma verificărilor efectuate pe componenta de asistență socială și numai 4 sunt rezervate promovării, deci prin desființarea unor posturi de funcții publice de grad inferior.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ați aprobat la începutul anului Organigrama. O parte din posturi sunt blocate, pentru altele nu s-a prezentat nimeni la concurs. Nu le ținem pentru neamurile lui Bichineț, Buzatu sau ale mele. Dorința mea este ca acestea să fie ocupate de tineri.

Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea „Strategiei de accelerare a dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice” pentru județul Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor Ioan pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Nistor**

În contextul implementării angajamentelor României vizând domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, asumate prin Tratatul de Aderare la Uniunea Europeană, accesul la fondurile comunitare și creșterea capacității de atracție și absorbție a acestor fonduri trebuie să devină o prioritate a consiliilor locale și a consiliului județean.

Prin Hotărârea nr. 75/2006, a Consiliului județean Vaslui, a fost constituit Compartimentul de monitorizare a serviciilor comunitare de utilități publice cum ar fi: alimentarea cu apă; canalizarea și epurarea apelor uzate; colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale; transportul public.

Pentru elaborarea Strategiei, au fost solicitate informații consiliilor locale orășenești și comunale privind strategiile proprii elaborate și aprobate în ședințe de consiliu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai pe scurt.

Domnul **Ioan Nistor**

Strategia trebuie implementată pentru a aduce calitatea serviciilor de la noi la nivelul celor europene.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă mai sunt necesare alte explicații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei județene în domeniul asistenței sociale 2009-2013.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Steimber Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Doamna Tiron Cristina: aviz favorabil din partea comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și felicitări pentru materialul bogat și complex și cu urările de a duce cu bine la îndeplinire această strategie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Armeanu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Strategia se bazează pe realitatea existentă în momentul de față și își propune direcțiile de activitate până în anul 2013. Strategia a fost pe șase ani și au rămas patru ani de aplicare. În toate strategiile s-au prevăzut perioade mult mai mari, de 15-20 de ani. Așa putem ști unde se ajunge într-un anumit moment.

Această Strategie cuprinde harta serviciilor sociale din județ precum și furnizorii de servicii sociale și definește viziunea spre care tind furnizorii publici și privați de servicii sociale pe baza unui plan de acțiune pe termen lung.

Lucrăm la strângerea tuturor datelor pentru a avea o reprezentare exactă a situației. Cred că la anul va fi greu să punem în aplicare această strategie. Deja am primit de la Ministerul Finanțelor, în spiritul principiului transparenței, prin care ni se comunică faptul că nu mai sunt bani.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Observații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind diminuarea cuantumului indemnizației de ședință pentru membrii Comisiei de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica Gheorghe pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin prezentul proiect de hotărâre se dorește punerea în aplicare a dispozițiilor imperative ale dispozițiilor Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor –cadru cu comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.

Cuantumul indemnizației ce face obiectul acestui proiect de hotărâre este prevăzut în legea menționată, noi nu facem decât să ne conformăm prevederilor acesteia.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Deci dacă în lunile acestea salariul președintelui va fi mai mic cu 15% , și indemnizația membrilor comisiei se va diminua....

Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Centrală termică-Muzeul județean „Ștefan cel Mare” Vaslui”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Vieriu Vasile pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Vieriu**

Problema supusă dezbaterii a apărut relativ târziu. La data de 16.10 2009, Muzeul „Ștefan cel Mare” Vaslui și Biblioteca „Nicolae Milescu Spătaru” din Vaslui au fost înștiințate de Termica Vaslui că urmează să fie debransate.

În prezent, cele două instituții nu au posibilitatea încălzirii spațiilor deoarece instalația electrică a clădirii este subdimensionată și are o vechime de 35 de ani, ceea ce face imposibilă încălzirea cu radiatoare electrice.

În această situație este necesară construirea unei centrale termice pentru aceste două instituții. Valoarea centralei termice și a instalațiilor aferente, conform proiectului, este de 395.000 lei.

Mai mult, necesitatea construirii acestei centrale termice se impune deoarece cele două instituții adăpostesc lucrări ce aparțin patrimoniului național, lucrări ce necesită o anumită temperatură.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai doriți alte lămuriri? Intervenții? Nu? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul director Nistor Marin să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Prezentul proiect nu face altceva decât să rezolve o situație clasică.

A apărut nevoia de a încălzi cele două instituții respectiv Muzeul „Ștefan cel Mare” și Biblioteca „Nicolae Milescu Spătaru” din Vaslui.

Termica a comunicat că nu mai poate presta serviciile de distribuire a agentului termic. În aceste condiții deblocăm din fondul de rulment suma de 470.050 lei pentru a finanța această investiție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 16.55

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica