

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 10 martie 2009, în ședința extraordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 32 de consilieri județeni în funcție, participă la lucrări un număr de 31 de consilieri, lipsind un consilier: domnul Rogoza Aurelian.

Din partea Instituției prefectului participă domnul Ciprian-Constantin Iftimoaei, prefectul județului Vaslui.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Postolache Ioan**, viceprimar al comunei Munteni de Jos;
- domnul **Popa Gheorghe**, consilier în Consiliul local al comunei Munteni de Jos;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009;

2. Proiect de hotărâre privind numirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrărilor de realizare a unor obiective de investiții de învățământ care se desfășoară pe teritoriul comunei Munteni de Jos.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a supune spre aprobare ordinea de zi prezentată, vreau să fac unele precizări. Sper ca ședința de astăzi să se desfășoare în condiții normale de lucru, chiar dacă vor fi discuții, sper să nu fie nici o problemă.

Dacă dumneavoastră mai aveți alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi? Trebuia să mai fie și un al treilea proiect de hotărâre, dar cei care au lucrat la elaborarea lui s-au răzgândit în ultimul moment. Întrebări?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 2 puncte.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată de către consilierii județeni și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 2 pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009.

Dacă dorește cineva să intervină? Înainte, dați-mi voie să fac eu câteva considerații legate de bugetul pe anul 2009. Bugetul stabilit pe anul 2009 pentru județul Vaslui este mai mic decât toate bugetele anilor precedenți. De ce? Se știe! Ce am încercat noi prin această împărțire a sumelor:

- să asigurăm drepturile salariale pe cel puțin 10 luni din anul 2009 la toate primăriile din comune;

- să asigurăm o cofinanțare pentru toate acele comune care au proiecte de dezvoltare rurală, adică să contribuim cu sume cuprinse între 200-600 milioane lei, în funcție de necesități, pentru drumurile comunale. Am sprijinit acele comune care în anii precedenți nu s-au folosit de banii alocați acestor segmente de drum;

- pentru prima dată am dat bani, din cele 153 miliarde pe care le avem, și la orașe și municipii, pentru că și ele au drumuri și străzi colaterale. Dacă se putea mai mult, dădeam mai mult.

Am încercat, dar nu știu cât am reușit, să împăcăm și „capra” și „varza”.

De asemenea, vom încerca, în cursul anului, în limita posibilităților, să ajutăm acele localități care se confruntă cu situații deosebite.

Dacă dumneavoastră aveți ceva de spus, dacă sunt întrebări în legătură cu proiectul de hotărâre privind repartizarea pe comune? Vă rog, domnule Dogaru!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Domnule președinte, consiliul județean nu avea obligația să convoace ședințele de comisie. Ținând cont de faptul că așteptam de mult timp aceste sume ni s-ar fi părut normal să fi avut și o ședință de comisie, pentru că am discutat cu primarii din mai multe comune și avem o serie de amendamente. De ce nu s-a făcut o ședință de comisie? Formula de calcul folosită de cei de la finanțe este cunoscută. Pe ce criterii ați făcut repartizarea sumelor? Nu mi se pare că este echitabilă! Argumentul „crizei” nu este valabil în această împărțire! Unii primesc foarte mult iar alții mai puțin.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu facem dezbateri aici. În ce privește amendamentele, se va supune la vot. Dacă aveți 3000 de amendamente, fiți sigur că n-o să dormim aici!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Nu aveți obligația, prin lege, să convocați ședință de comisie. Și noi, ca și dumneavoastră, am fost aleși. Nu putem numai ridica mâna la adoptarea bugetului făcut de dumneavoastră sau de echipa dumneavoastră. Dacă tot este sărăcie atunci trebuiau repartizate aceste sume în mod egal. Dorim să știm după ce criterii s-a făcut împărțirea banilor alocați județului Vaslui?!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rezerva bugetară ați făcut-o praf! Și dacă nu pot, ce se întâmplă?

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Cu siguranță nu o să puteți explica, pentru că împărțirea a fost făcută pe criterii politice!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Dogaru, te rog să nu mai faci pe impertinentul cu mine! Eu ți-am demonstrat bun-simț, dar văd că tu nu vrei să răspunzi la fel! Te rog să nu mă mai întrerupi! Argumentul care stă la baza împărțirii banilor prevăzuți pe anul 2009 este foarte simplu: proiectul din care rezultă că localitatea respectivă are cotă de cofinanțare!

Și acum, domnule Stoica, te rog să ne explici de ce nu s-a întrunit comisia!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Nu e nevoie, domnule președinte, știm că nu era obligatoriu, dar o ședință de comisie ar fi fost binevenită. Eu și colegii mei din PNL am colaborat cu primăriile și avem multe sugestii de făcut. Concluzia la care am ajuns în urma unei analize a bugetului vă va fi prezentată de colegul meu Sorin Braniște.

Domnul **Sorin Braniște**

Domnule președinte, stimați colegi, am ajuns la o concluzie și supun atenției dumneavoastră această analiză. Formula apolitică după care s-au alocat sumele este următoarea:

- cele 42 de comune PSD au primit în medie 8,88 de miliarde lei vechi, în timp ce PNL (20 comune) - 5,35 miliarde lei, iar comunele de la PD-L, 10 la număr, au primit în medie 6 miliarde. Cei mai câștigați sunt primarii PRM, 6 la număr, care vor primi o medie de 7,27 miliarde lei. Există astfel, o serie de diferențe, care sunt mai mult decât grăitoare: între o comună cu primar PSD și una cu primar PNL, diferența este de 3,5 miliarde lei vechi, în favoarea primarului PSD, în timp ce între comunele cu primari PSD și cele cu edili de la PD-L, diferența este de 2,84 miliarde lei. Comunele PNL primesc cumulativ 107 miliarde lei vechi, în loc de 151 miliarde, diferența regăsindu-se în bugetul alocat comunelor PSD. Cum explicați această repartizare a sumelor?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu aș fi luat cuvântul, dar am unele întrebări. Eu zic să ne punem cu toții aceste întrebări nouă și să ne și răspundem. Pentru ca analiza să fie veritabilă trebuiau determinate niște criterii de egalitate perfectă și să fi fost și niște precedente. Eu zic să trecem peste asta pentru că, dacă analizăm bugetele anterioare, ar fi un dezastru pentru cei ce analizează, când vor vedea ce constată! Consider că analiza pe care ați făcut-o este superficială. Este frumoasă ca o poezie, dar dacă mergem la concret ar trebui să întrebăm edilii comunelor ce vor. Pot să fie comune în care s-a investit mult în trecut, și comune pentru care trebuie să facem ceva anul acesta. Dacă vedem concret cererile de finanțare, mergând de la caz la caz, se va vedea că repartizarea este justificată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Altcineva?!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Aș mai avea ceva de adăugat!

Domnul **Vasile Mihalachi**

V-a expirat timpul!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

E trecut în regulament?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Dogaru, dai dovadă de lipsă de bun simț! Dumneata vrei să monopolizezi toată ședința? Ți-am dat 5 minute. Mai ai o întrebare? Poftim!

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Aș dori să propun ca amendament, fie o împărțire echitabilă a banilor la toate comunele, fie împărțirea comunelor în 3 categorii, pe grade – 1,2 și 3. Domnul deputat Solomon spune că la Vaslui nu e o coaliție PSD-PDL ca la București.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Acum veniți și vreți să fiți egali cu restul. Nu veți fi niciodată!

Nu putem împărți noi comunele după grade. Consiliul județean nu face legi. Am împărțit sumele în funcție de problemele pe care fiecare comună le are. Văd că ați avut totuși timp de comisie, dacă ați stat și ați calculat pe PSD, PD-L... La consiliul județean nu se lucrează așa ci cu proiecte. Dacă aveți amendamente le puteați depune la Direcția economică, cei de la direcție întocmeau un raport pe care îl prezentau președintelui și vedeam ce este de făcut. Dar nu puteți veni acum cu amendamente, sunt depășite. Voi supune la vot dacă plenul este de acord să dezbatem amendamentele dumneavoastră.

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Noi abia ieri am văzut proiectul de buget. Când aveam să depunem amendamentele? Nu e corect ce se întâmplă!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Stați un pic, domnilor, este o procedură mai simplă! Păi ce amendament propuneți? Ce am auzit eu nu sunt amendamente. Amendament nu înseamnă „sau așa, sau așa”. Înseamnă într-un singur fel. Supunem la vot și depășim momentul.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Propun consilierilor județeni, să supunem la vot, dacă sunt de acord să dezbatem amendamentele.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 7 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 24 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 24 de voturi „împotrivă” a fost respinsă propunerea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Bună ziua! Amendamentele dumneavoastră le veți aduce la bugetul din 2010.

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

E importantă prezența noastră?!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunteți importanți și reprezentați locuitorii care v-au votat.

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

Domnule președinte, dacă nu ne lăsați să vorbim, eu și colegii mei părăsim sala de ședință!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ridică-te și pleacă! Ți-am dat 15 minute să vorbești, și tu vrei să stăm aici până la 12 noaptea! Dacă ieșiți acum, nu mai veniți la altă ședință! Veți fi înlocuiți!

*

Consilierii PNL Braniște Sorin, Dogaru Ciprian Cătălin, Dumitriu Sorin Costel, Samson Adrian, Juverdeanu Alin Florin, Panainte Florin și Butnaru Liviu, părăsesc sala de ședință.

Din numărul total de 31 de consilieri prezenți la ședință au rămas 24 de consilieri județeni.

*

Domnul **Gigi Brănici**

Oare e modelul bucureștean?!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Acestea fiind spuse, propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind numirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrărilor de realizare a unor obiective de investiții de învățământ care se desfășoară pe teritoriul comunei Munteni de Jos.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica să ne prezinte acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Proiectul de hotărâre supus dezbaterii prevede numirea unei comisii pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrărilor de realizare a unor obiective de investiții de învățământ, precum o școală cu 12 săli de clasă în satul Munteni de Jos, o bază sportivă multifuncțională cu teren de handbal tip II și o sală de sport. Terenul pe care se dorește a se realiza toată această investiție a fost concesionat unor cetățeni: unul dintre aceștia a construit cu autorizație de construire, iar celălalt fără autorizație. Cel care nu a avut autorizație nu dorește să demoleze construcția, iar pentru construirea sălii de sport și handbal este nevoie tocmai de terenul respectiv. Dosarul se află pe rol la instanța de judecată. Primăria Munteni de Jos, reprezentată astăzi de domnul viceprimar Postolache Ioan a spus că, pentru a câștiga procesul, va declara în instanță terenul drept „utilitate publică”.

În concluzie, efectuarea cercetării prealabile de către comisia numită prin acest proiect de hotărâre, trebuie să îndeplinească 2 condiții :

- încadrarea în planul de urbanism și de amenajare a teritoriului;
- să se facă dovada că pentru realizarea lucrărilor nu există altă modalitate decât exproprierea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul?

Domnul **Valeriu Popa**

Care ar fi despăgubirea în cazul exproprierii ?

Domnul **Ioan Postolache**

320 milioane lei vechi. A fost autorizație de construire, s-a început construcția, iar acum s-au calculat materialele de construire. Persoana respectivă ar fi vrut să construiască pe acel teren o casă pentru locuit, iar la parter să facă un atelier auto. Au mai fost și alte persoane care au avut teren acolo, dar acum este în paragină.

Domnul **Valeriu Popa**

Ca la noi la români!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Astăzi vom numi doar comisia.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât la acest punct de pe ordinea de zi avem de adoptat un proiect de hotărâre cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și intre în atribuțiuni.

Deoarece domnul Juverdeanu Alin, membru al acestei comisii, nu mai este prezent, rog pe cei de la PD-L să facă o propunere.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

Din partea grupului PD-L îl propunem ca membru în comisie pe domnul Ioan Romila.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Supun la vot această propunere.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 24 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog comisia desemnată în acest scop să-și intre în atribuțiuni!

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei dacă dorește să o voteze, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei dacă nu dorește să o voteze.

Cât timp vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare, îl invit pe domnul vicepreședinte Bichineț Corneliu să ne spună câteva cuvinte în legătură cu acest proiect de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Apreciez seriozitatea votului. Apreciez consilierii care au rămas la vot, pentru că au înțeles importanța acțiunii de astăzi. Ședința de buget, aceasta și cealaltă de peste o lună sunt cele mai importante din an, pentru că se creionează bugetele consiliilor locale. Conducerea consiliului județean, împreună cu domnul Nistor și domnul Anton de la Direcția economică, a lucrat efectiv pe fiecare unitate administrativ-teritorială. Vă rog să spuneți primarilor cu care intrați în legătură că anul acesta va fi un an special!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am spus mai devreme câteva lucruri despre felul în care a fost creionată această repartizare a bugetului pe anul 2009. Sperăm ca prin alocările ulterioare de resurse să acoperim din lipsurile existente.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, pentru a ne prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret.

Domnul **Eugen Partenie** prezintă procesul verbal încheiat cu ocazia exercitării votului secret privind:

- numirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrărilor de realizare a unor obiective de investiții de învățământ care se desfășoară pe teritoriul comunei Munteni de Jos.

În urma exercitării votului secret de către consilierii județeni prezenți și de președinte, s-au obținut următoarele rezultate:

Dumitru Buzatu – 24 voturi „pentru”, nici un vot „contra”.

Postolache Ioan – 24 voturi „pentru”, nici un vot „contra”.

Popa Gheorghe – 24 voturi „pentru”, nici un vot „contra”.

- Hotărârea privind numirea comisiei pentru efectuarea cercetării prealabile în vederea declarării utilității publice a lucrărilor de realizare a unor obiective de investiții de învățământ care se desfășoară pe teritoriul comunei Munteni de Jos a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai aveți ceva de adăugat? Nu?!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, drumul de care ...

Domnul **Vasile Mihalachi**

Oprește-te, că-ți dau răspunsul din start! La primăvară când ai să te duci la socrul tău, ai să mergi pe asfalt.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Vă mulțumesc!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vreau să vă dau un răspuns. Toate investițiile pe drumurile județene merg pe împrumutul făcut pentru anul 2009 și ceva din anul 2010. După cum știți, banii din împrumutul pe care l-am menționat au ca destinație reabilitări de drumuri județene, reabilitări rețele de apă și canal, precum și reabilitarea blocului G₁ din Bîrlad. Alte investiții pe care le vom face pe drumurile județene vi le vom aduce la cunoștință în ședința de aprobare a bugetului.

Vă mulțumesc pentru participare și dumneavoastră și celor de la presă! Urmează să ne întâlnim în ședință peste 2 săptămâni.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 16,51

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica