

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 20 mai 2009, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că ședința este legal constituită, din numărul total de 32 de consilieri județeni în funcție, participă la lucrări un număr de 29, lipsind motivat 3 consilieri: domnii Buzatu Dumitru și Ghețau Ionuț sunt în delegație iar domnul Rogoza Aurelian este în concediu medical.

Declară deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției prefectului participă domnul Ioan Țibulcă, prefectul județului Vaslui .

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

- doamna **Dorina Rădășanu**, director, Serviciul public comunitar județean de evidență a persoanei Vaslui;

- domnul **Ion Brișcaru**, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești,

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean,

- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 14 mai a.c. și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor nerambursabile pe anul 2009;
5. Proiect de hotărâre privind reajustarea valorii finanțării rambursabile aprobată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a creditelor externe – împrumut bancar al județului Vaslui pe anul 2008;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2008;
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației de ședință președintelui, vicepreședintelui și membrilor Comisiei pentru protecția copilului Vaslui, precum și secretarului acesteia;
10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui;
11. Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008;
14. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului județean Vaslui pentru semnarea contractului de comodat cu Parohia „Adormirea Maicii Domnului și Sf. Stelian” privind darea în folosință gratuită a unei părți din imobilul situat în Bîrlad, b-dul Epureanu, nr.19, prevăzută în Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.20/2008;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui la a doua reuniune a Rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzowa-Wroclaw, Polonia.

*

* *

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu șapte proiecte de hotărâri:

16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2009;

17. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, ce se finanțează din bugetul local al județului Vaslui pe anul 2009;

18. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții pe drumurile județene ca urmare a valorilor rezultate în urma elaborării Studiilor de fezabilitate;

19. Proiect de hotărâre pentru modificarea articolului 2 din Hotărârea Nr.65/2008 privind aprobarea proiectului „Extinderea, dezvoltarea și echiparea Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești” și a cheltuielilor legate de proiect;

20. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui bun mobil ca aport în natură la capitalul social al SC „Lucrări drumuri și poduri” SA Vaslui;

21. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui bun mobil ca aport în natură la capitalul social al SC „AQUAVAS” SA Vaslui;

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor al județului Vaslui.

Domnul **Cătălin Dogaru**

O să mă abțin la suplimentarea ordinii de zi deoarece nu am primit materialele.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Supun votului propunerea de suplimentare a ordinii de zi.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? o abținere - dl Dogaru Cătălin.

Cu 29 voturi „pentru” propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată de consilierii județeni și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă dumneavoastră mai aveți alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi prezentat, cu cele 22 de puncte?

Dacă nu aveți, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? o abținere - dl Dogaru Cătălin

Cu 29 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 15 pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele 1, 2, 3, 4, 5 și 16, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (17), și a proiectelor de hotărâri de la

punctele 14, 20 și 21 pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (22), potrivit prevederilor art.45 alin (2) și (3) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **3 aprilie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **3 aprilie 2009**.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **3 aprilie 2009**.

*
* *

Domnul Vasile Mihalachi

I. La primul punct dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Tiron Cristina, doamna Șteimberg Eugenia și domnul Puf Vasile prezintă raportul comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Mariciuc Vasile, menționează că raportul comisiei este favorabil dar, s-a adus un amendament ca urmare a Scrisorii publice adresată Consiliul județean Vaslui

de către primarul oraşului Negreşti prin care solicită alocarea sumei de 100.000 lei pentru înlăturarea unor probleme excepţionale legate de alimentarea cu apă a oraşului. În acest context. se impune modificarea art. 5 din proiectul de hotărâre după cum urmează: „Cheltuielile la capitolul „alte servicii publice generale ” se diminuează cu suma de 112,7 mii lei la fondul de rezervă bugetară la dispoziţia autorităţilor locale şi se suplimentează cu suma de 100,0 mii lei la transferuri din bugetele consiliilor locale şi judeţene pentru acordarea unor ajutoare către unităţile administrativ-teritoriale în situaţii de extremă dificultate”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton Aurel pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul de hotărâre ce va fost pus la dispoziţie a suferit unele modificări la articolele nr. 1, 2 şi 8. Astfel:

Articolul 1 la „Venituri totale” va fi suma de +7.352,0 mii lei în loc de +7.050,0 mii lei şi se va adăuga un nou alineat „ subvenţii din bugetul de stat pentru finanţarea unităţilor de asistenţă medico-socială cu suma de +302,0 mii lei ;

Articolul 2 la „Cheltuieli totale” va fi suma de –7.352,0 lei în loc de –7.050,0 mii lei iar la alineatul „transferuri între unităţi ale administraţiei publice” va fi suma de – 135,4 mii lei în loc de – 469,6 mii lei;

Articolul 8 va avea următorul conţinut: „Cheltuielile la capitolul „sănătate” se suplimentează cu suma de 302,0 mii lei, la transferuri între unităţi ale administraţiei publice”.

Deci la articolul 1 avem trei sume : suma de 100,0 mii lei care reprezintă subvenţii de la bugetul de stat pentru finanţarea planurilor şi regulamentelor locale de urbanism, hărţi de risc natural pentru cutremure şi alunecări de teren; suma de 6.950,0 mii lei reprezentând subvenţii de la bugetul de stat pentru finanţarea pietruirii, modernizării şi/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate; şi, aşa cum am precizat la prezentarea modificărilor apărute, suma de 302,0 mii lei care reprezintă subvenţii din bugetul de stat pentru finanţarea unităţilor de asistenţă medico socială-pentru centrele de la Băceşti şi Codăeşti.

În ce priveşte cheltuielile, având în vedere unul dintre principiile care stă la baza elaborării şi aprobării bugetelor locale şi anume „echilibrul”, am urmărit ca acestea să fie egale cu veniturile.

Am intervenit aproape la toate capitolele bugetare, fie prin diminuarea sumelor alocate, fie prin suplimentare. La „ autorităţi publice şi acţiuni externe” propunem diminuarea cu suma de 179,1 mii lei şi suplimentarea cu aceeaşi sumă a articolului de cheltuială transferuri interne - Programul Phare şi alte programe cu finanţare nerambursabilă - urmare a aplicării O.M.F.P. nr. 1954/2005.

La capitolul „Alte servicii publice generale” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 12,7 mii lei - sumă repartizată I.S.U. Vaslui pentru finanţarea unor concursuri, achiziţia de carburanţi şi închirierea unei antene.

La capitolul „Asigurări și asistență socială” propunem suplimentarea cu suma de 5,6 mii lei la bunuri și servicii și diminuarea cu aceeași sumă a poziției transferuri între unități ale administrației publice.

La capitolul „Protecția mediului” propunem diminuarea cuantumului dobânzilor aferente împrumutului la obiectivul „Reabilitarea sistemului alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din municipiile Vaslui, Bîrlad, Huși și orașul Negrești” cu suma de 51,0 mii lei și vom suplimenta cu aceeași sumă cheltuielile de capital în vederea plății diverselor avize ce trebuie obținute pentru același obiectiv de investiție.

La capitolul „Transporturi” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 6.950,0 mii lei - sumă ce provine din fondurile alocate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței și va fi folosită la întocmirea documentațiilor tehnico-economice și se va începe reabilitarea unui număr de șase drumuri județene.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare lămuriri? Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 19.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

II. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Foarte pe scurt, o să vă prezint acest proiect de hotărâre care de fapt este o continuare a primului proiect prezentat de domnul Anton. Modificările aduse bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii constă în suplimentarea la venituri cu suma de 349,9 mii lei. Această suplimentare are trei surse: 5,0 mii lei la venituri prestări servicii; 48,5 mii lei contribuții de întreținere a persoanelor asistate; 296,4 mii lei subvenții pentru instituții publice.

Cheltuielile, în majoritate, vor fi pe salarii iar diferența pe bunuri și servicii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări, dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Nistor Marin**

Este vorba de câteva modificări. În acest document se evidențiază unele venituri care nu fac parte din buget. Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței a repartizat județului Vaslui suma de 370,0 mii lei din care 70,0 mii lei pentru finanțarea P.U.G –lor și a Regulamentelor locale de urbanism la trei comune (Ferești, Poienești, Delești) și 300,0 mii lei pentru execuția lucrărilor de consolidare la blocurile nr. 3 și 9 din Negrești.

Propunem de asemenea diminuarea fondului de rulment cu suma de 6.134,9 mii lei –sumă rămasă din 2008 ca urmare a unor norme interne - și „alte venituri” cu suma de 12.450,0 mii lei.

Aceste diminuări sunt consecința unor norme interne elaborate de Ministerul Finanțelor Publice.

La „Alte venituri”, în bugetul inițial am cuprins suma de 19.400,0 mii lei. Din această sumă, 5.000,0 mii lei vor fi destinați fondului de finanțare a Programului privind alimentarea cu apă a satelor iar 14.400,0 mii lei pentru Programul de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltare a drumurilor de interes local clasate. Începând din acest an, în suma de 19.400,0 mii lei s-a cuprins și suma de 6.950,0 mii lei pentru finanțarea reabilitării, modernizării și/sau asfaltarea drumurilor județene. Această sumă se regăsește în excedentul acestui buget cât și în bugetul local al județului de unde se va finanța reabilitarea unui număr de 6 drumuri județene.

Domnul **Vasile Mihalachi**

H.G. nr. 577/1997 prevedea să se finanțeze numai drumuri comunale. Prin modificările aduse, este permis să se finanțeze și drumuri județene.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Aș avea o întrebare pentru domnul Nistor, 70 mii lei înseamnă 700 milioane vechi nu? Ajunge această sumă pentru cele trei comune menționate?

Domnul **Marin Nistor**

Acești bani au venit cu destinație și nu ajung.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt comune nou înființate.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Aveți o evidență a comunelor care au actualizat Planurile de Urbanism general?

Domnul **Corneliu Manolache**

Dintre comunele nou înființate, comuna Pușcași are PUG-ul întocmit și aprobat iar comuna Frunțișeni are PUG-ul întocmit și se află în faza de avizare. Mai sunt în lucru la comuna Rafaila, iar la Ferești au demarat procedurile de achiziție.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Trebuie să avem o discuție cu primarii comunelor pentru a-i determina să actualizeze Planurile de Urbanism General pentru că ei neglijează acest aspect și să

cunoască cât de importante sunt aceste proiecte. Pentru a realiza obiectivele prevăzute în O.G. nr. 7/2006, trebuie să aibă Planurile de Urbanism General reactualizate. Este bine să-i chemați. Bugetul mic pe care-l au, îl dirijează spre alte cheltuieli.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Propunerea să fie trecută ca punct distinct la următoarea ședință cu primarii.

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Aurel Anton**

În sinteză, proiectul rectificării bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009, cuprinde la venituri o majorare cu suma de 5,1 mii lei și aceeași sumă la cheltuieli.

Din total, cheltuielile pentru bunuri și servicii se majorează cu suma de 63,1 mii lei, iar cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 58,0 mii lei.

La capitolul „autorități publice și acțiuni externe” propunem suplimentarea fondurilor cu suma de 5,1 mii lei la cheltuieli cu bunuri și servicii. La acest capitol se vor finanța 3 proiecte din cele 6: „Managementul de calitate la Consiliul județean Vaslui”, „Și ei trebuie să devină cetățeni cu drepturi depline” și Viziuni comune”.

Modificări au mai intervenit la capitolul „Învățământ” unde propunem rectificarea cifrelor la proiectul „Centrul transfrontalier de resurse pentru educație incluzivă pentru copii”.

Cheltuielile cu bunuri și servicii se suplimentează cu suma de 58,0 mii lei iar cheltuielile de capital se diminuează cu suma de 58,0 mii lei, sumă ce reprezintă cofinanțarea noastră la achiziția unui microbuz.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri, dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind reajustarea valorii finanțării rambursabile aprobată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.10/2008.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul **Vasile Puf**

Comisia pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană a dat aviz negativ pentru acest proiect de hotărâre.

Doamna **Eugenia Șteimberg**

Comisia juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale a dat aviz negativ pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor Marin pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Aș lua problema mai din urmă. În anul 2008, Consiliul județean Vaslui a contractat un credit în valoare de 20.000.000 Euro. La data de 15.04.2008 s-a încheiat Contractul de credit cu banca Dexia KommunalKredit Bank din Austria. Acest contract, la articolul 9, prevede că, pe parcursul derulării contractului, în cazul în care moneda RON înregistrează o depreciere mai mare de 20% față de Euro, părțile contractante au dreptul să încheie un act adițional prin care stabilească transformarea creditului în monedă națională.

Având în vedere că leul s-a devalorizat mai mult de 20% din aprilie anul trecut și până în prezent, banca a solicitat aplicarea clauzei contractuale pe care am menționat-o. Dobânda la creditul în lei este de 17-18% ori, în prezent, plătim o dobândă de sub 3%.

Banca este dispusă să diminueze creditul cu 10 milioane lei în echivalentul Euro și să renunțe la transformarea creditului în lei dar nu este în avantajul nostru.

Ceea ce pot să vă spun este că diferența de curs valutar este de aproximativ 170 miliarde lei și este în favoarea noastră.

Avem la îndemână 2 posibilități: fie să suplimentăm suma aprobată prin H.C.J nr. 10/2008 fie să facem această diferență de curs valutar venituri la bugetul consiliului județean.

Mai mult de jumătate din acest împrumut, va fi folosită la cofinanțarea proiectului „Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești”, aproape jumătate la reabilitarea a 14 drumuri județene iar o mică parte la reabilitarea blocului G1 din Bîrlad.

Din aprilie anul trecut am efectuat 4 trageri din acest împrumut în valoare totală de 4.668.320 Euro.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

În adresa trimisă de Bancă se arată că în conformitate cu prevederile articolului nr. 9.10 din contract, Banca are dreptul să solicite încheierea unui act adițional de transformare a creditului în moneda națională. Consider că în baza aceluiași articol, consiliul județean poate să accepte sau să refuze încheierea actului adițional.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? Nici un vot „pentru”.

Împotrivă ? 30 voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, articolul 1, nu a fost adoptat de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? Nici un vot „pentru”.

Împotrivă ? 30 voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, articolul 2, nu a fost adoptat de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? Nici un vot „pentru”.

Împotrivă ? 30 voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, articolul 3, nu a fost adoptat de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? Nici un vot „pentru”.

Împotrivă ? 30 voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, nu a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Safir, vă rog prezentați-ne proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

În conformitate cu prevederile art. 57 din Legea nr. 273/2006, în primul semestru trebuie să vă prezentăm contul de execuție al bugetului local pe anul anterior.

Anul trecut bugetul local a fost aprobat prin Hotărârea nr. 11/07.02.2008 iar ulterior a fost rectificat de 11 ori. Referitor la partea de venituri, pe total s-a încasat suma de 168.263.952 lei față de un program de 171.668.271 lei aprobat de dumneavoastră. Diferența de 2.527.406 lei a fost virată conform actelor normative, la fondul de rulment

al Consiliul județean Vaslui pentru a putea fi folosită în anul următor de exercițiu financiar.

Din veniturile totale, subvențiile primite de la bugetul de stat au fost în sumă de 30.502.078 lei.

În cadrul cheltuielilor totale, cheltuielile de personal s-au realizat în procent de 99,86%, cheltuielile materiale și serviciile în procent de 96,25%, asistența socială în procent de 99,18%, dobânzi bancare -32,25% și cheltuieli de capital în procent de 87,88%.

În cursul anului 2008, capitolul bugetar căruia i s-au alocat cele mai mari fonduri a fost „asistența socială” unde am reușit să alocăm în procent de 99,12%.

Bilanțul este depus la D.G.F.P.Vaslui și noi nu avem voie să facem nicio depășire.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări?

Domnul **Cătălin Dogaru**

La proiectul de hotărâre am găsit anexată o adeverință –anexă la un contract de pășunat, are vreo legătură cu proiectul?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dați-o vă rog la mine să vedem despre ce este vorba.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Din eroare a ajuns.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a creditelor externe – împrumut bancar al județului Vaslui pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Safir pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Bugetul creditelor externe a fost aprobat prin Hotărârea nr. 15/07.02.2008 în baza Contractului de împrumut. Suma propusă pentru anul 2008 a fost de 39.380.000 lei iar soldul la data de 31.12.2008 era de 3.619 lei și se află în conturile bancare ale Consiliului județean Vaslui. În cadrul capitolului „protecția mediului” suma repartizată a fost utilizată în procent de 36,88” iar la capitolul „transporturi și telecomunicații” suma a fost utilizată în procent de 22,06%.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a fondului de rulment al județului Vaslui pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Safir, prezentați-ne și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Ecaterina Safir**

Bugetul fondului de rulment a fost adoptat în februarie 2008 și a ulterior a fost rectificat de șapte ori. Soldul inițial la data de 01.01.2008 era de 11.817.698 lei iar soldul la data de 31.12.2008 era de 6.134.881 lei.

Suma neutilizată la sfârșitul anului de 2.527.406 lei, a fost virată în conformitate cu prevederile legale la fondul de rulment al Consiliului județean Vaslui pentru a fi folosită în anul următor de exercițiu financiar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea cuantumului indemnizației de ședință președintelui, vicepreședintelui și membrilor Comisiei pentru protecția copilului Vaslui, precum și secretarului acesteia.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântului domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

În conformitate cu prevederile legale, Comisia pentru protecția copilului a fost înființată prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 123/2004, ca organ de specialitate cu activitate decizională în materia protecției și promovării drepturilor copilului.

Prin O.G. nr. 2/2006, s-a prevăzut dreptul la o indemnizație de ședință al cărei cuantum se stabilește prin hotărâre a consiliului județean și nu poate depăși 5% din indemnizația președintelui consiliului județean.

Având în vedere că prevederile legale aplicabile au suferit modificări și anume, O.U.G. nr. 35/2009, stabilește micșorarea cuantumului de ședință de la 5% la 1% din indemnizația președintelui consiliului județean, se impune să aducem și noi modificările ce se cuvin.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc Dacă sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe doamna Anton să ne prezinte proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Doamna **Maria Anton**

Această modificare este necesară ca urmare a îndeplinirii condițiilor de avansare, în treapta de salarizare imediat următoare, a unui număr de 11 funcționari publici de execuție și de definitivare pe post și promovare în gradul imediat superior a unui funcționar în regim contractual.

Efortul financiar este de aproximativ 96 lei pentru fiecare funcționar public, deci de aproximativ 1000 lei pe lună în total.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Armeanu pentru a ne da detalii despre acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ionel Armeanu Ștefănică**

Mai multe aspecte determină această modificare. În primul rând se înființează Serviciul de evaluare complexă pentru persoane adulte. Acest serviciu va avea opt posturi de execuție din care patru posturi cu funcții publice și patru posturi cu regim contractual.

Urmare a parcurgerii perioadei de stagiu aferentă funcției publice de execuție cu nivel de studii superioare de 1 an, 5 posturi de consilier, clasa I, grad debutant, se vor transforma în posturi de consilier, clasa I grad asistent, treapta 3 de salarizare.

Transformarea unui număr de 14 posturi ca urmare a avansării funcționarilor publici care îndeplinesc condițiile de avansare în treapta de salarizare imediat următoare.

Transformarea a 5 posturi în regim contractual de funcții cu nivel de studii medii în funcții cu nivel de studii superioare ca urmare a absolvirii studiilor superioare de lungă durată în domeniul în care își desfășoară activitatea.

Efortul financiar se estimează la aproximativ 4.289 lei /lună.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții ale personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Rădășanu Dorina pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Dorina Rădășanu**

La modificarea structurii organizatorice și a statului de funcții am avut în vedere prevederile Legii nr. 188/1999 și ale O.U.G. nr. 1/2009. În acest context, propunem reorganizarea Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor, prin transformarea Biroului de stare civilă în Compartiment de stare civilă și operare mențiuni și transformarea postului de funcție publică de conducere de șef birou în funcție publică de execuție de consilier clasa I, grad superior, treapta 1.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind modificarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate, în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Ghenghea Anca pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Anca Ghenghea**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 92/2007, consiliile județene coordonează și colaborează cu consiliile locale cu privire la asigurarea și dezvoltarea serviciului de transport public de persoane prin curse regulate de interes județean. Pe baza propunerilor formulate de autoritățile publice locale, consiliul județean, prin Hotărârea nr. 39/2008, a adoptat Programul de transport persoane pe curse regulate valabil în perioada 2008-2011.

Între timp, au fost primite alte 64 de solicitări și propuneri cu privire la modificarea Programului de transport județean în ce privește numărul de curse și a orelor din graficele de circulație.

Deoarece programul trebuie să vină în sprijinul cetățenilor, al navetiștilor, al elevilor, la îmbunătățirea condițiilor de transport, venim cu propunerea de modificare a acestuia.

Modificările constau, atât în introducerea unor curse cât și în schimbarea graficului - modificări care sunt redată în materialele ce v-au fost puse la dispoziție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină?

Domnul **Butnaru Liviu**

Deoarece îmi desfășor activitatea la ARR, nu o să particip la adoptarea hotărârii.

Domnul **Ioan Stamate**

Cum află publicul graficul curselor?

La Negrești de exemplu, am rugat să reactualizeze afișajul că este vechi de 5 ani. Nu vreau să supăr pe nimeni, dar ar trebui să o fac. Operatorii de transport să fie puși la punct, să publice mersul. Un alt aspect este cel al stațiilor, sunt greu de găsit.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Un alt subiect de trecut pe ordinea de zi la întâlnirea cu primarii.

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Butnaru Liviu.

În majoritate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Butnaru Liviu.

În majoritate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Butnaru Liviu.

În majoritate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Butnaru Liviu.

În majoritate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? O abținere-domnul Butnaru Liviu.

În majoritate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi, dezbatem **proiectul de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului județean Vaslui pentru semnarea contractului de comodat cu Parohia „Adormirea Maicii Domnului și Sf. Stelian” privind darea în folosință gratuită a unei părți din imobilul situat în Bîrlad, b-dul Epureanu, nr.19, prevăzută în Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.20/2008.**

Dau cuvântul doamnei consilier Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul secretar Stoica să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin Hotărârea nr. 20 din 2008 ați aprobat darea în folosință gratuită, Parohiei „Adormirea Maicii Domnului și Sf Stelian”, a unei părți din imobilul situat în Bârlad, b-dul Epureanu. Parohiei îi revine obligația de a reabilita și consolida construcția și, în numele proprietarului, a fost mandată să facă toate demersurile în vederea autorizării de către autoritatea executivă competentă, a executării lucrărilor de consolidare. În prezent, Parohia dorește să acceseze un proiect de finanțare pentru reabilitarea clădirii și trebuie să îndeplinească și formalitățile de întabulare a imobilului.

Din aceste motive, este necesar să fie încheiat un Contract de comodat între Consiliul județean Vaslui și Parohia „Adormirea Maicii Domnului și Sf Stelian” iar pentru semnarea acestuia trebuie să-l mandatăm pe domnul Mihalache Vasile, președintele consiliului județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui la a doua reuniune a Rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzowa-Wroclaw, Polonia.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei director Chircu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Rețeaua Regională de Tineret a fost înființată în 2008 iar scopul înființării acesteia, constă în asigurarea unei cooperări care să contureze viitorul nostru în anumite domenii importante cum ar fi: educația, piața muncii, societatea civilă, viața publică.

În perioada 21-22 mai 2009 se va discuta și adopta Programul Strategic al Rețelei pentru 2009-2010 și va fi ales președintele Rețelei.

Propunem deplasarea unei delegații de tineri care să reprezinte Consiliul județean Vaslui.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Vă rog să fiți de acord ca, în preambulul hotărârii, să fie introdusă adresa Spitalului județean de urgență Vaslui prin care își exprimă acordul cu privire la deplasarea doamnei Rinder Ana Smaranda în Polonia.

Domnul **Cătălin Dogaru**

O completare. La prima ședință să ne spună și nouă ce au făcut în delegație.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât la acest punct de pe ordinea de zi avem de adoptat un proiect de hotărâre cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și întreprindă atribuțiunile.

Este vorba de aceeași comisie stabilită la începutul mandatului, alcătuită din domnii consilieri: Partenie Eugen, Tîru Ilie, Juverdeanu Alin.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

*

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui la a doua reuniune a Rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzowa-Wroclaw, Polonia.

Domnul **Eugen Partenie** prezintă **procesul verbal**. Rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este următorul:

–domnul Ghețău Ionuț – **28 voturi „pentru”, 2 voturi „contra”**;

–domnișoara Rinder Ana Smaranda – **28 voturi „pentru”, 2 voturi „contra”**.

Cei doi au întrunit numărul necesar de voturi pentru a efectua deplasarea la Krzyzowa-Wroclaw, Polonia

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVI. La punctul șaisprezece dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului creditelor externe pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Din împrumutul contractat anul trecut, am propus utilizarea sumei de 41.143.723 lei la trei capitole bugetare : „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, „ Protecția mediului”, și „Transporturi”. La întocmirea bugetului pe anul 2009 am luat în calcul și diferența de curs valutar pe care am repartizat-o la reabilitarea blocului G1 din Bîrlad.

Utilizarea diferenței de curs valutar se poate face numai în condițiile rectificării hotărârii ce a stat la baza împrumutului, respectiv Hotărârea nr. 10/2008.

Față de bugetul inițial pe anul 2009, în lista de investiții am introdus obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 245: DN 24(Bîrlad) – Drujești - Băcani - Vulpășeni-Ghicani-Al. Vlahuță-Buda-Morăreni-Florești-Oprișița”.

În cursul anului 2009 vom utiliza din împrumut, suma de 42.850.923 lei pentru un număr de 11 obiective de investiții.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt necesare alte completări?

Domnul **Cătălin Dogaru**

Cele șapte puncte de la suplimentarea ordinii de zi, sunt prea multe. Am mai avut discuții în acest sens. Nu sunt de urgență maximă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Nu vă obligă nimeni să le votați sau să nu le votați. Sunt urgențe. Vine vara și vreau să lucrăm. Vina este a mea pentru aceste suplimentări, dar v-am explicat motivul pentru care le-am trecut pe ordinea de zi. O să suport consecințele. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Proiectul de hotărâre privind stabilirea numărului de posturi pentru personalul neclerical era urgent?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Oamenii trebuie să-și ia banii. Dacă vreți votați, dacă nu, nu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Înainte de a trece la procedura de vot, vreau să vă anunț că în pauză, domnul consilier Popa Valeriu, a anunțat că trebuie să plece de la lucrările ședinței pentru că are de rezolvat unele probleme ce nu suportă amânare. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVII. La punctul şaptesprezece dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru personalul neclerical angajat în unităţile de cult, ce se finanţează din bugetul local al judeţului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană, şi;

2. Şteimberg Eugenia, preşedintele comisiei juridică şi de disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Anton, prezentaţi-ne vă rog, proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Sprijinul financiar ce ne-am propus să-l acordăm se face în baza prevederilor O.G. nr. 82/2001.

Din bugetul propriu al judeţului, se finanţează o contribuţie lunară la nivelul salariului minim brut pe economie şi sumele aferente necesare pentru plata contribuţiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat, la Fondul pentru plata ajutorului de şomaj şi la Fondul de asigurări sociale de sănătate.

Consiliul judeţean Vaslui aprobă în fiecare an, numărul maxim de posturi pentru personalul neclerical ce se finanţează din bugetul local. Pentru anul acesta a fost stabilit un număr de 322 de posturi pentru personalul neclerical, la fel ca şi în anii anteriori.

Suma prevăzută este de 28,5 miliarde.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulţumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu. trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abţineri ? 7 abţineri: Dogaru Cătălin, Branişte Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii judeţeni prezenţi şi preşedinte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Dogaru, am obligaţia să vă anunţ că cei 5, sunt vecini de-ai dumneavoastră din Huşi!

Domnul **Cătălin Dogaru**

Ne-am abţinut şi am argumentat din ce cauză.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVIII. La punctul optsprezece dezbatem proiectul de hotărâre **privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivelor de investiții pe drumurile județene ca urmare a valorilor rezultate în urma elaborării Studiilor de fezabilitate.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Tărnăuceanu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Anul trecut, prin Hotărârea nr. 9 au fost aprobați indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea a 14 drumuri județene”. Am realizat studiile de fezabilitate pentru 7 obiective, pentru întreaga lungime a drumului.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001, trebuie să le supunem aprobării dumneavoastră. Pe aceste drumuri județene, se vor realiza lucrări în continuare.

S-a inițiat procedura de achiziție pentru următoarele obiective:

-DJ 243 Bîrlad – Pogana – Iana – Vadurile – Iezer – Puiești – Fîntînele – Rădeni - Dragomirești DN 2F;

-DJ 243A Pogana-Crângu Nou –Ciocani - Ivești – Pogonești - Tutova –Ivești-Pochidia - Satu Nou;

-DJ 243E :DJ243B – Coroiști - DN11A;

- DJ244C: Huși – Pădureni –Leoști – Văleni – Urlați - Dimitrie Cantemir - DJ244A;

-DJ 244E-DN 24B huși-Tătărăni-Boțești-DN 24;

-D7J 244 Murgeni - Sărățeni - Mălușteni DC 67;

- DJ 245 DN24 Bîrlad – Drujești - Băcani –Vulpășeni - Ghicani - Al. Vlahuță-Buda – Morăreni – Florești - Oprișița.

Doamna **Gabriela Timofte**

La DJ243A Ivești - Pogonești, de ce nu ați prins și drumul Pogonești -Tutova?

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Este prins ca lucrare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIX. La punctul nouăsprezece dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea articolului 2 din Hotărârea Nr.65/2008 privind aprobarea proiectului

„Extinderea, dezvoltarea și echiparea Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Centrul de Asistență Medico-Socială Băcești, a depus spre finanțare proiectul „Extinderea, dezvoltarea și echiparea Centrului de Asistență Medico-Socială Băcești” în vederea finanțării prin Programul Operațional Regional, Axa 3, domeniul major de intervenție 3.2.

Valoarea totală a întregului proiect este de 3.498.423,66 lei.

Proiectul depus a fost aprobat cu specificarea faptului că a fost modificată o valoare din bugetul proiectului, capitolul surse de finanțare. Este vorba de suma de 10.000 lei reprezentând costuri eligibile, sumă ce trebuie suportată de solicitant.

Deoarece costurile legate de implementarea proiectului trebuie aprobate prin hotărâre de consiliu județean, supunem spre aprobarea dumneavoastră acest proiect.

Urgenta introducerii pe ordinea de zi este dată de timpul scurt în care trebuie să transmitem la Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Est documentele obligatorii la cererea de finanțare nerambursabilă și anume trei zile.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă domnul director Brișcaru mai are de adăugat ceva?

Domnul **Ion Brișcaru**

Mă bazez pe ce a spus doamna Chircu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai dorește cineva să intervină, mai sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XX. La punctul douăzeci dezbatem proiectul de hotărâre **privind transmiterea unui bun mobil ca aport în natură la capitalul social al S.C. „Lucrări drumuri și poduri” S.A. Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Este vorba despre un autoturism ARO varianta 244, an de fabricație 2000 care în prezent nu mai este utilizat și se află stocat în parcul propriu al Consiliul județean Vaslui.

În conformitate cu prevederile H.G nr. 841/1995, autoturismul poate fi redistribuit altei instituții publice și deoarece SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA l-a solicitat , procedăm la transmiterea acestui autoturism. Acest autoturism constituie aport în natură adus de Consiliul județean Vaslui și va duce la majorarea capitalului social al societății. Valoarea autoturismului rezultată din raportul de expertiză este de 5.503 lei.

Domnul **Dogaru Cătălin**

Profitul prognozat pe anul 2009 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” este de 50 milioane lei vechi. Cheltuielile aferente reparării acestui autoturism vor duce la profit zero.....

Domnul **Marin Nistor**

Revedeți bugetul de la SC „Lucrări Drumuri și Poduri”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai sunt alte intervenții? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXI. La punctul douăzeci și unu dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea unui bun mobil ca aport în natură la capitalul social al SC „AQUAVAS” SA Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor, spuneți-ne despre ce este vorba și în acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Rămân valabile explicațiile date la proiectul anterior, cu precizarea că este vorba despre un autoturism marca Daewoo Espero 1,8 MPI, an fabricație 1995, valoare rezultată din raportul de expertiză de 2.300 lei, și care va fi transmis, tot ca aport în natură, la S.C. Aquavas S.A.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai doriți alte explicații? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXII. La punctul douăzeci și doi dezbatem proiectul de hotărâre **privind aprobarea actualizării Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor al județului Vaslui.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Nistor Mădălina pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

Capitolul 22 din Tratatul de Aderare cuprinde problemele legate de protecția mediului. Statele membre au obligația de a elabora unul sau mai multe planuri de gestionare a deșeurilor.

Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor pentru județul Vaslui a fost revizuit pentru perioada 2008-2013, la solicitarea Consiliului județean Vaslui.

PJCD trebuie să evidențieze tot ce are loc în județul Vaslui în domeniul gestionării deșeurilor și prezintă cadrul de planificare pentru mai multe aspecte cum ar fi: conformarea cu politica de deșeuri și atingerea Țintelor propuse; stabilirea capacităților suficiente și caracteristicile pentru gestionarea deșeurilor; controlul măsurilor tehnologice; prezentarea cerințelor economice și de investiție, ce fel de investiții se pot face la nivelul județului.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Proiectul de hotărâre este o aducere la zi a Planului Județean de Gestionare a deșeurilor aprobat în 2002. Acum toate eforturile sunt pentru realizarea proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 .

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Samson Adrian, Dumitriu Sorin.

Cu majoritate de voturi, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dați-mi voie să spun și eu câteva cuvinte. Îmi cer încă o dată scuze pentru suplimentarea ordinii de zi cu cele 7 puncte dar au fost în funcție de necesități.

Trag un semnal de alarmă pentru salariații din aparatul de specialitate, nu vreau să primesc reproșuri. Veniți dumneavoastră în fața consilierilor județeni ca să vă introduceți materialele de ședință, este ultima dată când vă mai permit să veniți nepregătiți. Eu nu sunt pus aici să adun materialele. Răspundeți din punct de vedere juridic de tot ce se întâmplă.

Nu vreau să sune a amenințare dar trebuie să reglăm niște probleme care nu merg cum trebuie. Vreau ca cei care vin aici să știe pentru ce ridică mâna.

Mai era o hotărâre pentru ordinea de zi dar am retras-o cu riscul de a o mai amâna.

Vor mai fi asemenea cazuri dar nu din vina salariaților. Pierdem niște bani, pierdem unele oportunități.

Vă mulțumesc că ați înțeles.

Dacă aveți ceva de comunicat?

Domnul **Alin Juverdeanu**

Am o mică nelămurire. Acum 3 luni de zile s-a desființat Observatorul pentru drepturile copilului Vaslui. Atunci am cerut prezentarea unui Raport de activitate. Văd că nu figurează pe ordinea de zi. Ar trebui să fie un termen și pentru prezentarea acestuia.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Cei de la DGASPC Vaslui, unde lucrează acum salariații de la Observator, vor aduce Raportul la ședința viitoare.

Vă mulțumesc pentru participare. Urmează să ne întâlnim luna viitoare.

*

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate, se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 18.05

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica

Red:ZD/ZD

Ex.:1

Dos:I/B/2