

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 iunie 2009, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 32 de consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 30 de consilieri, lipsind doi consilieri: Braniște Sorin și Dogaru Cătălin.

Declară deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției prefectului participă domnul Ioan Țibulcă - prefect al județului Vaslui.

Ca invitați iau parte:

- domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- doamna **Rinder Ana Smaranda**, Spitalul Județean de Urgență Vaslui;
- domnul locotenent-colonel **Ioan Teofil Costin**, comandantul Centrului militar județean Vaslui;
- doamna **Mocanu Ramona Maria**, director coordonator al Agenției județene pentru prestații sociale Vaslui;
- doamna **Lazăr Alina Carmen**;
- domnul **Marin Dumitru**;
- domnul **Trifan Ciprian Ionuț**;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean,
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 19 iunie a.c. și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al doamnei Mocanu Ramona Maria;
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mitrea Remus;
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni;
4. Proiect de hotărâre prin care se ia act de Sentința civilă a Tribunalului Vaslui nr.142/CA din 26 mai 2009;
5. Depunerea jurământului de către consilierii județeni ale căror mandate au fost validate;
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
7. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009;
8. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009;
9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.15/2009 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui pe anul 2009;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Consiliul Local-Responsabilitate și Profesionalism” și a cheltuielilor legate de proiect;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor legate de bugetul proiectului „Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bârlad” și a cheltuielilor legate de proiect;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bârlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural-istoric al municipiului Bârlad”;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui- România și Raionul Ștefan Vodă-Republica Moldova;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui - România și Raionul Soroca - Republica Moldova;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui - România și Raionul Orhei - Republica Moldova;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui;
17. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului compus din teren și construcții, situat în municipiul Vaslui, suburbia Moara Grecilor, Șoseaua Națională Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta, Stănilești și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui;

19. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor terenuri cu destinația de stație de transfer deșeurilor din administrarea Consiliilor locale ale municipiilor Vaslui, Bîrlad, Huși și oraș Negrești în administrarea Consiliului județean Vaslui;

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.7 din Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.59/20.05.2009 privind modificarea structurii organizatorice și a statutului de funcții ale personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui ;

21. Proiect de hotărâre privind eliberarea și numirea unor membri în Comisia pentru protecția copilului Vaslui;

22. Raport cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2008 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2008”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general;

23. Raport de activitate din partea delegației constituite pentru participarea la a doua Reuniune a Rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzova-Wroclaw, Polonia 21-22 mai 2009.

*

* *

Vă propun **suplimentarea** ordinii de zi cu următorul proiect de hotărâre:

24. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.27/2009 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui, a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru”, propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă dumneavoastră mai aveți alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

După cum ați putut vedea, față de materialele de pe ordinea de zi ați mai primit Raportul de activitate al Observatorului județean pentru drepturile copilului Vaslui, raport solicitat în ședința anterioară de domnul consilier Juverdeanu Alin Florian și o adresă de la Organizația teritorială Orhei a Uniunii Naționale a Veteranilor Războiului pentru Apărarea Independenței și Integrității Teritoriale a Republicii Moldova 1991-1992.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii, cu excepția proiectului de hotărâre de la punctul 21 pentru care, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți și președinte, cu excepția proiectelor de la punctele 6, 7 și 8 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (17), și a proiectelor de hotărâri de la punctele 16, 17, 18 și 19 pentru adoptarea cărora este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (22), potrivit prevederilor art.45 alin (2) și (3) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **20 mai a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **20 mai 2009**.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **20 mai 2009**.

*

* *

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am o rugămintă la reprezentanții mass –media. După prezentarea ordinii de zi, vă rog să vă retrageți dincolo de careu, deoarece nu avem posibilitatea să ne vedem când luăm cuvântul. Vă mulțumesc.

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct dezbatem proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al doamnei Mocanu Ramona Maria.

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Având în vedere că demisia este un act unilateral de voință, nu ne rămâne decât să luăm act de aceasta.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Noi nu ne putem opune?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Bineînțeles că da. Să o întrebăm pe doamna Mocanu dacă își menține în continuare demisia?

Doamna **Ramona Mocanu**

O mențin în continuare .

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

II. Domnul Vasile Mihalachi

La punctul doi dezbatem **proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Mitrea Remus.**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul Gheorghe Stoica

Este aceeași situație ca și la proiectul de hotărâre anterior. Este vorba despre demisia domnului consilier Mitrea Remus.

Domnul Vasile Mihalachi

Dacă dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea mandatelor unor consilieri județeni.**

Dau cuvântul domnului consilier Viorel Petcu, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal cu privire la validarea mandatelor consilierilor supleanți și proiectului de hotărâre.

Domnul **Viorel Petcu**

Comisia de validare, constituită din cinci membri, din care astăzi unul a fost absent, în urma examinării legalității alegerii doamnei Lazăr Alina-Carmen și a domnului Trifan Ionuț- Ciprian, consilieri supleanți aleși la data de 1 iunie 2008 pe lista Partidului Social Democrat, a constatat următoarele:

- au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea consilierilor supleanți;

- există confirmarea, sub semnătura conducerii Partidului Social Democrat - Organizația județeană Vaslui, potrivit căreia doamna Lazăr Alina-Carmen și domnul Trifan Ciprian - Ionuț, înscriși pe lista de candidați a locurilor devenite vacante, fac parte din partid.

În consecință, Comisia a hotărât să propună validarea doamnei Lazăr Alina Carmen și a domnului Trifan Ciprian -Ionuț.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Îi veți cunoaște pe consilierii validați în momentul în care vor depune jurământul. Dacă aveți de pus vreo întrebare, vă rog să o puneți. Nu aveți? Treceam la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 28 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre prin care se ia act de Sentința civilă a Tribunalului Vaslui nr.142/CA din 26 mai 2009.**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Actele emise de autoritățile locale sunt supuse controlului judecătoresc. În cazul de față, domnul profesor Marin a atacat la instanța de contencios administrativ Hotărârea Consiliul județean Vaslui nr. 76/2008 cerând anularea parțială a acesteia. Este vorba de hotărârea prin care a fost invalidat mandatul domnului Marin deoarece nu îndeplinea una din condițiile de eligibilitate, respectiv cea privind apartenența la formațiunea politică.

Având în vedere că sentințele judecătorești sunt obligatorii, nu ne rămâne decât să luăm act de aceasta și să o punem în aplicare.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sigur că noi trebuie să punem în aplicare o hotărâre judecătorească, chiar dacă este strâmbă. Eu nu știu nici o situație în care judecătorii pot să valideze sau să invalideze un mandat. Actele normative în vigoare prevăd că validarea unui consilier județean se face de către comisia de validare. Judecătorul care a dat sentința a procedat greșit. Trebuie să recurgem la o cale extraordinară de atac, ne vom adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Cum este posibil ca un judecător să nu țină cont de lege? Secretarul și cei de la juridic să se ocupe de acest aspect. Nu mă interesează persoana în cauză, admit că orice persoană îndreptățită poate să facă parte din consiliul județean, dar cu respectarea legii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

De acord cu dumneavoastră, doar că orice hotărâre judecătorească trebuie pusă în aplicare.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Vom face recurs. Am cerut motivarea sentinței tot în acest sens, dar nu am primit-o încă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 24 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 4 abțineri: Butnaru Liviu, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Samson Adrian.

În majoritate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am o nedumerire. Domnul Marin, cărui partid aparține? Partidului Național Liberal? Ca un paradox, s-au abținut de la vot cei care fac parte din același partid. Poate își motivează votul.

Domnul **Alin Juverdeanu**

Noi suntem pentru respectarea legii, în speță respectarea hotărârii judecătorești. Însă, în cadrul delegației permanente a partidului, situația domnului Marin a avut un alt rezultat. Domnul Marin nu mai face parte din PNL.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule secretar, ce înseamnă douăzeci și patru la patru?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Se votează.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Îi rog încă o dată pe cei care filmează să treacă în spate. Nu putem trece cu privirea prin corpurile dumneavoastră.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Continuăm cu punctul cinci de pe ordinea de zi, cel privind **depunerea jurământului de către consilierii supleanți ale căror mandate au fost validate.**

O invit pe doamna Lazăr Alina -Carmen pentru a depune jurământul.

Rog doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice.

Doamna Lazăr Alina-Carmen depune jurământul după care semnează cele două exemplare ale jurământului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îl invit pe domnul Trifan Ciprian - Ionuț pentru a depune jurământul.

Domnul Trifan Ciprian-Ionuț depune jurământul după care semnează cele două exemplare ale jurământului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Îl invit pe domnul Marin Dumitru pentru a depune jurământul.

Domnul Dumitru Marin depune jurământul după care semnează cele două exemplare ale jurământului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Fac mențiunea că acum numărul consilierilor județeni în funcție este de 32.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Acest proiect de hotărâre cuprinde la venituri diminuarea acestora cu suma de 390,1 mii lei din care 42,1 mii lei la impozitul pe profit de la agenții economici și 348,0 mii lei la sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri comunale și județene.

Două comune au solicitat suplimentarea fondurilor deoarece fiecare are câte un drum impracticabil. Este vorba de comuna Bunești-Averești care a solicitat suma de 600,0 mii lei și de comuna Codăești care a solicitat suma de 250,0 mii lei. Noi, prin diminuarea fondurilor proprii, putem aloca la Bunești-Averești suma de 200,0 mii lei iar la Codăești suma de 148,0 mii lei.

În ce privește cheltuielile, venim cu următoarele modificări: suplimentarea cheltuielilor de personal cu 0,8 mii lei, la alte transferuri cu suma de 31,5 mii lei, și la cheltuieli de personal cu suma de 211,6 mii lei.

Cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 547,1 mii lei iar fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția autorităților publice se diminuează cu suma de 86,8 mii lei.

Pe capitole bugetare avem următoarele modificări:

La capitolul „autorități publice și acțiuni externe” propunem suplimentarea cu suma de 32,3 mii lei din care 0,8 mii lei la contribuții pentru concedii și indemnizații și 31,5 lei la alte transferuri curente interne pentru proiectul „ Consolidarea capacității autorităților publice locale din județul Vaslui și Raionul Leova în gestionarea infrastructurii transfrontaliere”.

O problemă deosebită este la Centrul de resurse pentru afaceri. Acest Centru va intra în patrimoniul nostru prin luna octombrie 2009. Până atunci, Consiliul județean va suporta cheltuielile cu energia electrică și cu gazul, motiv pentru care, propunem suplimentarea fondurilor de cheltuieli cu bunuri și servicii cu suma de 10,2 mii lei.

La capitolul „transporturi” propunem diminuarea fondurilor cu suma de 348,0 mii lei, sumă ce ar urma să fie realocată bugetelor celor două comune despre care am vorbit. Tot în cadrul acestui capitol, propunem diminuarea fondurilor de la cheltuieli cu bunuri și servicii cu suma de 210,0 mii lei și suplimentarea cheltuielilor de capital cu

aceeași sumă, în vederea finanțării documentațiilor tehnico-economice la un număr de 5 obiective noi.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a fondurilor externe nerambursabile pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Această rectificare privește modificarea bugetului proiectului „TINART” pe care îl administrează Biblioteca județeană „N. M. Spătarul” Vaslui.

Proiectul se află într-o fază înaintată. S-a propus ca suma de 21,8 mii lei să fie disponibilizată pentru achiziția unor bunuri de natura mijloacelor fixe cum ar fi: laptop, cameră video.

Bugetul fondurilor externe nerambursabile se situează la nivelul cifrei de 13.498,8 mii lei, din care 8.830,7 mii lei vor fi utilizați pentru finanțarea cheltuielilor de capital.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Anton, prezentați-ne și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Această rectificare vizează în special capitolul „Transporturi”. În prezent se execută reabilitarea DJ 244C pe o distanță de 14 km. Valoarea inițială a acestui obiectiv a fost de 10.121.075 lei. În anul 2008, s-au executat lucrări și s-au decontat lucrări în sumă de 772.341 lei. Pentru anul 2009, din bugetul fondurilor externe, s-a alocat suma de 4.000.000 lei pentru acest obiectiv. Rezultă că, până la incidența sumei de 10.121.075 lei, mai sunt necesare fonduri în sumă de 5.348.734 lei.

Din acest motiv, venim cu propunerea ca diferența nealocată de 5.348.734 lei, să fie finanțată într-o primă etapă cu suma de 2.448.092 lei din fondul de rulment al Consiliul județean Vaslui, urmând ca diferența de 2.900.642 lei să fie acoperită cu fonduri la o primă rectificare a bugetului de stat din împrumutul extern.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt necesare completări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii nr.15/2009 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean, precum și pentru instituțiile publice finanțate de la bugetul local al județului Vaslui pe anul 2009.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Deoarece acest proiect de hotărâre a fost inițiat de domnul vicepreședinte Buzatu, îl rog să ne explice despre ce este vorba.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Cred că ați citit expunerea de motive. Mi se pare că este foarte clară. Prin Hotărârea nr. 15/2009 s-au stabilit normativele de cheltuieli pentru aparatul de specialitate al Consiliului județean Vaslui, instituțiile și serviciile publice de interes județean. Deoarece, în ce privește aplicarea acestei hotărâri au apărut unele neclarități, venim cu clarificarea acesteia.

Un prim aspect este cel privind data de la care se aplică prevederile acesteia. Din conținut, se înțelege că prevederile acesteia se aplică pe întreg anul 2009 ori, Hotărârea a fost adoptată în luna februarie 2009. Propunem eliminarea sintagmei „pe anul 2009” și introducerea unui nou articol în care se prevede expres că dispozițiile hotărârii se aplică începând cu data de 1 martie 2009.

Un alt aspect este cel privind consumul de carburanți. Prin Hotărârea nr. 15, cantitățile de carburanți pentru consumul lunar pentru autoturismele din parcul consiliului județean au fost stabilite fără a se lua în seamă că, în afară de deplasările în interiorul județului, se fac și deplasări în afara județului, acestea necesitând un consum mai mare de carburanți.

Alt aspect constă în abrogarea dispozițiilor articolului 3, deoarece, nu se justifică existența unor asemenea prevederi că întreținerea, a se citi închirierea autovehiculelor pentru transport persoane sau marfă să se efectueze numai cu aprobarea scrisă a ordonatorului principal de credite.

Și, un ultim aspect - majorarea cantității de carburant pentru autovehiculele Centrului militar județean Vaslui de la 50 l la 250 l pe total parc.

Acestea, în momentul în care au fost dimensionate au părut suficiente dar, în practică, situația stă altfel.

Sunt chestiuni legate de necesități.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Consiliul Local-Responsabilitate și Profesionalism” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul director Armeanu să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Prin acest proiect de hotărâre ne propunem să consolidăm mecanismele de colaborare între D.G.A.S.P.C. Vaslui și autoritățile locale în vederea implementării de servicii de asistență socială și protecție a copilului descentralizate, la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui.

Valoarea totală a proiectului este de 1.386.350 lei iar valoarea totală a finanțării nerambursabile ce va fi obținută pentru acest proiect este de 1.165.000 lei. Diferența de 244.650 lei va constitui contribuția consiliului județean din care 221.350 lei reprezintă TVA suportată de consiliul județean, sumă ce va fi rambursată de statul român, iar 23.300 lei reprezintă contribuția Consiliul județean Vaslui la cofinanțarea a 2% din costurile eligibile ale proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea modificărilor legate de bugetul proiectului

„Reabilitarea centrului cultural istoric al municipiului Bârlad” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu Mihaela pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest proiect a fost aprobat prin Hotărârea Consiliul județean Vaslui nr. 55/2008.

Proiectul a trecut prin toate etapele de evaluare și a fost transmis la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuinței în vederea obținerii avizului pentru semnarea contractului de finanțare.

După verificarea dosarului proiectului, ni s-a cerut revizuirea bugetului astfel încât să fie în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Modificările se regăsesc la capitolul „Cheltuieli diverse și neprevăzute” și constau în transferul sumei de 263.657,03 lei din coloana de cheltuieli eligibile în cheltuieli neeligibile. Cheltuielile diverse și neprevăzute sunt eligibile în limita a 10% . Diferența de 263.657,03 reprezintă cheltuieli neeligibile.

Ca urmare a acestor cerințe, Consiliul județean Vaslui a refăcut cererea de finanțare și a retransmis-o la Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Regional 2007-2013.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai doriți să aflați și altceva despre acest proiect? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.2 la Acordul de parteneriat dintre Consiliul județean Vaslui și Consiliul local municipal Bârlad pentru realizarea proiectului „Reabilitarea centrului cultural-istoric al municipiului Bârlad”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest proiect a fost depus în parteneriat cu Consiliul local Bîrlad. Modificarea bugetului proiectului precum și modificarea contribuției ce revine părților, duc la necesitatea încheierii Actului adițional nr. 2 la Acordul de parteneriat.

Domnul **Eduard Anghelută**

Sper să nu mai apară nici o modificare de buget la acest proiect și să se poată trece la realizarea acestuia.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Se va realiza. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui-România și Raionul Ștefan Vodă - Republica Moldova.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, prezentați-ne vă rog, proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Inițiativa încheierii acestui acord aparține autorităților locale ale raionului Ștefan Vodă.

Scopul Acordului, constă în extinderea și îmbunătățirea relațiilor dintre organizațiile, colectivitățile și autoritățile locale în cauză. Părțile își propun extinderea colaborărilor în mai multe domenii cum ar fi: administrație publică locală, economie, servicii sociale, învățământ, cultură, protecția mediului înconjurător. În martie a.c. am solicitat avizul de la Ministerul Afacerilor Externe și, având în vedere că s-au primit avizele, vă rugăm să aprobați acest proiect.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină?

Domnul **Ioan Stamate**

Ce câștigă județul Vaslui din aceste proiecte? Ce câștig au cei de la Bogdana de exemplu? Știu că poziția Republicii Moldova nu este cea mai favorabilă.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu este vorba despre afaceri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă ați avea un frate în Basarabia ați mai pune problema așa?

Domnul **Ioan Stamate**

Am fost în Moldova și nu mi -a plăcut cum a am fost primiți. A trebuit să-i servim noi pe ei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Între noi și Basarabia nu trebuie să existe asemenea discuții. Sunt frații noștri. Am să vă mai trimit o dată acolo și să vedeți ce dorință au acei oameni de a colabora cu noi. O să vă răspund corect la întrebare: nu avem nici un avantaj. Doar moral, că putem ajuta niște oameni.

Domnul **Popa Valeriu**

Atunci când e vorba de frați, cel bogat îl ajută pe cel sărac. Este o chestiune ce ține de moralitate.

Domnul **Dumitru Marin**

În esență, asemenea proiecte ar trebui să fie cât mai multe. Nu putem decât să salutăm un asemenea proiect.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Știu că de-a lungul timpului, parte din aceste proiecte s-au materializat, s-au obținut și unele beneficii. Nu cred că acum trebuie să socotim la bani mărunți relațiile cu Republica Moldova. Haideți să depășim acest stadiu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aș vrea să-l întreb pe domnul consilier Stamate dacă în Moldova a fost cu aceiași pensionari cu care era și în fața prefecturii când m-au confundat cu guvernul?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui - România și Raionul Soroca - Republica Moldova.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;
2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;
3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;
4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe doamna Chircu Mihaela să ne prezinte proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Nu aș vrea să mai repet cele spuse la proiectul anterior. Aș dori să completez ceea ce a spus domnul Buzatu. Avem 31 de proiecte cu o valoare de aproximativ 3,5 milioane lei. Aceste Acorduri sunt o bază pentru dezvoltarea colaborării.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri? Dacă nu, trecem la adoptare proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de cooperare dintre Județul Vaslui - România și Raionul Orhei - Republica Moldova.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

4. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor patru comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu, ce ar mai fi de adăugat în legătură cu acest proiect de hotărâre?

Doamna **Mihaela Chircu**

Doar că este vorba despre Raionul Orhei, raion cu un potențial puternic.

Domnul **Gigi Brănici**

Câte raioane are Republica Moldova?

Doamna **Mihaela Chircu**

39 de raioane.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații cu destinația de birouri, spații comerciale, depozite și terenul aferent aflate în proprietatea publică a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Tărnăuceanu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Este vorba de spații care se află în proprietatea publică a județului Vaslui și în administrarea Consiliul județean Vaslui. În prezent aceste spații nu sunt utilizate și, în plus, necesită fonduri pentru asigurarea pazei și siguranței. Singura formă prin care le putem face rentabile este închirierea și exploatarea în continuare pentru activități care au legătură cu specificul activităților pentru care au fost construite. Prin această propunere, ne gândim că se pot aduce unele venituri la bugetul Consiliul județean Vaslui.

Starea bunurilor este în prezent corespunzătoare, dar neutilizarea lor precum și nealocarea de fonduri pentru întreținere, duc la deteriorarea continuă. În contractul de închiriere și în caietul de sarcini s-au prevăzut tarifele de pornire. Quantumul acestora este între 3 și 20 lei pentru spații și 0,1 și 0,55 lei pentru teren și este în funcție de localitate, zonă.

Noi nu facem decât să venim cu propunerea de a eficientiza aceste spații și vă rugăm să ne sprijiniți în acest sens.

Domnul **Marin Dumitru**

Unde sunt mai exact aceste spații din Vaslui?

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

La Casa armatei.

Domnul **Dumitru Buzatu**

M-am uitat în proiectul de hotărâre și în ce privește durata contractului de închiriere aceasta este de 1 an. În general aceste spații nu sunt foarte bine întreținute. Cel care închiriază acolo, va trebui să facă reparații, ori, din acest punct de vedere consider că termenul de 1 an este scurt și ne aduce prejudicii și nouă și chiriașilor. Cred că ar trebui o perioadă mai mare cum ar fi de la 1 la 5 ani.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Faceți o propunere.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Perioada de închiriere să fie de la 1 la 5 ani.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Practica în materia contractelor de închiriere în ce privește durate este de 5 ani maxim.

Domnul **Marin Dumitru**

Reluând ideea constructivă a domnului Buzatu, să se prevadă în contract ca, prin acordul părților, cine face investiții, poate închiria pe o perioadă mai mare de 1 an.

Domnul **Constantin Ștefănescu**

În funcție de valoarea închirierii să se dea o perioadă de grație chiriașilor. La Casa armatei este nevoie de investiții mari.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Orice reparație trebuie făcută cu acordul proprietarului. Sunt câteva condiții.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Prin act adițional se pot aduce modificări contractului încheiat între părți.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Deci sunt două amendamente aduse la acest proiect de hotărâre: cel privind durata și cel privind perioada de grație.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVII. La punctul șaptesprezece dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea imobilului compus din teren și construcții, situat în municipiul Vaslui, suburbia Moara Grecilor, Șoseaua Națională Vaslui, din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Tărnăuceanu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

D.G.A.S.P. Vaslui, ne-a solicitat, printr-o adresă din luna mai a.c., darea în administrare a imobilului compus din teren și construcții, situat în municipiul Vaslui, suburbia Moara Grecilor deoarece nu au spațiu suficient pentru desfășurarea activităților. Mai exact, pentru activitatea Centrului de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu și a Centrului de resurse pentru formare și consultanță în domeniul asistenței sociale. În acest context, pentru a crea condiții optime de lucru, propunem transmiterea imobilului Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte precizări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVIII. La punctul optsprezece dezbatem proiectul de hotărâre **privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilelor din localitățile Bumbăta,**

Stănileşti și Vetrișoia aflate în proprietatea privată a județului și în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Tărnăuceanu să ne prezinte și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

În mandatul trecut, aceste imobile au mai făcut obiectul unor hotărâri ale Consiliul județean Vaslui privind vânzarea. Venim iarăși cu propunerea de vânzare a imobilelor din localitățile Bumbăta, Stănileşti și Vetrișoia. S-a reluat fișa de calcul, s-au revăzut prețurile.

Cele trei imobile sunt în prezent neîntrebuințate. Prețul de pornire al licitației va fi de 58.071 lei pentru imobilul din Bumbăta, 103.561 lei pentru cel din Stănileşti și de 132.045 lei pentru cel din Vetrișoia. Este posibil să trecem iar prin procedura celor două reduceri.

Domnul **Vasile Mihalachi**

În această situație s-ar putea să avem mai multe solicitări. Deocamdată există doar propunerea verbală a comandantului de a lua înapoi imobilul de la Stănileşti.

Dacă aveți întrebări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIX. La punctul nouăsprezece dezbatem proiectul de hotărâre privind solicitarea transmiterii unor terenuri cu destinația de stație de transfer deșeuri din administrarea Consiliilor locale ale municipiilor Vaslui, Bîrlad, Huși și oraș Negrești în administrarea Consiliului județean Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Mădălina Nistor pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

Acest proiect a fost inițiat la cererea Ministerului Mediului. Consiliul județean Vaslui va fi beneficiarul și cofinanțatorul proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor solide în județul Vaslui”. În vederea aprobării Proiectului, beneficiarul trebuie să îndeplinească toate criteriile de natură instituțională, legală și financiară. În acest sens, trebuie să se facă dovada că terenurile aparțin domeniului public al autorităților locale, că sunt date în administrarea Consiliului județean și că sunt puse la dispoziția proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt necesare și alte precizări? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XX. La punctul douăzeci dezbatem proiectul de hotărâre **pentru modificarea art.7 din Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.59/20.05.2009 privind modificarea structurii organizatorice și a statutului de funcții ale personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton Maria pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Prin Hotărârea nr. 59/2009 s-a aprobat modificarea structurii organizatorice și a statutului de funcții ale personalului din cadrul Serviciului public comunitar județean de evidența persoanelor Vaslui. Din eroare, la art. 7 din Hotărâre, s-a prevăzut abrogarea Hotărârii Consiliul județean Vaslui nr. 136/2004. Ori, prin acest text, s-a dorit abrogarea doar a anexelor care fac obiectul modificării.

Prin articolul unic al proiectului de hotărâre propunem ca în conținutul textului art. 7 să se introducă sintagma „anexele nr. 1, nr. 2 și nr. 3”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă dorește cineva să intervină? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXI. La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind eliberarea și numirea unor membri în Comisia pentru protecția copilului Vaslui.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

(Intră în sală domnul consilier Braniște Sorin).

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule secretar, spuneți vă rog despre ce este vorba în acest proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Fac precizarea că acest proiect de hotărâre va suferi unele modificări deoarece domnul Ivan Florin Nicolae nu dorește să mai facă parte din Comisia pentru protecția copilului. Astfel, pe buletinul de vot privind eliberarea din funcție, va fi trecut numai domnul Voicu Haralambie iar pe buletinul de vot pentru numirea în funcție va fi numai doamna Mocanu Ramona –Maria.

Comisia pentru protecția copilului este un organ de specialitate care funcționează în subordinea Consiliul județean Vaslui și este structurată pe două compartimente: servicii sociale și prestații sociale. Acest proiect de hotărâre apare ca urmare a înființării, la 1 noiembrie 2008, a Agenției județene pentru prestații sociale Vaslui, agenție care a preluat unele atribuții de la DMPS., mai exact administrarea și gestionarea prestațiilor sociale acordate de la bugetul de stat. Având în vedere că în prezent plata prestațiilor sociale este efectuată de către Agenție, propunem ca în Comisia pentru protecția copilului, să facă parte un reprezentant al acesteia și anume doamna Mocanu Ramona -Maria.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât la acest punct de pe ordinea de zi avem de adoptat un proiect de hotărâre cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, rog comisia desemnată în acest scop să-și intre în atribuțiuni.

Este vorba de comisia stabilită la începutul mandatului, alcătuită din domnii consilieri: Partenie Eugen, Tîru Ilie, Juverdeanu Alin Florian.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Precizez că vor fi două buletine de vot: unul pentru eliberare și unul pentru numire.

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „**pentru**”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei, și „**contra**”, barând numele și prenumele persoanei.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

*

PAUZĂ

*

DUPĂ PAUZĂ

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Partenie Eugen, pentru a prezenta procesele-verbale cu rezultatul votului secret privind:

- eliberarea domnului Voicu Haralambie din funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui;

- numirea doamnei Mocanu Ramona-Maria în funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui.

Domnul **Eugen Partenie** prezintă **procesele verbale**. Rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este următorul:

– Pentru eliberarea domnului Voicu Haralambie din funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui, rezultatul este următorul:

29 voturi „pentru” și 3 voturi „contra”.

S-a întrunit astfel numărul necesar de voturi pentru a fi eliberat din funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului.

– Pentru numirea doamnei Mocanu Ramona-Maria în funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului Vaslui, rezultatul este următorul:

31 voturi „pentru” și 1 vot „contra”.

S-a întrunit astfel numărul necesar de voturi pentru a fi numită în funcția de membru al Comisiei pentru protecția copilului.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXII. La punctul douăzeci și doi de pe ordinea de zi supunem atenției dumneavoastră **Raportul cu privire la contractele de finanțare nerambursabilă încheiate în cursul anului fiscal 2008 în cadrul „Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes general pe anul 2008”, conform prevederilor Legii nr.350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non-profit de interes general.**

Ați primit la mapă câte un exemplar după acest Raport. Dacă aveți întrebări, clarificări, sugestii, propuneri, observații? Dacă nu, trecem la următorul punct.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIII. La punctul douăzeci și trei de pe ordinea de zi supunem atenției dumneavoastră **Raportul de activitate din partea delegației constituite pentru participarea la a doua Reuniune a Rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzova-Wroclaw, Polonia 21-22 mai 2009.**

Dau cuvântul domnișoarei Rinder Ana Smaranda.

Domnișoara **Ana Smaranda Rinder**

Mulțumesc foarte mult pentru încrederea ce ne-ați acordat-o de a reprezenta Consiliul județean Vaslui la a doua Reuniune a rețelei Regionale de Tineret a Adunării Regiunilor Europei de la Krzyzowa-Polonia.

După cum ați observat, la mapă aveți un raport detaliat privind această participare.

Adunarea Regiunilor Europene este cea mai mare rețea independentă de regiuni din Europa lărgită. A fost o întâlnire fructuoasă. Delegația Vasluiului, a avut numeroase intervenții. Ideile noastre au fost prinse în Programul strategic 2009-2010.

S-au creat contacte la nivel internațional. Am avut prilejul realizării unor schimburi culturale sau de experiență cu regiuni din Franța, Polonia, Portugalia, Marea Britanie.

Domnul **Ioan Stamate**

Să explice tinerilor din Vaslui ce au de câștigat de la această deplasare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Asemenea delegații vor mai fi organizate și vom trimite și pensionari.

Domnișoara **Ana Smaranda Rinder**

În materialul de la mapele dumneavoastră sunt redate strategiile și acțiunile concrete ale acestei acțiuni. Planul strategic 2009-2010 reprezintă o baza a cooperării comune și cuprinde și cele patru obiective comune.

Această Rețea Regională colaborează cu instituțiile europene. Toate ideile de la această reuniune au fost făcute cunoscute acestor instituții.

Domnul **Ioan Stamate**

Să mergeți și la un post de televiziune să faceți cunoscute aceste acțiuni.

Domnul **Valeriu Popa**

Cuvântul cheie al acestei deplasări este „experiență”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sunt adeptul lucrului bine făcut. Să vezi ce și cum fac alții, e un câștig. Poți face diferența între ce e bun și ce este rău.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este necesar să facem o popularizare la această Reuniune. Sper ca cei care au fost în Polonia să-și continue activitatea, să țină legătura cu cei din Rețea și să încerce să atragă cât mai mulți tineri.

În timp, o să vedem și câștigul material. Povestea cu câștigul material a luat-o razna. Nu facem negustorie aici. Vreau să cred că cei trei vor continua activitatea începută iar noi cei de la consiliul județean le vom acorda tot sprijinul.

Domnișoara **Ana Smaranda Rinder**

Am încercat să limităm cheltuielile cât mai mult posibil. S-au creat 4 grupuri de lucru pe internet, primim și transmitem informații.

Domnul **Viorel Petcu**

Aș face câteva referiri la problemele puse în legătură cu Basarabia. Înainte de 1989, ne uitam la postul lor de televiziune. După 1990 a venit o rudă din Basarabia și a constatat diferența dintre cele două țări. Ei nu aveau posibilitatea să vină și să vadă. De 200 de ani a fost numai vrajbă. Este bine să ne ducem să ne vadă, să ne cunoască. Dacă suntem frați, să fim frați. După atâția ani, acești oameni nu mai au încredere în nimeni. La Nisa e bine, la Strasbourg e bine, de ce să nu fie bine și la Orhei? Pragmatismul este bun dar nu și când este vorba despre oameni.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIV. La punctul douăzeci și patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.27/2009 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui, a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Tărnăuceanu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Această modificare este necesară deoarece sunt probleme cu drumurile în două comune: Bunești-Averești și Codăești. Ne-am deplasat la fața locului și am constatat că la Bunești-Averești, a fost realizat drumul comunal în baza O.G. nr. 7 dar din cauza podului distrus, drumul este impracticabil.

În comuna Codăești, în satul Pribești, este o ruptură de drum și nu se mai poate circula.

Pentru aceasta propunem repartizarea unei sume de 200,0 mii lei comunei Bunești-Averești și a sumei de 148,0 mii lei comunei Codăești.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 32 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Anton dorește să vă comunice ceva.

Doamna **Maria Anton**

Este vorba de unele modificări aduse Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii, prin Legea nr. 209 din iunie 2009. Un element de noutate în ce ne privește, constă în faptul că pentru sumele reprezentând indemnizația de ședință pentru consilierii județeni nu se datorează contribuția de asigurări. Un alt element de noutate ar fi că sumele asupra cărora nu se datorează contribuții la asigurări sociale, nu se iau în considerare la stabilirea prestațiilor din sistemul public de pensii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt intervenții ?

Domnul **Marin Dumitru**

Stimați prieteni!Un cuvânt de salut . Vă consider așa chiar dacă unii colegi din PNL s-au uitat încruntat la mine, chiar dacă nu m-au votat, chiar dacă domnul Buzatu a venit cu propunerea unui recurs. E posibil ca cei de la PNL să-mi facă mâine, poimâine alte hârtii și în acest caz nu va mai fi necesară atacarea sentinței. Situația cu PNL se va reglementa în curând. Am stat patru mandate în consiliul județean. Nu vreau să stau

nimănui în spate. Am o coloană dreaptă și mă mândresc cu ea. Să nu se aștepte nimeni că profesorul Marin se încovoiaie în fața altor idei decât ale sale. Ce aş mai putea să spun în acest moment? Descopăr un consiliu județean mai lucrativ decât în alte mandate.

Stimați prieteni și neprieteni! Vă rog să considerați că sunt cel mai disponibil om la conlucrare , respect lucrările consiliului. Sper că suntem pe merit aici. Dacă justiția în cazul meu, a considerat că merită să ajung aici, asta a decis.

Este posibil să rămân aici 3 ani,este posibil să nu rămân. Dar vreau să vă asigur că atâta timp cât mă voi afla aici, voi fi productiv și constructiv.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Sper să nu aveți probleme cu coloana cât veți sta printre noi. Mă bucur că aceste ședințe vor fi transmise în direct de către postul dumneavoastră de televiziune.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sper că nu am lăsat impresia că aş avea ceva personal cu domnul Marin. Sunt pentru respectarea legii și în acest context, inclusiv instanța de judecată, trebuie să respecte legea. Dacă legea spune că validarea consilierilor se face de către consiliul județean atunci așa să fie. Am făcut public acest aspect, pentru a fi auzit.

Domnul **Adrian Samson**

Domnul Marin Dumitru a câștigat procesul intentat consiliului județean. Cel împotriva Partidului Național Liberal i-a fost respins.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule profesor, înțeleg că cei de la PNL o să vă dea afară din partid. Vă sugerez să treceți la PDL.

Doamna **Ana Gabriela Timofte**

O solicitare adresată domnului prefect în numele agenților economici din Bîrlad: să aveți o discuție cu directorul de la Casa de Asigurări și cu cel de la Casa de Asigurări de Sănătate în vederea stabilirii unui reprezentant în Bîrlad la care să se poată depune declarațiile. Lunar se pierde timp cu aducerea acestora la Vaslui.

Să nu-i lăsați să vă aburească că nu au soft, că le-a căzut programul....

Ar face bine să-și ia un laptot și un stick și să vină la Bîrlad 3 zile pe lună ca să preia datele.

Domnul **Ioan Tibulca**

Ce spuneți dumneavoastră probabil s-a întâmplat mai demult. Am discutat deja cu cei de la pensii. Va fi și la Huși un reprezentant. Sunt oameni tineri la pensii, până vor prelua problemele....Dar problema aceasta se va rezolva.

Felicit pe cei trei consilieri județeni validați astăzi. Apreciez modul în care s-a desfășurat ședința. În ce privește jurământul, nu știu ce Biblie aveți dumneavoastră?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am mai permis și un spirit de glumă. Atrag atenția asupra modului greșit în care s-a pronunțat justiția din Vaslui. Pentru a nu se mai repeta asemenea situații, recurgem la calea de atac. De asta declarăm recurs. Nu avem nimic împotriva partidelor, a colegilor. Departe de noi acest gând. Zilele acestea s-a împlinit un an de când suntem împreună.

Felicit pe cei trei consilieri validați astăzi. Suntem din nou în formație completă. Ne confruntăm cu o perioadă grea atât pentru județ cât și pentru țară. Noi să luăm acele hotărâri care sunt benefice pentru județ.

Vă mulțumesc.

*
* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.55

PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica