

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 29 octombrie 2008, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 31 de consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 29 de consilieri, lipsind doi consilieri: Cărare Viorel și Puf Vasile.

Declară deschise lucrările acesteia.

Ca invitați iau parte:

- doamna **Dorina Rădășanu**, director executiv, Serviciul public comunitar județean pentru evidența persoanelor Vaslui;

- preot **Vasile Zătângă**, Mănăstirea Pârvești;

- domnul **Ioan Buruiană**, director economic, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui ;

- domnul **Gigel Crudu**, șef Serviciu culturi din cadrul Direcției județene pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Vaslui;

- domnul **Neculai Barbu**, director SC AQUAVAS SA Vaslui;

- domnul **Graur Florin**, subinspector de poliție la Serviciul de Investigații Criminale din cadrul Inspectoratului de Poliție al județului Vaslui;

- domnul **Constantin Manolache**;

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;

- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

Din partea Instituției prefectului participă domnul subprefect **Vasile Cătălin Cupșan**.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui.

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 25 octombrie a.c. precum și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2008;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2008;
5. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2009;
6. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe teritoriul județului pe categorii, în vederea stabilirii consumului de carburanți, lubrefianți și cauciucuri pentru vehiculele care circulă pe aceste drumuri;
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean nr.150/2007 privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor naționale a sectorului de drum județean DJ 242: Bîrlad (DN24) - Trestiana – Grivița – limita județului Galați (Bălăbănești), km 0+000 – 9+140;
8. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Reabilitare și refuncționalizare bloc G₁ din municipiul Bîrlad, str. Vasile Pârvan, nr.4;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentului strategic Master Plan privind gestionarea deșeurilor solide 2007-2037, județul Vaslui”;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între județul Vaslui și Mănăstirea Pârvești privind realizarea proiectului „Dezvoltarea turismului în județul Vaslui prin restaurarea și valorificarea obiectivului de patrimoniu - Mănăstirea Pârvești”;
11. Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în comuna Vutcani, sat Vutcani, județul Vaslui, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind înființarea Locuinței protejate în comuna Lipovăț, sat Chițoc, județul Vaslui, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;
14. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în Adunarea Generală și Consiliul de Administrație ale Asociației de dezvoltare intercomunitară „EURONEST” – A.D.I.E;
15. Proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru în Comisia pentru protecția copilului Vaslui;

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre:

16. Proiect de hotărâre privind numirea domnului Manolache Constantin în funcția de director al Centrului de asistență medico-socială Ghermănești.

De ce facem această suplimentare?! Pentru că zilele acestea s-a organizat concursul pentru ocuparea acestei funcții și am așteptat rezultatele concursului.

Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost aprobată de către consilierii județeni și președinte.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă dumneavoastră mai aveți alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi?

Dacă nu , supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 16 puncte.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată de către consilierii județeni și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Fac precizarea că ați primit la mapă spre informare, pe lângă proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, două materiale, unul referitor la gestionarea deșeurilor în județul Vaslui, situația actuală și prezentarea proiectului „Managementul integrat al deșeurilor în județul Vaslui”, iar celălalt cu privire la derularea programului SAMTID și ISPA în domeniul alimentării cu apă și canalizare epurare în județul Vaslui..

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă aduc la cunoștință că, potrivit art. 46 alin (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la

deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Dacă sunt asemenea situații, sunteți obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor, interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 voturi „pentru”, a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 14, 15, și 16 pentru adoptarea cărora, fiind cu privire la persoane, vom utiliza votul secret, potrivit prevederilor art.45 alin.(5) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Domnul Vasile Mihalachi

Precizez faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **2,3** și **4**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție și președinte (**17**) și a proiectului de hotărâre de la punctul **7**, cel pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean nr.150/2007 privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor naționale a sectorului de drum județean DJ 242: Bîrlad (DN24) - Trestiana – Grivița – limita județului Galați (Bălăbănești), km 0+000 – 9+140, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție și președinte (**22**) potrivit prevederilor art.45,

alin.(1), (2) și (3) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 septembrie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul procesului-verbal și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supun votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 septembrie 2008** .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 30 de voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 septembrie 2008**.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pe anul 2008 .

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Rogozea Aurelian arată că în cadrul comisiei, din numărul de 8 consilieri prezenți , 4 au votat „pentru” iar 4 „împotrivă”.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul Marin Nistor

Prin H.G. nr. 1152/2008 modificată prin H.G. nr. 1325/2008, s-a alocat județului Vaslui suma de 24.000 mii lei destinată finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.

Prin Legea bugetară anuală pentru anul 2008, a fost alocată județului Vaslui suma de 13.293 mii lei deci cu 10.707 mii lei mai puțin față de suma alocată prin hotărârea menționată.

Din suma suplimentară alocată, propunem ca pentru drumurile județene să se repartizeze suma de 13.410,0 mii lei iar pentru drumurile comunale suma de 10.590,0 mii lei.

La repartizare, am ținut cont de lungimea drumurilor comunale, de starea de viabilitate a acestora, de obiectivele de investiții aflate în execuție și de stadiul fizic al lucrărilor.

Suma repartizată acum este de aproape două ori mai mare decât suma inițială.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Trecem la discuții. Domnule Dogaru, aveți cuvântul!

Domnul Cătălin Dogaru

La comisia de buget, noi, consilierii PNL, am propus ca suma repartizată drumurilor comunale să fie mai mare decât cea prevăzută în proiect, deoarece am aprobat contractarea unui credit și mare parte din acest credit merge la drumurile județene.

Domnul Vasile Mihalachi

Mulțumesc. Altcineva? Am să vă dau răspunsul referitor la alocarea sumelor.

Într-o lege a bunului simț, de 17 ani de când funcționează consiliul județean, întotdeauna, din suma primită, am repartizat 60% pentru drumurile județene și 40% pentru drumurile comunale justificat de faptul că pe drumurile comunale merg mai puțini cetățeni în timp ce pe drumurile județene merg toți, inclusiv cei aflați în tranzit.

Am considerat că prioritare ar fi drumurile județene. Cam asta ar fi explicația la ceea ce ați propus dumneavoastră.

Domnul Cătălin Dogaru

Uitați un amănunt, creditul. Din cele 20 milioane euro, o mare parte merge la drumurile județene și tocmai din acest motiv am propus schimbarea proporției.

Domnul Vasile Mihalachi

Am făcut acest împrumut pentru asfaltare și betonare nu pentru pietruire, pentru a aduce și județul Vaslui la nivelul celorlalte județe. Este un capitol special.

Domnul Dumitru Buzatu

Am primit mai multe sugestii privind repartizarea sumei alocate. Guvernul a alocat sume importante de bani. Am luat în considerare solicitările anterioare. Am ținut cont de alocarea anuală - cât s-a alocat anual ca să asigurăm un echilibru între unitățile administrativ teritoriale. Am ținut cont de asemenea de proiectele pentru care au fost efectuate studii de fezabilitate, unele au fost licitate, unele urmează. Am mai avut

în vedere lungimea drumurilor comunale,obiectivele de investiții aflate în execuție, stadiul fizic al lucrărilor. Toate aceste considerente au fost luate în calcul și am considerat că aceasta este varianta echitabilă.

Domnul **Corneliu Bichinet**

S-a făcut o raportare la împrumutul făcut de consiliul județean. Aș vrea să reîmprospătez memoria consilierilor județeni vechi și să fac cunoscut celor noi că banii din împrumut vor fi utilizați la asfaltare și betonare pentru 14-16 drumuri județene din care au rămas mai puține.

Aș vrea să vă reamintesc, cu strângere de inimă, că anumiți consilieri județeni s-au opus la contractarea acestui împrumut. Domnul Buzatu s-a opus atunci. Ar fi decent să ocoliți subiectul acesta. Nu am vrut să-i pomenesc pe unii, din motive strategice.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Am spus în intervenția mea că consiliul județean a aprobat contractarea unui credit indiferent de cine a votat pentru sau împotriva.

Am argumentat atunci de ce nu am fost de acord.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt ? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotriva ? 8 voturi „împotriva”: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Samson Adrian, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Ștefănescu Constantin.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 22 de voturi „pentru” a fost aprobat articolul 1 de către consilierii județeni și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotriva ? 8 voturi „împotriva”: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Samson Adrian, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Ștefănescu Constantin.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 22 de voturi „pentru” a fost aprobat articolul 2 de către consilierii județeni și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 22 voturi „pentru”.

Împotriva ? 8 voturi împotriva: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Samson Adrian, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Ștefănescu Constantin.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 22 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a VIII-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Aurelian Rogoza – la acest proiect de hotărâre, comisia a adus următoarele amendamente:

articolul 1 la „venituri totale” va fi suma de 14.606.078 lei în loc de suma de 14.597.293 lei, ca urmare a modificării sumei de la pct. 4 „taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare” care va fi de 42.278 lei în loc de 33.439 lei;

articolul 2 la „cheltuieli totale” va fi suma de 14.606.078 în loc de suma de 14.597.293 ca urmare a modificării sumei de la punctul 2 „bunuri și servicii” care va fi de 1.007.788 lei în loc de 990.182 lei;

articolul 6 va avea următorul conținut: „Cheltuielile la capitolul „ordine publică și siguranță națională” se diminuează cu suma de 295.657 lei. Cheltuielile cu bunurile și serviciile se diminuează cu suma de 41.480 lei, alte transferuri se diminuează cu suma de 259.710 lei iar cheltuielile de capital se suplimentează cu suma de 5.533 lei;

articolul 10 va avea următorul conținut: „Cheltuielile la capitolul „asigurări și asistență socială” se suplimentează cu suma de 1.222.784 lei. Cheltuielile cu bunuri și servicii se diminuează cu suma de 20.019 lei, transferurile între unități ale administrației publice se suplimentează cu suma de 99.303 lei, iar asistența socială se suplimentează cu suma de 1.143.500 lei.

Doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Anton pentru a face o prezentare a proiectului de hotărâre.

Domnul **Aurel Anton**

Proiectul privind rectificarea a VIII a bugetului local al județului cuprinde la venituri, suplimentarea pe total cu suma de 14.597,2 mii lei. Suplimentări s-au făcut la: cota defalcată din impozitul pe venit cu suma de 1.096,0 mii lei; taxe și tarife pentru

eliberarea de licențe și autorizații de funcționare cu 33,4 mii lei; sumele alocate din cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale cu suma de 1.413,0 mii lei; sumele defalcate din TVA pentru drumurile județene cu suma de 13.410,0 lei; donațiile și sponsorizările cu suma de 6,8 mii lei.

La stabilirea acestor modificări am avut în vedere mai multe criterii cum ar fi: execuția bugetului local pe 10 luni și estimările până la finele anului 2008; H.G. nr. 1325/2008 pentru modificarea H.G. nr. 1152/2008 privind alocarea unei sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția guvernului; principiul care stă la baza elaborării și aprobării bugetelor locale „echilibrul”. Suplimentarea cheltuielilor s-a făcut la următoarele titluri de cheltuieli: cheltuieli de personal cu suma de 1.286,7 mii lei, bunurile și serviciile cu suma de 990,2 mii lei, transferurile între unități ale administrației publice cu suma de 290,8 mii lei, asistența socială cu suma de 1.296,6 mii lei și cheltuieli de capital cu suma de 11.642,1 mii lei.

În ce privește repartizarea pe capitole, am propus următoarele diminuări ale fondurilor: la „autorități publice și acțiuni externe” diminuarea fondurilor cu suma de 22,4 mii lei, la „alte servicii publice generale” diminuarea cu 554,7 mii lei, la „ordine publică și siguranță națională” diminuarea cu 295.657 lei lei.

La capitolul „învățământ” am propus suplimentarea fondurilor la cheltuieli de personal cu suma de 1.037,6 mii lei deoarece toate școlile speciale nu au asigurate fonduri pentru finanțarea cheltuielilor de personal.

La capitolul „sănătate” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 428,0 mii lei la Spitalul de Urgență Vaslui.

La capitolul „protecția mediului” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 90,0 mii lei și întreaga sumă privește derularea proiectului de gestionare a deșeurilor la platforma Roșiești.

La capitolul „transporturi” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 13.410,0 mii lei, sumă alocată prin HG nr. 1152/2008 și HG nr. 1325/2008. Din total sumă, 955,0 mii lei au fost propuși pentru lucrări de întreținere a drumurilor județene, 161,9 mii lei pentru reparații la podul din zona Mănăstirii Moreni și 12.293,1 mii lei la cheltuieli de capital la drumurile și podurile județene.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10 cu amendament.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 23 de voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? 7 abțineri : Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Samson Adrian, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Panainte Florin.

Cu 23 de voturi „pentru” a fost adoptat articolul 18 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 19.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 19 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 20.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 20 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 23 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? 7 abțineri: Dogaru Cătălin, Braniște Sorin, Butnaru Liviu, Samson Adrian, Dumitriu Sorin, Juverdeanu Alin, Panainte Florin, Ștefănescu Constantin.

Cu 23 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Nistor pentru a prezenta pe scurt proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

În sinteză, proiectul rectificării bugetului fondurilor externe nerambursabile cuprinde la venituri, suplimentarea cu suma de 571.096 lei și aceeași sumă la cheltuieli.

Această rectificare are loc ca urmare a semnării contractelor de finanțare a încă 7 proiecte ce sunt prezentate în raportul compartimentului. Este vorba de un proiect din cadrul capitolului „cultură, recreere și religie” și de 6 proiecte în cadrul capitolului „asigurări și asistență socială” proiecte înaintate de Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

În urma includerii acestor 7 proiecte în bugetul fondurilor externe nerambursabile, se ajunge la un nivel total al fondurilor pe anul 2008, în sumă de 11.117,1 mii lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt ? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Anton pentru a prezenta proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Domnul **Aurel Anton**

În sinteză, acest proiect cuprinde la partea de venituri, suplimentarea cu suma de 296.853 lei și tot cu această sumă se suplimentează și cheltuielile totale.

Din total, cheltuielile de personal se suplimentează cu suma de 948.412 lei, bunurile și serviciile se diminuează cu suma de 184.559 lei, iar cheltuielile de capital, se diminuează cu suma de 467.000 lei.

În cadrul capitolului „sănătate” am propus diminuarea fondurilor cu suma de 428.000 lei ca urmare a alocării la Spitalul de Urgență Vaslui a sumei de 550.000 lei față de 978.000 lei cât a fost prevăzut inițial.

În cadrul capitolului „cultură, recreere și religie” am propus suplimentarea fondurilor cu suma de 625.550 lei din care 746.549 lei cheltuieli de personal. La bunuri și servicii și la cheltuieli de capital am propus diminuarea fondurilor cu suma de 81.991 lei, respectiv 39.000 lei. Din total suma de 625.550 lei, fondurile pentru Teatrul „V.I.Popa” Bârlad se vor suplimenta cu suma de 255.549 lei, Muzeul „Ștefan cel Mare” Vaslui cu suma de 286.001 lei și cu suma de 84.000 lei pentru Muzeul „V. Pârvan” Bârlad.

La Centrul de asistență medico-socială Băcești, fondurile se suplimentează cu suma de 137.560 lei, la Centrul medico-social Codăești fondurile se diminuează cu

suma de 46.857 lei iar la Centrul de asistență medico-socială Ghermănești se suplimentează cu suma de 8.600 lei.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole exprimate în natură în contractul de arendă pentru anul fiscal 2009.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Nistor pentru a ne prezenta pe scurt și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Am să încerc să pun accent mai puțin pe cifre și mai mult pe fenomen.

Ca orice venit și acesta trebuie impozitat. Pentru a putea fi impozitat trebuie convertit. Proprietarii dau terenul în arendă și primesc, de regulă, în schimb, produse agricole.

În conformitate cu prevederile Legii nr.571/2003 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care arenda se exprimă în natură, evaluarea în lei se face pe baza prețurilor medii ale produselor agricole. Nivelul prețurilor este stabilit de D.A.D.R. Vaslui și acestea sunt valabile pentru anul fiscal 2009.

Domnul **Gigel Crudu**

Prețurile comunicate de D.A.D.R. sunt prețuri medii ce se practică pe piața agricolă.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Este vorba de prețul pe 2009 ? Pun această întrebare deoarece în conținutul articolului unic se face referire la anul 2008.

De unde a rezultat acest preț mediu? Ce s-a avut în vedere? Este o formulă de calcul?

Domnul **Gigel Crudu**

Nu avem o formulă de calcul, doar pe baza informațiilor primite de la arendatorii din județ. În prezent, cu excepția prețului la grâu, la celelalte produse agricole prețurile au scăzut față de prețul de la data comunicării.

Domnul **Vasile Cătălin Cupșan**

Acest preț este unitar pe județ sau pe țară? Cred că nu este foarte corect.

Domnul **Gigel Crudu**

Nu este un act normativ care să reglementeze aceste prețuri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am înțeles că sunt informații din piață și pe baza acestora se stabilesc aceste prețuri medii. Asta este soluția, mergem așa.

Domnul **Valeriu Popa**

Nu s-au prevăzut prețurile la fructe. Sunt și livezi date în arendă.

Domnul **Gigel Crudu**

Nu văd rezolvarea decât printr-un amendament la proiectul de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Legea prevede clar. Nu trebuie menționate toate produsele. Dacă prețurile sunt mai mici, proprietarul plătește mai puțin la stat.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ceea ce facem aici este orientativ. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?! Treceam la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene și comunale de pe teritoriul județului pe categorii, în vederea stabilirii consumului de carburanți, lubrefianți și cauciucuri pentru vehiculele care circulă pe aceste drumuri.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Tărnăuceanu pentru a face o prezentare a acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

În fiecare an se aprobă o asemenea hotărâre pentru că există în teritoriu instituții care au în dotare mijloace tehnice pentru care să poată aplica acești coeficienți. Se ține cont și de ce s-a făcut anul trecut.

Având în vedere că starea de viabilitate a drumurilor s-a îmbunătățit, se impune o nouă încadrare a drumurilor corespunzător noii stări.

În proiectul de hotărâre avem în vedere numai drumurile județene și drumurile comunale.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva și alte lămuriri? Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean nr.150/2007 privind propunerea de încadrare în categoria funcțională a drumurilor naționale a

sectorului de drum județean DJ 242: Bîrlad (DN24) - Trestiana – Grivița – limita județului Galați (Bălăbănești), km 0+000 – 9+140.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului director Tărnăuceanu pentru a face o prezentare a proiectului de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Prin acest proiect de hotărâre nu facem decât o completare la Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 150/2007 cu introducerea unui nou articol respectiv, „Se aprobă transmiterea unui sector de drum județean, din domeniul public al județului și din administrarea Consiliului județean Vaslui în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.”

Această modificare și completare este necesară pentru a putea fi alocate fondurile bănești necesare executării lucrărilor de întreținere.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Stoica, aici în proiectul de hotărâre scrie articol unic și apare și art.1, cum votăm?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Se votează pe articol unic.

Domnul **Vasile Mihalachi**

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții Reabilitare și refuncționalizare bloc G₁ din municipiul Bîrlad, str. Vasile Pârvan, nr.4.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Tărnăuceanu pentru a ne prezenta pe scurt acest proiect de hotărâre.

Domnul **Teodor Tărnăuceanu**

Elaborarea acestui proiect de hotărâre s-a făcut în urmă cu doi ani. Dar, din lipsă de fonduri, până în prezent, la acest imobil s-au făcut doar lucrări de reparații și întreținere.

Din sumele alocate în prezent urmărim să realizăm 39 de apartamente din care 15 cu două camere și 24 cu o cameră.

Domnul **Valeriu Popa**

A cui proprietate este clădirea?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Este în proprietatea județului și în administrarea consiliului județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva și alte lămuriri? Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea documentului strategic Master Plan privind gestionarea deșeurilor solide 2007-2037, județul Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Nistor pentru a prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mădălina Nistor**

Fiecare proiect care urmează să beneficieze de fonduri structurale, în conformitate cu Ghidul solicitantului al Autorității de management pentru Programul Operațional sectorial „Mediu”, trebuie să demonstreze acordul formal al autorităților publice locale în ceea ce privește documentul strategic „Master Planul privind gestionarea deșeurilor 2007-2037, județul Vaslui”

Acest document ține locul studiului de pre-fezabilitate, conține date legate de situația actuală și deficiențele existente în gestionarea deșeurilor la nivelul județului, prognoze, obiective, naționale și ținte județene pentru colectarea deșeurilor, analiza opțiunilor, plan de investiții pe termen lung, analiza financiară pe termen lung.

Acest document va fi transpus ulterior în studiul de fezabilitate, studiu ce va conține soluții complete în ceea ce privește managementul integrat al deșeurilor municipale în județul Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva și alte lămuriri? Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între județul Vaslui și Mănăstirea Pârvești privind realizarea proiectului „Dezvoltarea turismului în județul Vaslui prin restaurarea și valorificarea obiectivului de patrimoniu - Mănăstirea Pârvești”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu pentru a prezenta proiectul supus dezbaterii.

Doamna **Chircu Mihaela**

Scopul proiectului constă în restaurarea, protecția și conservarea obiectivului de patrimoniu cultural național cu potențial turistic „Mănăstirea Pârvești” și modernizarea infrastructurii conexe, în vederea introducerii în circuitul turistic județean, regional și național.

Obiectivele acestui proiect sunt: reducerea decalajelor de dezvoltare dintre județul Vaslui și celelalte județe ale regiunii Nord - Est precum și a decalajelor

intrajudețene dintre mediul rural și cel urban; dezvoltarea și modernizarea infrastructurii fizice și sociale cu prezervarea condițiilor de mediu.

Mănăstirea Pârvești reprezintă un important obiectiv de patrimoniu cu caracteristici istorice și ecumenice unice în județul Vaslui.

Din cauza lipsei de fonduri, în ultimii ani, s-a înregistrat o degradare a bisericii precum și a obiectelor adăpostite de aceasta.

Consiliul județean este consecvent în identificarea și obținerea de fonduri.

Cum mănăstirea nu dispune de fondurile necesare, este necesar să se adopte un asemenea proiect de asociere, urmând ca apoi să se facă o finanțare parțială.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. În sală se află preotul Zătângă pe care îl rog să ne vorbească despre mănăstire și veți înțelege mai bine de ce este necesar acest proiect de hotărâre.

Preot Vasile Zătângă

Mănăstirea Pârvești datează din anul 1666 și cuprinde două construcții din lemn: biserica „Sf Nicolae” și turnul clopotniță. Lăcașul păstrează icoane și mobilier de epocă din lemn de tei sculptat și pictat în tehnica ulei.

Biserica a fost reclădită în perioada 1816- 1820.

Deoarece este necesară consolidarea mănăstirii, și nouă nu ne este cu putință, prin asocierea cu Consiliul județean Vaslui sperăm să obținem fondurile necesare.

Domnul **Vasile Mihalachi**

V-aș ruga pe toți cei interesați să mergeți să vizitați această mănăstire.

Este prima și unica din județ la construirea căreia nu s-a folosit metal. Și cuiele sunt tot din lemn. A rămas așa cum a fost construită inițial. Tocmai din aceste considerente venim cu acest proiect și dorim să refacem atât clădirea cât și drumul.

Domnul **Valeriu Popa**

În ce zonă se află mănăstirea?

Domnul **Vasile Mihalachi**

În satul Pârvești, comuna Costești.

Mai dorește cineva și alte lămuriri? Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt?!
Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Părinte, cred că ați citit ce scrie aici. Să ne puneți la dispoziție toate datele, să reușim să introducem și această mănăstire în circuitul turistic.

Vă mulțumesc pentru votul dat în unanimitate.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în comuna Vutcani, sat Vutcani, județul Vaslui, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Buruiană pentru a ne face o prezentare a acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Buruiană**

Doamnelor și domnilor consilieri !

În anul 2007 ANPH a lansat un program de restructurare a centrelor rezidențiale.

Unitate eligibilă era ONG sau DGASPC. Două asociații din Bîrlad, DGASPC Vaslui au depus câte un proiect și au avut șansa să fie aprobate. Din 200 de proiecte, nouă au fost alese din care două în județul nostru.

Am obținut și autorizația necesară de la ANPH. În 25 ianuarie au fost preluate de noi.

Proiectul este realizat în parteneriat : DGASPC Vaslui, Asociația AS Bîrlad și Consiliul local al comunei Vutcani.

Beneficiarii Locuinței sunt 8 persoane cu handicap ce au fost instituționalizați în centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Huși și în Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihiatrică Mălăești.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai dorește ceva să intervină? Nu?! Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea Locuinței protejate în comuna Lipovăț, sat Chițoc, județul Vaslui, în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Buruiană pentru a ne prezenta și acest proiect de hotărâre.

Domnul **Ioan Buruiană**

Este vorba de același program. Și pentru Lipovăț este tot o asociație din Bârlad - Asociația „Agenția de Servicii Sociale Alexenia”.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dorește cineva să intervină? Dacă nu, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIII. La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Anton pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Maria Anton**

Este vorba de transformarea a două posturi de funcție publică de execuție cu nivel de studii medii în posturi de funcție publică de execuție cu nivel de studii superioare ca urmare a dobândirii de către funcționarii publici ocupanți ai posturilor respective, a diplomei de studii de nivel superior în specialitatea în care își desfășoară activitatea.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.
Abțineri ?Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată hotărârea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrucât la ultimele puncte de pe ordinea de zi avem de adoptat proiecte de hotărâri cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.48 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret, se alege o comisie formată din trei consilieri.

Ar trebui propuneri pentru constituirea comisiei dar o avem stabilită de la ședințele anterioare, respectiv domnii: Petcu Viorel, Juverdeanu Alin, Țîru Ilie.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă propun ca exercitarea votului secret să se efectueze simultan pentru cele trei proiecte de hotărâri.

- Supun votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă.

Abțineri ? Nu sunt.

În unanimitate, a fost adoptată propunerea de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIV. La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean Vaslui în Adunarea Generală și Consiliul de Administrație ale Asociației de dezvoltare intercomunitară „EURONEST” – A.D.I.E.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

Doamna Eugenia Șteimberg prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Acest proiect este generat de alegerile ce au avut loc anul acesta în urma cărora a fost schimbată conducerea consiliului județean.

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „EURONEST” își propune să realizeze proiectul regional „Achiziționare Echipamente specifice pentru Îmbunătățirea Capacității și Calității Sistemului de Intervenții în Situații de Urgență și pentru Acordarea Asistenței Medicale de Urgență și a Primului Ajutor Calificat”.

Județul Vaslui este reprezentat în Adunarea Generală a Asociației „Euronest” de președinte și un vicepreședinte iar în Consiliul de Administrație este reprezentat de președinte.

Ca urmare a schimbărilor apărute după alegerile din iunie 2008, se impune desemnarea noilor reprezentanți.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai aveți întrebări? Dacă mai sunt alte propuneri?

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înlocuirea unui membru în Comisia pentru protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Stoica pentru a ne prezenta proiectul de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Potrivit prevederilor legale, pot fi membri ai acestei Comisii numai reprezentanții desemnați care sunt specialiști angajați ai instituțiilor respective, cu studii superioare în domeniul științelor socioumane și a căror integritate morală și experiență profesională oferă garanția îndeplinirii atribuțiilor ce le revin în cadrul Comisiei.

În această situație se află Inspectoratul de Poliție al Județului Vaslui, care printr-o adresă, ne comunică înlocuirea domnului Ioan Macovei cu domnul Graur Florin care este prezent în sală.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Graur.

Domnul **Florin Graur**

Lucrez ca subinspector în cadrul Serviciului de Investigații Criminale și am în responsabilitate combaterea delincvenței juvenile, infracțiuni privitoare la viața sexuală.

Se dorește o strânsă colaborare cu instituțiile de profil.

Dacă mai aveți întrebări, vă stau la dispoziție.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai sunt necesare alte lămuriri, dacă mai dorește cineva să intervină?

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind numirea domnului Manolache Constantin în funcția de director al Centrului de asistență medico-socială Ghermănești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, și;

2.Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu pentru a face o prezentare a proiectului de hotărâre.

Doamna **Mihaela Chircu**

Centrul de Asistență Medico-Socială Ghermănești a fost înființat prin Hotărârea Consiliul județean Vaslui nr. 6/2004 și este în subordinea acestuia, dar nu a fost funcțional deoarece nu au fost identificate resursele financiare.

O condiție pentru a putea accesa acest proiect este ca Centrul să fie acreditat ca furnizor de servicii sociale, să aibă personal angajat și buget propriu. Din acest motiv a trebuit angajat un director și apoi personalul minim necesar.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dau cuvântul domnului Manolache.

Domnul **Constantin Manolache**

Domnule președinte, domnilor consilieri!

Am absolvit Facultatea de Științe Juridice cu examen de licență în sesiunea iulie 2006. În ultimii patru ani am lucrat ca asistent social în cadrul DGASPC Vaslui.

Consider că am toate competențele pentru a duce la îndeplinire atribuțiile ce-mi revin prin natura postului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai vrea cineva să fie director la Ghermănești?

Vrem ca în acest mandat să dăm viață spitalului pentru că mai sunt și alte izvoare care trebuie valorificate. Pentru început va fi doar un centru social.

*

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează „*pentru*”, lăsând neatins numele și prenumele persoanei pe care dorește să o voteze, și „*contra*”, barând numele și prenumele persoanei pe care nu dorește să o voteze.

Vă propun o scurtă pauză, timp în care vă vor fi înmânate buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

Rog membri comisiei să-și preia atribuțiunile!

PAUZĂ

*

* *

DUPĂ PAUZĂ

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului consilier Juverdeanu, pentru a prezenta procesele-verbale cu rezultatul votului secret.

Domnul **Alin Juverdeanu** prezintă procesele verbale încheiate cu ocazia exercitării votului secret:

- pentru desemnarea reprezentanților Consiliul județean Vaslui ca membri în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Euronest” A.D.I.E s-au obținut următoarele rezultate în urma exercitării votului secret de către consilierii prezenți și președinte:

Vasile Mihalachi - 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „contra”.

Dumitru Buzatu - 27 de voturi „pentru” și 3 voturi „contra”.

- pentru desemnarea reprezentantului Consiliul județean Vaslui în Consiliul de Administrație al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Euronest” A.D.I.E s-au obținut următoarele rezultate:

Vasile Mihalachi – 29 de voturi „pentru” și 1(un) vot „contra”.

- pentru eliberarea unui membru din Comisia pentru Protecția Copilului respectiv eliberarea domnului Macovei Ioan, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de 29 voturi „pentru” și un vot „contra”.

- pentru numirea unui membru în Comisia pentru Protecția Copilului respectiv numirea domnului Graur Florin, rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de 29 voturi „pentru” și nici un vot „contra”.

- pentru numirea domnului Manolache Constantin în funcția de director al Centrului de asistență medico-socială Ghermănești , rezultatul votului secret exercitat de către consilierii județeni și președinte este de 29 voturi „pentru” și nici un vot „contra”.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

Dacă dintre cei care ați fost votați mai doriți să luați cuvântul?

Vă doresc mult succes!

Eu vă mulțumesc celor care nu m-ați votat. Vă doresc o seară bună.

*

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate declar închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17.52

**PREȘEDINTE,
Vasile Mihalachi**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica**