

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 29 august 2008, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 32 de consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 29 de consilieri, lipsind trei consilieri: domnul Bichineț Corneliu, domnul Frățiman Vlăduț și domnul Ștefănescu Constantin.

Declară deschise lucrările acesteia.

Participă la lucrările ședinței domnul Gheorghe Stoica, secretar al județului.

Ca **invitați** iau parte:

- domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**, director general, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui ;

- domnul **Mircea Mamalaucă**, director, Muzeul „*Vasile Pârvan*” Bîrlad ;

- domnul **Gelu Voicu Bichineț**, director, Biblioteca județeană „*Nicolae Milescu Spătarul*” Vaslui ;

- domnul **Ion Brișcaru**, director, *Centrul de asistență medico – socială Băcești*;

- domnul **Teodor Ciocan**, director, Școala *Aurora* Vaslui ;

- domnul **Carp Mihai** – inspector șef al Inspectoratului județean de Poliție Vaslui ;

- domnul **Cuciureanu Constantin** – reprezentant al Consiliului Inspectoratului de Poliție Județean ;

- doamna **Vulpe Gianina** – reprezentant al comunității locale ;

- domnul **Trifan Ciprian** – reprezentant al comunității locale.

- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;

- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**, președintele Consiliului județean Vaslui

Prezint plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 23 august a.c. precum și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea a V-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008;
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009 și estimările pentru anii 2010-2012;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetelor județului Vaslui pe anul 2009 și estimările pentru anii 2010-2012;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Centrul transfrontalier de resurse pentru educația incluzivă - PENTRU COPII”;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Consolidarea capacității autorităților publice locale din județul Vaslui și raionul Leova în gestionarea infrastructurii transfrontaliere”;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Planetariu Bîrlad - Diversificarea ofertei turistice în zona transfrontalieră Vaslui – Soroca” ;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Antichitatea târzie în bazinul Prutului” ;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sportul – prietenie și competiție”;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „TinArt” ;
11. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului maternal „Un copil, o familie” Bîrlad, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
12. Proiect de hotărâre privind înființarea „Centrului de urgență pentru victimele violenței în familie” Bîrlad din cadrul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
13. Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în comuna Lipovăț, sat Chițoc, județul Vaslui, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
14. Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței protejate în comuna Vutcani, sat Vutcani, județul Vaslui, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
15. Proiect de hotărâre privind înființarea „Centrului de zi pentru copilul cu sindrom Down-*Miracol*” Bîrlad în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;

- 16.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice cu Handicap Bârlad” și a cheltuielilor legate de proiect;
- 17.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean nr. 67/2008 privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din cadrul serviciilor de protecție socială din subordinea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- 18.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.38/2008 pentru înființarea „Adăpostului de zi și de noapte pentru copiii străzii Vaslui”;
- 19.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- 20.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești;
- 21.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului de pregătire, dezăpezire și combaterea poleiului pe drumurile județene în perioada de iarnă 2008-2009”;
- 22.Proiect de hotărâre privind modificarea Programului de transport public județean de persoane prin curse regulate în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008 ;
- 23.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificare 2007 – 2009” ;
- 24.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor legate de bugetul proiectului „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 – Iași - Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare;
- 25.Proiect de hotărâre privind aprobarea cotei – părți a cheltuielilor legate de Proiectul „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 – Iași – Vaslui” , aferente tronsonului de drum situat pe teritoriul administrativ al județului Vaslui, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare ;
- 26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Acordul de parteneriat între Consiliul județean Iași și Consiliul județean Vaslui pentru realizarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 Iași – Vaslui” ;
- 27.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Vaslui;
- 28.Proiect de hotărâre privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică și stabilirea cuantumului indemnizației de ședință ;
- 29.Proiect de hotărâre prin care se ia act de demisia din calitatea de consilier județean a domnului Frățiman Vlăduț, ales la 1 iunie 2008 pe lista Partidului Democrat Liberal;
- 30.Diverse.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Înainte de a supune spre aprobare ordinea de zi vă aduc la cunoștință că, în calitate de inițiator, retrag proiectele de hotărâre de la punctele **13** și **14** deoarece nu s-a primit încă avizul necesar de la Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap.

*

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu modificările aduse.

Cine este pentru ? 30 voturi pentru
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă
Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată de către consilierii prezenți și președinte.

*

Face precizarea că la mapă, pe lângă proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi, s-au primit și materialele solicitate în cadrul ședinței din 25 iulie 2008.

*

* *

Aduce la cunoștință că, potrivit art. 46 alin (1) din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, consilierii sunt obligați să anunțați înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l aveți în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate, vine cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate, cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi pentru
Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă
Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot, vă propun să folosim, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, votul deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 30 voturi pentru

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi „pentru” propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri a fost adoptată de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității consilierilor prezenți, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **1-4**, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) potrivit prevederilor art.45, alin.(1) și (2) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vi s-au pus la dispoziție procesele-verbale încheiate în ședințele consiliului județean din **25 iulie** și **18 august a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora.

Precizez că în cadrul ședinței aveți posibilitatea să contestați conținutul proceselor-verbale și să solicitați menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședințele amintite.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **25 iulie 2008** .

Cine este pentru ? 30 voturi pentru

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **25 iulie 2008**, de către consilierii prezenți și președinte.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **18 august 2008** .

Cine este pentru ? 30 voturi pentru

Împotrivă ? Nu sunt voturi împotrivă

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **18 august 2008**, de către consilierii prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

I. La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind rectificarea a VI-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Rogozea Aurelian prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil cu următoarea precizare: la articolul 2, la capitolul “Cheltuieli totale” s-a omis să se treacă suma ca “transferuri între unități ale administrației publice”. În detalierea sumelor în anexe aceasta sumă apare, dar în cuprinsul proiectului de hotărâre nu. Probabil s-a strecurat o greșeală de tehnoredactare. Comisia a vorbit deja cu domnul Nistor și problema a fost rezolvată.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul pe domnul Nistor Marin, director al Direcției economice, să ne prezinte pe scurt acest proiect de hotărâre.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul rectificării bugetului local al județului Vaslui, pe anul 2008, cuprinde la venituri, suplimentarea, pe total cu suma de 3.332,0 mii lei. Cotele defalcate din impozitul pe venit se suplimentează cu suma de 198,3 mii lei, restituirile de fonduri din finanțarea bugetară a anilor precedenți se diminuează cu suma de 182,9 mii lei, donațiile și sponsorizările se suplimentează cu suma de 0,6 mii lei, iar finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap se suplimentează cu suma de 3.316,0 mii lei. Suma de 3.316,0 mii lei se asigură din bugetul de stat prin Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse. La stabilirea modificărilor propuse mai sus, s-a avut în vedere execuția bugetului local pe primele 8 luni. De asemenea, cheltuielile de personal

sunt propuse a se suplimenta cu suma de 75,0 mii lei, bunurile și serviciile se suplimentează cu suma de 170,9 mii lei, asistența socială se suplimentează cu suma de 3.269,0 mii lei, iar plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent se diminuează cu suma de 182,9 mii lei.

Ar mai fi o serie de alte modificări de sume pe ordonatorii secundari de credite.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții, vă rog să o faceți. Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre .

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 13 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 14 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 15 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 16 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 17 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

II. La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a V-a a veniturilor și cheltuielilor ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2008.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;
2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Nistor să vină și la acest proiect cu explicații.

Domnul **Marin Nistor**

Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor ne comunică suplimentarea programului la pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltare a drumurilor de interes local clasate, cu suma de 503,15 mii lei și a programului de alimentare cu apă la sate cu suma de 240,0 mii lei. Cu suma de 743,15 mii lei am suplimentat partea de venituri a acestui buget. Rectificarea cheltuielilor, vizează un număr de 4 capitole bugetare și anume: alte servicii publice generale, asigurări și asistență socială, transporturi, excedent.

La capitolul „alte servicii publice generale” propun diminuarea cu 100,0 mii lei a rezervei de la acest buget, în speță fondul de rulment și suplimentarea capitolului bugetar „asigurări și asistență socială” cu suma de 40,0 mii lei.

Consiliul județean Vaslui intenționează să depună, spre finanțare, prin Programul Operațional regional, Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenție 3.2 – Reabilitarea /modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale, Proiectul de reabilitare, modernizare, dezvoltare și echipare Centrul medico-social Codăești. Valoarea totală estimată a proiectului este de 1.000.000 Euro. Pentru a fi eligibil și a primi finanțare nerambursabilă, proiectul trebuie însoțit de documentația tehnico-economică. Costul estimat pentru realizarea acesteia este de 200,0 mii lei. În vederea realizării ei s-a propus în proiectul de hotărâre, alocarea sumei de 50,0 mii lei, urmând ca în perioada următoare în funcție de fondurile pe care le vom mai primi să cuprindem întreaga sumă de 200,0 mii lei. Aceeași situație o avem și la Centrul medico-social Ghermănești. În bugetul inițial am prevăzut, pentru acest obiectiv, suma de 50,0 mii lei, iar acum propun suplimentarea fondurilor cu încă 10,0 mii lei. Valoarea estimată a documentației tehnico-economice pentru Centrul medico-social Ghermănești este de 250,0 mii lei.

În cadrul capitolului „transporturi” Consiliul județean Vaslui intenționează să depună spre finanțare prin programul Phare 2006/018-147.01.01, „Accelerarea implementării strategiei Naționale de Îmbunătățire a Situației Rromilor”, proiectul „Reabilitare DJ 248A limita județului Iași – Buda – DJ 207E (Oșești) de la km 68+500 la km 70+400 (1,9 km), județul Vaslui” și Reabilitare DJ 207E, Reditu(DN 2F) – Valea Mare – Negrești (DN 15D), de la km 32+000 la km 33+700(1,7 km), județul Vaslui, ce va avea ca scop creșterea calității vieții populației rrom, prin îmbunătățirea infrastructurii.

Valoarea totală estimată a ambelor proiecte este de 440.000 Euro, din care finanțarea nerambursabilă reprezintă 400.000 Euro.

Pentru a fi eligibil și a primi finanțare nerambursabilă, proiectele trebuie însoțite de documentația tehnico-economică. Costul estimat pentru realizarea documentației tehnico-economice pentru fiecare din cele două proiecte, este de 41,7 mii lei. Deoarece fondurile pe care le avem la dispoziție sunt insuficiente, în proiectul de hotărâre, am propus alocarea a câte 20,0 mii lei pentru întocmirea documentației tehnico-economice, la fiecare din cele 2 proiecte, urmând ca la următoarea rectificare a bugetului de stat să asigurăm și diferențele de sume.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 10 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 11 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 12 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre, de către consilierii prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

III. La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2009 și estimările pentru anii 2010-2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnul Nistor aveți cuvântul pentru explicații privind și acest proiect.

Domnul **Marin Nistor**

Pentru început consider că este necesar să vă informez că, în conformitate cu adresele Ministerului Economiei și Finanțelor nr. 232341/15.08.2008 și a Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui nr. 628/20.08.2008 Consiliul județean Vaslui are de repartizat sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale în procent de 20% din totalul sumelor repartizate pentru comune, orașe și municipii și 20% din sume ce reprezintă cota de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor. La aceste sume se mai adaugă sumele cu care se diminuează sumele inițiale repartizate de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, ca urmare a aplicării prevederilor art.33, alin. (4), lit. f) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată mai subliniez că începând cu 1 ianuarie 2007, se aplică prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit alin. (3) lit. „b” al art. 33 din această lege, repartizarea sumelor defalcate din TVA și din cota de 22% din impozitul pe venit, se face „prin hotărâre a consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru

proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală”. În vederea fundamentării propunerilor de repartizare a sumelor, am solicitat de la toate primăriile din județ, informații despre programele de dezvoltare locală și despre proiectele care necesită cofinanțare locală. La repartizarea sumelor s-a mai avut în vedere și sumele repartizate de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui, dar, mai ales, sumele cu care s-au diminuat sumele repartizate ca urmare a corelării acestora cu gradul de neîncasare a veniturilor în anul anterior.

Să nu ne îngrijorăm prea tare. Și în anii anteriori sumele erau mai mici în faza de proiect. Noi am demarat demersurile la autoritățile centrale pentru a menționa ca aceste sume sunt insuficiente.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai sunt și alte intervenții? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IV. La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului bugetelor județului Vaslui pe anul 2009 și estimările pentru anii 2010-2012.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Rogozea Aurelian prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Nistor aveți cuvântul pentru lămuriri.

Domnul **Marin Nistor**

Proiectul bugetului propriu pe anul 2009 se bazează pe cele spuse anterior, la celelalte proiecte. Propunerile de buget pentru anul 2009 și estimările pentru anii 2010-2012 ale ordonatorilor principali de credite, vor fi integrate într-un context macroeconomic consistent cu tendințele din economic care evidențiază următoarea evoluție a principalelor agregate macroeconomice: creștere economică, indicii prețurilor de consum (medie an curent față de medie an anterior), rata șomajului, curs de schimb – lei/Euro.

Bugetul general al unității administrativ teritoriale se compune din următoarele bugete: bugetul local al județului Vaslui; bugetul instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul local; bugetul instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii; bugetul împrumuturilor externe și interne, pentru care rambursarea, plata dobânzilor, comisioanelor, spezelor și a altor costuri se asigura din bugetele locale; bugetul fondurilor externe nerambursabile; bugetul veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local. Toate aceste bugete au la bază estimări și deci sumele nu vor rămâne acestea.

La partea de cheltuieli am avut în vedere asigurarea unui echilibru bugetar astfel încât toate instituțiile, acțiunile și activitățile ce se finanțează din bugetul local să-și desfășoare activitățile în condiții optime.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește cineva și alte lămuriri? Dacă sunt intervenții? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

V. La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Centrul transfrontalier de resurse pentru educația incluzivă - PENTRU COPII”.**

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;
2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și
3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul doamnei Chircu director executiv al Direcției dezvoltare locală, integrare europeană, relații internaționale pentru lămuriri.

Doamna **Chircu Mihaela**

Scopul proiectului îl constituie crearea unui complex de resurse (umane, informaționale, materiale) utilizabile la nivel transfrontalier, care să asigure dezvoltarea unei activități durabile în domeniul educației incluzive, în beneficiul copiilor cu nevoi speciale, proveniți din medii defavorizate, din județul Vaslui și orașul Soroca. Proiectul își propune Organizarea unui working-group pentru specialiștii în domeniul educației speciale din România și Moldova; Dezvoltarea unui portal web unde vor fi prezentate informații complexe despre serviciile educaționale specifice; Organizarea a 2 ateliere de ergoterapie pentru 36 de copii cu CES (18 din Vaslui și 18 din Soroca) ; Realizarea unei reviste de specialitate on-line (Newsletter-ul Centrului transfrontalier de resurse pentru educația incluzivă) ce va fi trimisă instituțiilor de învățământ special și furnizorilor de servicii sociale din județul Vaslui și raionul Soroca.

Valoarea totală a proiectului este de 111.000 Euro, din care: 99.900 Euro reprezintă contribuția Uniunii Europene, iar 11.100 Euro reprezintă contribuția proprie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai dorește ceva și alte lămuriri? Dacă sunt intervenții? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VI. La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Consolidarea capacității autorităților publice locale din județul Vaslui și raionul Leova în gestionarea infrastructurii transfrontaliere”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe doamna Chircu să intervină iar cu lămuriri.

Doamna **Chircu Mihaela**

Scopul proiectului îl constituie implementarea unui sistem informatic geografic la nivelul Consiliului județean Vaslui în vederea îmbunătățirii coerenței în infrastructura județului Vaslui la granița cu raionul Leova și creșterea gradului de calificare al personalului de specialitate al Consiliului județean Vaslui și al Consiliului raional Leova în utilizarea instrumentelor moderne de integrare și gestiune a informațiilor cu referință geografică.

Proiectul își propune atingerea obiectivelor principale prin dezvoltarea unei aplicații GIS (instrument modern de gestiune a datelor geografice) la nivelul compartimentelor tehnice din cadrul Consiliului județean; dotarea compartimentelor tehnice din cadrul Consiliului județean Vaslui cu instrumente moderne de lucru; instruirea în utilizarea unor instrumente moderne de integrare și gestiune a informației cu referință geografică a 8 specialiști din cadrul Consiliului județean Vaslui și Consiliului raional Leova; organizarea unei vizite de studiu la Consiliul județean Vaslui a specialiștilor din cadrul Consiliului raional Leova.

Valoarea totală a proiectului este de 166.810 Euro, din care: 150.129 Euro reprezintă contribuția Uniunii Europene, iar 16.681 Euro reprezintă contribuția proprie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări? Nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

VII. La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Planetariu Bîrlad - Diversificarea ofertei turistice în zona transfrontalieră Vaslui – Soroca” .

Dau cuvântul următorilor consilieri:

4. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

5. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

6. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Mircea Mamalaucă, director al Muzeului “Vasile Pîrvan” Bîrlad, să ne dea câteva detalii privind acest proiect.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Acum 3 ani am deschis la Bîrlad un observator astronomic iar acest Planetariu era un pas următor. Reprezintă o realizare darea în folosință a acestui observator deoarece în Moldova sunt foarte puține. Este unul la Suceava, Bacău, iar cel de la Iași a rămas doar pentru uz didactic.

Scopul urmărit prin implementarea acestui proiect este de a mări numărul de turiști în regiune și astfel creșterea veniturilor generate de turism la bugetele locale, creșterea vizibilității obiectivelor de interes existente în zona transfrontalieră Vaslui-Soroca. Valoarea totală a proiectului este de aproximativ 460.000 euro, iar contribuția de la bugetul local al județului Vaslui va fi de 50.000 euro în două transe: 9.300 în anul 2008 și restul în 2009.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Întrebări? Nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul Vasile Mihalachi

VIII. La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Antichitatea târzie în bazinul Prutului”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Mamalaucă să ne dea câteva detalii și la acest proiect de pe ordinea de zi.

Domnul **Mircea Mamalaucă**

Proiectul „Antichitatea târzie în bazinul Prutului” este inițiat de către Muzeul „Vasile Pârvan” din Bârlad, având drept parteneri, Muzeul Național de Istorie și Arheologie Chișinău, Institutul de Arheologie Iași, Consiliul Județean Vaslui, iar asociați Muzeul Botoșani și Muzeul Mixt Tecuci. În cadrul acestui proiect părțile își propun organizarea unui simpozion la care să participe specialiști din țară și străinătate în cadrul căruia să fie dezbătute în amănunt problemele specifice perioadei Antichității Târzii în aria de răspândire a culturii Santana de Mureș. Zona noastră fiind una dintre cele mai reprezentative în privința elementelor specifice culturii mai sus menționate. De asemenea, în colaborare cu specialiștii din Republica Moldova vom organiza o campanie de cercetări arheologice pe șantierul de la Polocin, punctul Islaz.

Valoarea acestui proiect este de aproximativ 54.000 euro, iar contribuția de la bugetul local al județului Vaslui va fi de 5.400 euro.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Alte nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

IX. La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Sportul – prietenie și competiție”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;
2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și
3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe doamna Chircu să intervină cu lămuriri și la acest proiect.

Doamna **Chircu Mihaela**

Acest proiect a fost depus de Școala Aurora iar scopul lui general este de dezvoltare a unui calendar competițional sportiv pentru elevii Școlii Speciale „Aurora” (județul Vaslui) și a Școlii Internat Speciale din raionul Hâncești (Republica Moldova). În concret se urmărește organizarea a două seminarii de instruire și două sesiuni de informare destinate învățătorilor și profesorilor diriginți din cadrul celor două școli; amenajarea și dotarea sălii de kinetoterapie, a sălii de educație fizică și a terenului de sport din cadrul Școlii Speciale „Aurora”; organizarea a două competiții sportive între elevii celor două școli și pe de altă parte posibilitatea de diversificare a tipurilor de activități desfășurate după dotarea logistică a bazei sportive. La competițiile organizate vor participa elevi atât din Vaslui, cât și din raionul Hâncești, însoțiți de profesori și părinți.

Valoarea totală a proiectului este de 54.694 Euro, din care: 49.194 Euro reprezintă contribuția Uniunii Europene, iar 5.500 Euro reprezintă contribuția proprie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Aveți și alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

X. La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „TinArt”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnului Gelu Bichineț, director al bibliotecii județene “N.M. Spătarul”, să intervină cu lămuriri la acest proiect.

Domnul **Gelu Bichinet**

În primul rând aş vrea să mulțumesc pentru modul în care ați înțeles nevoile instituției noastre. Acest proiect în valoare de aproximativ 48.000 euro are ca parteneri Consiliul raional Leova, Consiliul raional Hâncești și Consiliul județean Vaslui și își

propune constituirea cercului de pictură “Pași spre culoare”, achiziționarea de echipamente și materiale necesare derulării proiectului, organizarea de workshop-uri sub genericul “Să pictăm împreună la Hâncești și Leova”, organizarea și desfășurarea unei tabere de pictură la Leova.

Domnul **Aurelian Rogoza**

Nu ne-am supăra dacă și la ședința viitoare am avea tot 30 de proiecte pe ordinea de zi din care 6-7 să fie proiecte de cofinanțare. Asta e foarte bine.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai are cineva întrebări referitoare la acest proiect? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XI. La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea Centrului maternal „Un copil, o familie” Bîrlad, în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Ionel Ștefănică Armeanu, director general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui, să intervină cu lămuriri la acest proiect.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Este vorba de un centru maternal cu o capacitate de 6 cupluri mamă-copil iar beneficiarii vor fi mame cu copii aflate în situație de risc în ceea ce privește separarea copilului de familia sa (mame minore, singure, seropozitive, mame cu copii mici sub 3 ani ce nu au locuință etc.). Centrul maternal oferă servicii psiho-sociale cuplului mamă-copil aflat în situație de risc asigurând găzduire imediată, asistență și consiliere. Centrul se axează pe intervenție specializată, oferind posibilitatea soluționării timpurii a problemelor apărute, cu scopul reintegrării în familie și comunitate.

Cuplul mama-copil va beneficia, pe o perioadă determinată de timp (6 luni), de rezidență, asistare psiho-socială, consiliere, sprijin în realizarea inserției socio-profesionale și educație parentală pentru mamă.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Sunt întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XII. La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea „Centrului de urgență pentru victimele violenței în familie” Bîrlad din cadrul Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Armeanu vă rog sa interveniți cu lămuriri și la acest proiect.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Este vorba despre un centru ce își propune cam același lucru ca și cel avut în vedere la proiectul anterior dar diferența este că aici vorbim de copii mai mari și femei victime ale violenței în familie. În urma apariției acestui centru reușim ca în unele familii, unde există violență, să separăm victima de familie.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Sunt întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

Menționez încă o dată că punctele 13 și 14 au fost retrase de pe ordinea de zi. Vom continua cu punctul 15.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XV. La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind înființarea „Centrului de zi pentru copilul cu sindrom Down-Miracol” Bîrlad în structura Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnule Armeanu să intervină cu lămuriri și la acest proiect.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Sunt mulțumit că am reușit să înființăm acest centru pentru acești copii cu sindrom Down care au o lume a lor și prin eforturi ei pot fi reabilitați. Cel mai greu ne este că nu avem persoane specializate căci nici o școală de învățământ superior nu pregătește oameni pentru a lucra cu acești copii. Serviciile sociale pe care Centrul le va oferi sunt : recuperare/reabilitare – kinetoterapie, logopedie, psiho-terapie, ergoterapie, pentru un număr de 20 copii cu Sindrom Down din județ ; Consiliere și sprijin familiei copilului; Socializare și petrecere timp liber.

Domnul **Popa Valeriu**

Întrebă câți copii cu sindrom Down sunt în Vaslui.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

În jur de 50 de astfel de copii.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Mai sunt și alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVI. La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Vârstnice cu Handicap Bârlad” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnule Armeanu să intervină iar cu lămuriri.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Proiectul își propune reabilitarea întregului centru în mai multe etape din strada Epureanu și crearea unui centru pentru persoanele vârstnice.

Valoarea totală a întregului proiect este de 2.834.889,3 lei. Valoarea totală a finanțării nerambursabile ce va fi obținută pentru acest proiect este de 2.277.585 lei. Contribuția care trebuie asigurată de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului , este de 614.284,3 lei, reprezentând: - 452.404,3 lei TVA ce va fi plătită de solicitant (suma va fi rambursată de statul român, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.29/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.249/2007); - 46.500 lei cofinanțarea de 2% din costurile eligibile ale proiectului; - 115.380 lei alte costuri neeligibile ale proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVII. La punctul șaptesprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului județean nr. 67/2008 privind aprobarea cuantumului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din cadrul serviciilor de protecție socială din subordinea Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

3. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Armeanu aveți cuvântul.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Este vorba de o completare a Hotărârii nr.67/2008 deoarece a fost omisă o grupă de vârstă și anume 4-18 ani. Prin proiectul supus atenției dumneavoastră astăzi se vor îndrepta erorile constatate și acordarea în mod corect a drepturilor beneficiarilor din componentele funcționale ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XVIII. La punctul optsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului județean Vaslui nr.38/2008 pentru înființarea „Adăpostului de zi și de noapte pentru copiii străzii Vaslui”.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Tiron Cristina prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule Armeanu câteva lămuriri vă rugăm.

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Inițial locația pentru crearea Adăpostului era strada Metalurgiei, nr.1. Reprezentanții Unității de management a Proiectului “Inițiativa copiii străzii” în urma verificării documentelor depuse a constatat că Direcția generală de asistență socială și protecția copilului nu poate face dovada proprietății publice a terenului respectiv și astfel proiectul nu a întrunit condițiile pentru a fi selectat pentru finanțare. Ulterior Autoritatea națională pentru protecția drepturilor copilului o nouă procedură de atribuire a contractului în cadrul Proiectului “Inițiativa copiii străzii”. De această s-a obținut și

parteneriatul Primăriei municipiului Vaslui constând într-un teren în suprafață de 500 mp pentru implementarea proiectului.

Așadar apare necesar modificarea Hotărârii nr.38/2008 în ce privește sediul Adăpostului și contribuția Direcției generale de asistență socială și protecția copilului. Totodată se propune completarea Hotărârii nr.38/2008 a Consiliului județean Vaslui cu prevederea potrivit căreia se aprobă Convenția de parteneriat a Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui cu Primăria municipiului Vaslui, așa cum cer, de altfel, documentele autorităților de finanțare și management al proiectului în cauză.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Aș dori să intervin cu mică rectificare. La articolul I, punctul 1, este vorba de strada Castanilor nu de strada Sbl. Ioanesei Adrian. S-a strecurat o greșeală.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XIX. La punctul nouăsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Tiron Cristina prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dau cuvântul domnului Armeanu pentru câteva lămuriri .

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Prezentul proiect de hotărâre modifică statul de funcții al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului în special datorită înființării centrelor cuprinse în proiectele de hotărâre votate astăzi. De asemenea, prin prezentul proiect de hotărâre se propune transformarea unui post în regim contractual cu nivel de studii superioare de scurtă durată în nivel de studii superioare de lungă durată ca urmare a definitivării studiilor superioare de lungă durată a titularului postului, precum și transformarea unui număr de doisprezece posturi în regim contractual cu nivel de studii medii în nivel de studii superioare de lungă durată ca urmare a definitivării studiilor superioare de lungă durată a titularilor posturilor.

Doamna **Timofte Ana Gabriela**

Cât este un salariu mediu al unui absolvent de studii superioare în cadrul instituției dumneavoastră?

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Este de aproximativ 600 lei.

Doamna **Timofte Ana Gabriela**

Având în vedere prevederile contractului colectiv de muncă un funcționar public ar trebui plătit cu cel puțin 10 milioane. Respectăm legea sau nu?

Domnul **Ionel Ștefănică Armeanu**

Salariile în cadrul instituțiilor publice sunt reglementate strict de lege. Noi aplicăm prevederile Legii nr.154/1998. Mergem pe grila de salarizare stabilită de lege.

Domnul **Croitoru Gheorghe**

La societățile comerciale se are în vedere contractul colectiv de muncă, însă în instituțiile publice, într-adevăr, salarizarea este reglementată de legi speciale. Există o diferență între salariul mediu pe economie și salariul mediu din instituțiile publice dar sperăm ca la o nouă reglementare să se ajungă la un echilibru.

Doamna **Timofte Ana Gabriela**

Avem grijă de copii, bătrâni dar de oamenii cu studii superioare nu.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Dacă mai are ceva și alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XX. La punctul douăzeci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Tiron Cristina prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Gheorghe Stoica să intervină pentru lămuriri.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Proiectul de hotărâre supus atenției dumneavoastră face referire la modificarea statului de funcții al Centrului de asistență medico-social Băcești ca urmare a transformării unor posturi unice pentru promovarea celor care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*
* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXI. La punctul douăzeci și unu de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea „Programului de pregătire, dezăpezire și combaterea poleiului pe drumurile județene în perioada de iarnă 2008-2009”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogozea Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;
2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și
3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Vieriu Vasile să intervină cu lămuriri privind acest proiect.

Domnul **Vasile Vieriu**

Având în vedere că perioada rece se apropie iar activitate de dezăpezire și combatere a poleiului se efectuează de operatori autorizați, Consiliul județean va trebui să organizeze în cel mai scurt timp posibil licitație. Trebuie adoptat prezentul proiect de hotărâre pentru a avea timp ca la sfârșitul lunii octombrie să încheiem contractele.

Domnul **Ciprian Cătălin Dogaru**

La lista cu mijloacele de transport în anii din urmă dotarea operatorilor autorizați s-a făcut diferențiat în funcție de zonă și lungimea traseului. Acum sunt aceleași condiții pentru zone și trasee diferite. De ce?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Anul trecut am avut probleme. Cei care au câștigat licitația nu au avut dotările corespunzătoare. Prin modalitatea propusă urmărim să creăm o mai mare flexibilitate pentru a putea interveni acolo unde apar probleme pe timpul iernii.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Vă dați seama că este vorba de o dotare minimală.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXII. La punctul douăzeci și doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea Programului de transport public județean de

persoane prin curse regulate în județul Vaslui, aprobat prin Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr.39/2008 .

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul Vasile Mihalachi

Rog pe domnul Vieriu Vasile să intervină cu explicații privitoare și la acest proiect.

Domnul Vasile Vieriu

În conformitate cu prevederile Legii nr.92/2007 privind serviciile de transport public local prevede că în momentul în care apar solicitări și propuneri în ceea ce privește introducerea de noi curse, eliminarea sau modificarea orarului unora pentru corelarea cu orele de navetă, Programul de transport poate fi modificat corespunzător.

Domnul Liviu Butnaru

În calitate de Șef al Autorității Rutiere Române – Agenția Vaslui și de membru al Comisiei paritare de atribuire a traseelor cuprinse în Programul de transport județean pentru perioada 2008-2011 vă rog să consemnați că mă abțin de la votarea acestui proiect.

Domnul Vasile Mihalachi

Se va consemna. Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? 1 abținere

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIII. La punctul douăzeci și trei de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei proiectelor prioritare propuse pentru finanțare în cadrul Programului „Electrificare 2007 – 2009”**.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Mariciuc Vasile prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Rog pe domnul Vieriu Vasile să ne prezinte explicații și la acest proiect.

Domnul **Vasile Vieriu**

Prin Hotărârea Guvernului nr. 328/2007 s-a aprobat Programul “Electrificare 2007-2009” privind alimentarea cu energie electrică a localităților neelectrificate și înființarea Unității de management al programului, cu modificările ulterioare iar prin Ordinul nr. 563/2008 al Ministrului Internelor și Reformei Administrative, s-a aprobat Regulamentul și modalitățile de implementare a Programului “Electrificare 2007-2009”.

În cadrul Programului au fost depuse un număr de 42 de documentații tehnice de către un număr de 20 consilii locale și în urma evaluării acestor documentații de către colectivul de specialitate constituit au fost declarate eligibile 16 proiecte depuse de către 6 autorități publice locale : Grivița, Rebricea, Laza, Todirești, Tutova și Codăiești , îndeplinind cerințele prevăzute de Regulament în sensul ca au fost acceptate drept candidați pentru acordarea unei finanțări de la bugetul de stat pentru electrificarea localităților, reprezentând 1.435.750,88 de lei și 10,126 km.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mulțumesc. Alte întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIV. La punctul douăzeci și patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea modificărilor legate de bugetul proiectului „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 – Iași - Vaslui” și a cheltuielilor legate de proiect, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu vă rog să interveniți cu explicații privitoare și la acest proiect.

Doamna **Mihaela Chircu**

Următoarele 3 proiecte ce vă sunt supuse atenției se referă la proiectul “Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 Iași-Vaslui” . Acest proiect a urmat 3 etape de evaluare, iar ultima etapă a vizat depunerea documentației tehnice. În urma depunerii documentației tehnice au apărut o diferență între valoarea

totală a investiției așa cum rezultă din proiectul tehnic și valoarea totală a investiției așa cum rezultă din studiul de fezabilitate. Pe data de 10 septembrie va avea loc vizita de semnare și contractare a acestui proiect, iar Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est a cerut ca partenerii să prezinte hotărârile de aprobare a noilor valori ale proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc. Alte nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXV. La punctul douăzeci și cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea cotei – părți a cheltuielilor legate de Proiectul „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 – Iași – Vaslui” , aferente tronsonului de drum situat pe teritoriul administrativ al județului Vaslui, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare .

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Rogoza Aurelian, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană ;

2. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și

3. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate prezintă rapoartele cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu vă rog lămuriri.

Doamna **Mihaela Chircu**

Prin Hotărârea nr119/2007, Consiliul județean Vaslui a aprobat indicatorii tehnico-economici și cota parte a cheltuielilor legate de proiectul Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean Iași-Vaslui, aferente tronsonului de drum situat pe teritoriul administrativ al județului Vaslui. În urma realizării proiectului de execuție, a rezultat o nouă valoare a proiectului, ca o consecință a modificărilor de preț survenite pe piața construcțiilor, mai mare cu 6 % față de valoarea rezultată din studiul de fezabilitate. Ca o consecință a creșterii valorii investiției, este necesară și creșterea contribuțiilor celor doi parteneri la cofinanțarea proiectului.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc. Alte nelămuriri? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVI. La punctul douăzeci și șase de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului adițional la Acordul de parteneriat între Consiliul județean Iași și Consiliul județean Vaslui pentru realizarea Proiectului „Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 Iași – Vaslui”** .

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean , și

2. Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- domnul Mariciuc Vasile prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Doamna Chircu vă rog , aveți cuvântul.

Doamna **Mihaela Chircu**

Necesitatea încheierii Actului Adițional la Acordul de parteneriat dintre Consiliul Județean Iași și Consiliul Județean Vaslui pentru realizarea Proiectului **“Reabilitarea și modernizarea drumului interjudețean DJ 248 Iași-Vaslui”** rezultă din următoarele considerente ce modifică Acordul inițial: Schimbarea reprezentanților legali ai Autorităților semnatare ale Acordului, urmare a alegerilor locale din data de 01 iunie 2008; Modificările legate de bugetul proiectului, de cheltuielile legate de proiect, survenite ca urmare a evaluării tehnice și financiare a Proiectului Tehnic; Modificarea contribuțiilor ce revin părților Acordului, în funcție de cheltuielile rezultate din Proiectul Tehnic, aferente reabilitării tronsoanelor de drum, de pe raza județelor Iași, respectiv Vaslui, pentru implementarea proiectului în condiții optime.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc. Aveți întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVII. La punctul douăzeci și șapte de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Vaslui.**

Proiectul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Vaslui l-ați avut la mapa ședinței extraordinare din data de 18 august 2008.

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă rog domnule Stoica aveți cuvântul pentru explicații privind acest proiect.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Nu s-a făcut decât să se reactualizeze Regulamentul. S-au avut în vedere noile reglementări în ce privește alegerea președintelui consiliului județean, validarea consilierilor județeni .

S-au introdus și acele recomandări ale Centrului de Politici Publice privind rapoartele consilierilor județeni și cele ale comisiilor de specialitate.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc. Aveți întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXVIII. La punctul douăzeci și opt de pe ordinea de zi dezbatem **proiectul de hotărâre privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică și stabilirea cuantumului indemnizației de ședință.**

Dau cuvântul doamnei Șteimberg Eugenia, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- doamna Șteimberg Eugenia prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă rog domnule Stoica aveți din nou cuvântul pentru explicații privind și acest proiect.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Mandatul ATOP ales în 2004 a expirat iar Comitetul de organizare a derulat deja măsurile necesare desemnării membrilor autorității. În ședința ordinară anterioară s-au desemnat reprezentanții consiliului județean în ATOP. De asemenea, au fost desemnați și cei 3 reprezentanți ai comunității prin dispoziție a președintelui consiliului județean.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Vă mulțumesc. Aveți întrebări? Nu sunt? Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4 de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

*

* *

Domnul **Vasile Mihalachi**

XXIX. La punctul douăzeci și nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre prin care se ia act de demisia din calitatea de consilier județean a domnului Frățiman Vlăduț, ales la 1 iunie 2008 pe lista Partidului Democrat Liberal.

Acest proiect de hotărâre a fost inițiat ca urmare a cererii de demisie a domnului Frățiman Vlăduț, cerere motivată pe probleme de ordin personal.

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic .

Cine este pentru ? 30 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi „pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre de către consilierii județeni prezenți și președinte.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Urmează ca partidul democrat să ne trimită un nou candidat pe care să îl validăm într-o ședință viitoare.

Dacă mai sunt observații și propuneri privind ordinea de zi de astăzi? Domnule Toma aveți cuvântul.

Domnul **Valeriu Toma**

Aș dori să fac o mențiune. În proiectul de hotărâre privind programul de dezăpezire la material antiderapant în loc de nisip să se treacă nisip aspru. Iar în ceea ce privește salariile din instituțiile bugetare, domnul Armeanu ar putea să menționeze și sporurile care se iau și care ridică salariile la sume chiar frumoase. În sistemul particular în momentul în care nu este de muncă angajații sunt trimiși acasă fără plată ceea ce nu se întâmplă în instituțiile publice.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Mai are cineva de făcut mențiuni privind problemele de pe ordinea de zi sau altele existente în județ? Nu sunt?

Dacă toate problemele de pe ordinea de zi au fost epuizate și nu mai are nimeni nimic de adăugat aș dori dacă se poate să vă rețin atenția pentru că în ultimul timp au apărut în presă o serie de articole cum că aș fi nu știu ce tiran și aș avea sclavi. Eu nu am fost numit la consiliul județean să-mi bat joc de cei cu care lucrez și să fur din banii județului. Nu accept să mă conducă presa, salariații din Consiliul județean sau cineva din afara lui. Eu am fost ales prin vot de către cetățeni. Nu am pus salariații să facă de pază la poartă. De la 1 septembrie vom renunța și la paza de la poartă pentru că am instalat un sistem antiefracție. Astfel vom economisi bani. Am luat decizia ca bărbații din Consiliul Județean să facă la relații cu publicul, să dea informații, indiferent de pregătirea pe care o au, iar femeile vor face de serviciu la centrala telefonică. Le vine rândul să facă de serviciu, fiecăruia, o dată la două luni, este un act nobil. Am dat această dispoziție și consider că nu este o muncă înjositoare. Am considerat că numai un angajat al Consiliului județean ar putea da relații privind această instituție. Nu este o instituție de haos este o instituție publică, iar eu nu am sclavi ci colaboratori.

Domnul **Ioan Stamate**

E o măsură bună. Ar trebui să existe la acest serviciu și o listă cu numere de telefon și cu adresele principalelor instituții din oraș. Cei care sunt la acest serviciu de relații cu publicul să aibă un minim de pregătire pentru a putea da o informație corectă cetățenilor.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Dacă mai are cineva ceva de adăugat la capitolul diverse?

Domnul **Viorel Cărare**

Care ar fi posibilitatea legală prin care noi am putea închiria unor firme terenuri pe perioade de 3-5 ani cu acordarea unor reduceri și a fiscalităților?

Domnul **Vasile Mihalachi**

Am înțeles întrebarea. Domnule Stoica vă rog să interveniți.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Noi nu avem terenuri dar daca am avea acestea pot fi date în administrare sau închiriate și concesionate dar numai prin licitație publică. Iar în ceea ce privește reducerea fiscalităților noi trebuie să aducem bani la județ. Nu facem acte de caritate.

Domnul **Viorel Cărare**

Nu este o acțiune de caritate . Este o posibilitate de a atrage investitori. Cum s-a putut, exemplu, în Craiova?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Există posibilitatea unei asocieri public-privat.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am o propunere. Ce ar fi dacă în ședința viitoare să avem un studiu de caz. Ceva concret pentru că nu tot ce zboară se mănâncă.

Domnul **Gheorghe Stoica**

O să ne documentăm.

Domnul **Vasile Mihalachi**

La următoarea ședință vom invita și șefii serviciilor deconcentrate și am dori ca să ne spuneți ce probleme doriți să discutăm pentru a ști pe cine să invităm.

Cu câteva zile înainte de venirea la ședința de Comisii, să veniți cu probleme clare.

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 18,00

PREȘEDINTE,

Vasile Mihalachi

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica

Red:ZD/NA

Ex.:1

Dos:I/B/2