

PROCES -VERBAL

încheiat astăzi, 27 aprilie 2007, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul Corneliu Bichinet, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 31 de consilieri, lipsind 2 consilieri, domnii Andrei Daniel și Ion Vrînceanu, ambii având motivare.

Asistă la lucrări domnul Ioan Zaharia, prefectul județului Vaslui.

La lucrările ședinței noastre mai participă doamna Doina Silistru, senator, și domnul Dan Marian, deputat.

Participă la lucrările ședinței doamna Manuela-Adriana Huideş, directorul Direcției administrației publice, domnul Gheorghe Stoica, secretarul județului Vaslui, fiind în concediu legal de odihnă.

Ca invitați iau parte:

1. Domnul **Ionel-Ștefănică Armeanu**, director, *Direcția generală de asistență socială și protecția copilului* Vaslui;
2. Domnul **Ioan Mancaș**, director, Muzeul județean *Ștefan cel Mare* Vaslui;
3. Domnul **Mamalaucă Mircea**, director, Muzeul *Vasile Pârvan* Bîrlad;
4. Domnul **Marcel Anghel**, director, Teatrul *Victor Ioan Popa* Bîrlad;
5. Domnul **Ion Brișcaru**, director, *Centrul de asistență medico-socială* Băcești;
- directorii și șefii compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**, președintele Consiliului județean Vaslui;

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea contribuției persoanelor beneficiare de servicii asigurate pe durata internării în Centrul de asistență medico-socială Băcești;
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere la Căminul pentru îngrijirea persoanelor vârstnice Huși;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern/extern în valoare de 67.000.000 lei echivalent a 20.000.000 Euro;
4. Proiect de hotărâre privind transmiterea plantațiilor de arbori de pe aliniamentele drumurilor județene din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea consiliilor locale;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Teatrului „V.I. Popa” Bîrlad;
8. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești;
9. Raport privind situația gestionării bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2006;

Domnul Corneliu Bichinet

Vă propun introducerea pe ordinea de zi a încă două proiecte de hotărâri, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Racordarea la rețelele publice de distribuție de energie electrică a instalațiilor electrice aferente Complexului de servicii comunitare nr.1, strada Epureanu, nr.19, Bîrlad”, și;

2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*

* *

Domnul Corneliu Bichinet

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 11 puncte.

*

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*

* *

Aduce la cunoștință că, potrivit art.46 alin. (1) din Legea administrației publice locale, republicată și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii județeni sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul patrimonial pe care-l au în problema respectivă.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot propune folosirea, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, a votului deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”
Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor

prezenți la ședință (16), cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele 1, 2, 3 și a proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Racordarea la rețelele publice de distribuție de energie electrică a instalațiilor electrice aferente Complexului de servicii comunitare nr.1, strada Epureanu, nr.19, Bîrlad”, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (17), precum și a proiectului de hotărâre de la punctul 4, pentru adoptarea căruia este necesar votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție (22), potrivit prevederilor art.45, alin.(2) și (3) din Legea nr.215/2001, republicată.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Conform art.42 alin.(5) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată, prin grija secretarului județului Vaslui, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **30 martie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizează că în cadrul ședinței consilierii au posibilitatea să conteste conținutul procesului-verbal și să solicite menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **30 martie 2007**.

Cine este pentru? 31 voturi „pentru”

Împotrivă? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.

Cu 31 voturi pentru a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **30 martie 2007**.

*

* *

I. Domnul **Corneliu Bichinet**

La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea contribuției persoanelor beneficiare de servicii asigurate pe durata internării în Centrul de asistență medico-socială Băcești și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Domnule președinte, noi am discutat și în comisie, considerăm ca articolul 3 din proiectul de hotărâre este fără sens și, în consecință, ar trebui eliminat. În anexă se precizează că persoanele care realizează venituri sub 100 de lei sunt scutite și nu are sens să le iei bani. Credeam că s-a operat deja această modificare.

Domnul **Marin Nistor**

Într-adevăr, s-a discutat în comisie despre acest lucru, dar noi noi puteam face modificarea, numai plenul consiliului județean o poate face.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă făceam așa ceva ajungeam la Parchet. Țin să le mulțumesc colegilor pentru plângerea făcută! Așa e colegial. Luni se duce domnul Buzatu.

Am reținut amendamentul propus. Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt propun să trecem la vot.

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3 (articolul 4 din proiectul de hotărâre inițial).

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

II. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere la Căminul pentru îngrijirea persoanelor vârstnice Huși și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre cu articol unic.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

III. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern/extern în valoare de 67.000.000 lei echivalent a 20.000.000 Euro și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul Ioan Ciupilan prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Doamna **Marieta Ioniți**

Și comisia noastră a dat aviz favorabil, dar s-a formulat și un amendament pe care îl va prezenta domnul Gheorghe Croitoru.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă ascultăm, domnule Croitoru!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Amendamentul comisiei propune repartizarea sumei de 8 milioane de euro pentru apă și canal și a diferenței de 12 milioane de euro la drumurile județene.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Poate invers!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Dacă e invers, invers.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nouă nu ne place invers.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule președinte, să se dea citire amendamentului, așa cum a fost el formulat!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Nu am amendamentul acum în față.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Până îl găsiți dumneavoastră poate mai sunt și alte amendamente. Vă rog, domnule Dogaru!

Domnul **Cătălin Dogaru**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați colegi, grupul de consilieri PNL-PD a propus mai multe amendamente pe care cred că le-au primit toți consilierii. Partidul Național Liberal a fost preocupat tot timpul de identificarea de fonduri necesare dezvoltării județului. Consilierii județeni ai PNL au găsit și alte surse de finanțare, altele decât cele din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, și anume fonduri neguvernamentale. Soluția a fost cea de finanțare a proiectului de reabilitare a sistemului de alimentare cu apă în proporție de 75%, restul de 25% revenind în sarcina administrațiilor locale. De-a lungul timpului au fost dezbateri legate de cofinanțarea proiectului, dezbateri publice, și ne bucurăm că, la sugestia PNL, consiliul județean și-a asumat cofinanțarea proiectului respectiv în sumă de 18,7 milioane de euro, degrevând astfel bugetele consiliilor locale. Noi susținem contractarea acestui împrumut, dar într-o formă modificată.

Voi da citire acestor amendamente:

1. Se aprobă contractarea unui împrumut intern/extern în valoare 68.515.000 lei, echivalent a 20.513.400 euro, cu o maturitate de 20 de ani și 3 ani perioadă de grație.

2. Contractarea împrumutului prevăzut la art.1 se face pentru cofinanțarea proiectului de „Reabilitare sistem de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și a stațiilor de epurare a apelor uzate din Vaslui, Bârlad, Huși și Negrești”.

3. Contractarea împrumutului se va face cu respectarea procedurilor legale, proiectul contractului de împrumut urmând să fie înaintat în prealabil consiliului județean spre aprobare.

4. Cu aducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează președintele consiliului județean.

5. Prezenta hotărâre se comunică, prin intermediul secretarului județului Vaslui, în termenul prevăzut de lege, Prefectului județului Vaslui, și se aduce la cunoștință publică prin publicarea în Monitorul Oficial al județului Vaslui.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Acesta nu e amendament, este un alt proiect de hotărâre!

Domnul **Cătălin Dogaru**

Noi am propus cinci amendamente.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Am preluat eu amendamentul de la domnul Croitoru, pe care l-am pus într-o formă simplă.

Propunem reducerea sumei de 106.215 mii lei la 67.000 mii lei, valoare care are acoperire prin capacitatea noastră de financiară. Odată cu ajustarea acestei valori se propune și ajustarea sumei de 68.515 mii lei, reprezentând valoarea finanțată din împrumut, de la poziția nr.1 din anexă, la 32.160 mii lei. Urmează să identificăm și alte surse de finanțare. Practic, împrumutul are două scopuri: reabilitarea drumurilor județene, reabilitare care nu mai suportă amânare, și, în același timp, reabilitarea sistemului de alimentare cu apă, timp putem utiliza această linie de credit, putem efectua trageri în continuare. În această perioadă, prin diverse mijloace pot fi achitate și contribuțiile asociațiilor noastre. Sigur, dacă au dificultăți vor beneficia de amânări. Dar în cinci ani cred că își vor putea achita datoriile. Au și ei obligații, obligații care vin din asociere. Contribuția fiecărui consiliu local este proporțională cu părțile sociale care îi atribuite. Noi avem 51% și trebuie să achităm 51% din suma totală reprezentând cofinanțarea proiectului. Deci, acestea fiind zise, vă propun să votăm acest proiect de hotărâre în forma propusă inițial și cu amendamentul pe care vi l-am prezentat, amendament care se referă numai la anexă.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Eu nu am înțeles sumele.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Zăbovim și trei ore asupra acestui proiect de hotărâre dacă e nevoie.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Reiau: în anexă suma de 106.215 mii lei se reduce la 67.000 mii lei, sumă ce poate fi acoperită prin capacitatea noastră financiară. Valoarea trecută inițial de 106.215 mii lei nu putea fi acoperită prin împrumut. Vă propun ca valoarea să fie redusă la 67.000 mii lei, atât cât putem noi acoperi.

Domnul **Corneliu Bichinet**

La articolul 1 asta spune.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Pentru anexă, la poziția nr.1, în loc de 68.515 mii lei vom avea 32.160 mii lei, reprezentând echivalentul a 9600 mii euro, iar la poziția nr.12 să renunțăm, asta pentru a ne putea închide pe valoarea estimată în sumă de 67.000 mii lei. Am renunțat la acel drum pentru că avem posibilitatea să-l reabilităm prin alt proiect.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt nelămuriri cu privire la cele spuse de domnul Buzatu?! Dacă sunt, domnul director Nistor va acorda lămuririle necesare.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Consider că sunteți în eroare. Se spune în proiectul de hotărâre de contractarea unui împrumut în sumă de 67.000.000 mii lei, echivalentul a 20.000.000 euro... iar în anexă ai trecut mai mult decât se cere. Numai ce este trecut la poziția 1 depășește valoarea creditului. Nu este logic, nu este normal! Nu mai zic că împrumutul e de 670 de miliarde de lei și suma totală din anexă e de peste 1000 de miliarde de lei.

Domnul **Marin Nistor**

Potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.9/2007 în anexă se trec obiectivele de investiții, proiectele care au indicatori tehnico-economici. Valoarea totală a acestor obiective este de 106 milioane de lei, iar capacitatea noastră de îndatorare e de 67 milioane de lei. Se propune ajustarea sumei totale de 106,215 milioane de lei la valoarea potențialului împrumut, respectiv 67 milioane de lei.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Nu era mai normal să puneți din prima asta?! Așa cum a zis domnul Buzatu?!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Acest proiect de hotărâre a fost conceput de noi, președintele și vicepreședinții, împreună cu cei de la Direcțiile tehnică și economică. Comisia de administrație a propus un amendament și acum discutăm de acel amendament.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Consider ca suma mai mare ar trebui să meargă spre drumurile județene.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Prioritatea era drumurile județene și apoi reabilitarea sistemului de alimentare cu apă. Acum, din împrumutul acesta, domnul Ciupilan propune ca o sumă mai mare să fie direcționată către drumurile județene.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Așa e normal. De un an de zile vorbim de acest împrumut.. E bine dacă îl facem. Putem să-l luăm, să-l ținem în bancă, astfel încât să putem efectua plăți și la anul.

Domnul **Marin Nistor**

Această listă a fost făcută mai mare pentru a se răspunde la întrebarea dacă nu sunt și alte proiecte ce pot fi finanțate din împrumut. Prin ajustarea sumei totale se face și prioritizarea investițiilor ce vor fi finanțate din împrumut. Nu suntem în eroare.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Suma de 9,6 milioane de euro este propusă pentru plata contribuției consiliului județean la cofinanțarea proiectului de reabilitare a sistemului de alimentare cu apă, suma totală fiind de 68.515 mii lei. Celelalte consilii locale de unde vor da bani pentru plata contribuției lor?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Noi vom folosi o linie de credit. Asociații noștri vor trebui să-și achite și ei partea ce le revine. Sunt lucruri logice. Au și ei obligații, obligații ce le revin prin asocierea care s-a făcut. Noi suntem liderul proiectului și de aceea avem de plătit o sumă mai mare. Pentru consiliile locale, parteneri în proiect, putem da sume la echilibrare,

sume pe care apoi le vor da pentru cofinanțarea proiectului. Nu putem noi să contractăm acest împrumut, exclusiv pentru plata cofinanțării proiectului și să nu putem reabilita drumurile județene.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Va vorbi și domnul vicepreședinte Mihalachi, care gestionează aceste proiecte. Suntem în faza de proiectare iar pe 25 mai va fi licitația pentru proiectare, proiectare ce va dura 3-4 luni, poate și mai mult. Avem datoria să facem acest împrumut. Când îl vom obține nu vom scoate toți banii, ci numai cât este necesar.

Domnul **Marin Nistor**

Voi face câteva precizări tehnice. Cifrele nu sunt calculate la virgulă. Toți parametrii sunt flexibili, variabili. Noi vom ieși pe piață cu această cerere. Repet, sumele din anexă ar putea fi modificate într-o altă ședință.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule director, nu suspectați pe vreunul dintre colegi că nu înțelege! Nimic nu este bătut în cuie și pot fi făcute modificări ulterior.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Domnule președinte, am primit din timp materialele. Părerea mea este că ar mai fi putut fi inserată o coloană, cu suma propusă a fi acoperită din împrumut, hârtia suportă. Atunci ne dădeam seama mai ușor despre ce este vorba. Se spunea clar că se scoate drumul de la Gherghești și nu mai erau atâtea dezbateri.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am convingerea că drumurile pe care le scoatem nu vor fi făcute nici în următorii 50 de ani, cum nu au fost făcute nici până acum.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Unul care se uită pentru prima dată și vede o sumă mare, în condițiile în care împrumutăm mai puțin, nu înțelege nimic.

Domnul **Vasile Mihalachi**

Voi vorbi și eu. Văd că problema acestui împrumut suscită mult interes. Fiecare vorbește după culoarea partidului din care provine, eu voi vorbi după cea a județului. Capacitatea de îndatorare a județului este de 30%, iar noi luăm 25%, să mai lăsăm, o rezervă pentru alte nevoi sau necazuri. Suma împrumutului este de 670 miliarde de lei vechi. Din acești bani 51% se propune să meargă la apă și canal. Noi nu vom da banii înapoi în 20 de ani, avem o perioadă de grație de 3 ani. Eu folosesc 342 de miliarde de lei din cele 670 de miliarde pentru apă și canal. Timp de trei ani pot să nu dau nimic la bancă, iar în acest timp mai pot adăuga la cele 342 de miliarde de lei și sume din bugetul propriu. Ați văzut că apare în anexă un bloc, blocul G₁ din Bîrlad, care este al nostru și care trebuie refăcut pentru tineri, pentru actori... Vă propun ca din ce a mai rămas 11 miliarde de lei să fie prevăzuți pentru reabilitarea acestui bloc, rămânând pentru drumurile județene 317 miliarde de lei. Asta înseamnă că din cele șaisprezece drumuri județene expuse în anexă îl retragem pe cel de poziția nr.12. Lăsăm pentru Gherghești numai un drum, pentru a nu face două segmente de drum în aceeași comună. Din fonduri proprii vom face și acel segment de drum propus a fi scos. Drumurile

județene trebuie reabilitate neapărat. În schimb apa curge în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești.

Repet: pentru apă și canal 342 de miliarde de lei, pentru reabilitarea blocului G₁ 11 miliarde și 317 miliarde de lei pentru drumurile județene.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Il întreb pe domnul Buzatu dacă viziunea domnului Mihalachi corespunde cu a dumnealui?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Mihalachi a vrut să divagheze, dar în mare se merge pe ce am spus eu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt nelămuriri?

Domnul **Ioan Ciupilan**

Ar trebui luat punct cu punct ce este în anexă. Acum sunt trei sau cinci variante?!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Sunt două poziții afectate din anexă: la poziția 1 în loc de 68.515 mii lei se va trece 32.160 mii lei, la poziția 12 se renunță. Suma finală, la total, va fi 67.000.000 lei.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Alte întrebări?!

Domnul **Cătălin Dogaru**

Dacă ni se poate spune cât la sută din drumurile județene reprezintă cele 15 drumuri din anexa la proiectul de hotărâre și dacă s-a făcut un studiu privitor la numărul de locuitori ai județului care vor beneficia de aceste lucrări?! Să nu facem ca la municipiul Vaslui unde dintr-o investiție de miliarde beneficia 5% din populația municipiului.

Domnul **Vasile Vieriu**

Cele 15 drumuri din anexă reprezintă aproximativ 30% din totalul drumurilor județene.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Domnule președinte, propun să luăm o pauză pentru consultări.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vom lua o pauză, dar nu înainte de a-i da cuvântul domnului deputat Dan Marian.

Domnul **Dan Marian**

Am trei mari întrebări:

1. De unde va lua consiliul județean diferența de bani pentru cofinanțarea proiectului apă-canal?

2. Celelalte drumuri județene, la fel de grav afectate, cu ce bani vor fi reabilitate?

3. Care va fi sursa de cofinanțare pentru proiectele europene pe care sper că le-ați pregătit și pe care le veți câștiga?

Odată luat acest împrumut se blochează alte investiții în județul Vaslui. Și noi suntem preocupați de starea drumurilor județene, stare care domnește de mult timp, dar, luând acest împrumut și reducând suma necesară cofinanțării proiectului apă-canal, consider că se face o mare eroare.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Întrebările sunt atât de tulburătoare încât vom da răspunsurile după pauză.

Vă propun să luăm o pauză de 10 minute.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

PAUZĂ

*

* *

DUPĂ PAUZĂ

Domnul **Corneliu Bichinet**

Reluăm lucrările ședinței. Vă rog, domnule Grigoriu.

Domnul **Vasile Grigoriu**

Am aprobat până acum șase proiecte de asociere cu județele vecine pe drumurile județene. De unde vom lua banii necesari pentru cofinanțarea acestor proiecte dacă facem acest împrumut? Dacă pierd mai mulți bani din proiectele europene nu pot îngropa banii din împrumut în drumuri. Aș dori să văd o situație cu sumele alocate până acum pentru drumurile județene și cine a executat lucrările pe aceste drumuri. Toată lumea ascunde un lucru: reabilitarea drumurilor județene cu banii din împrumut se face în scop electoral. Banii din împrumut ar trebui utilizați pentru cofinanțarea proiectelor de reabilitare a drumurilor județene. Eu nu votez pentru reabilitarea drumurilor județene cu bani din împrumut.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am propus acest proiect de hotărâre încă de acum trei ani de zile și nu eram în campanie electorală.

Dau cuvântul domnului consilier Petcu.

Domnul **Grigore Petcu**

Domnule președinte, stimați colegi am ascultat amendamentul propus de colegii din grupul de consilieri PNL prin care se propune ca suma împrumutată să fie utilizată în întregime pentru cofinanțarea proiectului de reabilitare a sistemului de alimentare cu apă. Eu sunt nedumerit ... Îi întreb pe colegii liberali dacă nu se gândesc și la cei din rural? La aceia care umblă cu cizme de cauciuc când vin ploile? E corect și uman ce a propus domnul Mihalachi, ca o parte din sumă să fie orientată spre

reabilitarea drumurilor județene. Dacă nu s-a făcut nimic timp de cincizeci de ani nu înseamnă că nu trebuie să facem ceva și în următorii cincizeci. În Uniunea Europeană diferența între sat și oraș a dispărut. Trebuie să ne gândim și la acei oameni. Domnul Mihalachi a spus bine să dăm o parte la cofinanțarea proiectului, dar să dăm și pentru reabilitarea drumurilor județene. Eu cred că așa este corect. Nu putem lăsa la infinit problema drumurilor.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Observațiile dumneavoastră sunt binevenite și de bun simț. Oamenii vor drumuri județene bune acum.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să încercăm să ne răspundem la întrebări... De unde vom lua bani în continuare pentru reabilitarea drumurilor județene? Acest împrumut va fi sub forma unei linii de credit, linie care se restituie și se completează. Capacitatea noastră de a avea și alte resurse va crește, nu va scădea. Avem sume prevăzute în bugetul local pentru drumuri. În ce privește cofinanțarea proiectelor pe fonduri structurale, aceasta este foarte mică, de 2% din valoarea totală a proiectului.

Domnule Grigoriu, drumurile județene au primit bani pentru întreținere în conformitate cu prevederile hotărârilor de consiliu luate de-a lungul timpului. Nu s-au dat banii voluntar și fără acoperire. Starea lor e proastă și costurile lucrărilor de întreținere sunt mari. La drumurile naționale garanția lucrărilor este de patru ani, după care se reface proiectul. Chestiunea drumurilor va fi de permanență. După contractarea acestui împrumut nu va urma un colaps. Noi vom merge cu pași mărunți înainte și vom vedea. Vreau să nu întreținem un sentiment de teamă și blocaj total. Precizări la cofinanțarea proiectului de apă-canal. Avem 200 de miliarde, iar o parte din cofinanțare o asigurăm din împrumutul pe care-l vom contracta. Pentru diferență va trebui să apelăm la resursele noastre sub forma echilibrărilor bugetare la consiliile locale. Este și interesul lor să-și achite obligațiile. La sfârșit se va face o reevaluare și redistribuire a părților sociale, în raport de contribuția fiecăruia. La momentul acesta consider că explicațiile sunt clare.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Propun ca la această nouă formă, prezentată de domnul Buzatu, să sistăm discuțiile și vă consult dacă mai luăm în discuție și varianta prezentată de domnul Dogaru?!

Domnul **Ioan Ciupilan**

Le luăm pe amândouă.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Aș dori să-i răspund scurt domnului Petcu. De Ordonanța nr.7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural ați auzit, domnule consilier? S-au alocat 50 de milioane de euro pentru mediul rural. Întrebați-vă colegii!

Domnul **Ioan Ciupilan**

Noi vorbim aici de drumurile județene.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Vreau să vă spun că în urma consultărilor, noi susținem în continuare amendamentele pe care le-am prezentat și vom vota împotriva variantei prezentate de dumneavoastră. Dumneavoastră, consilierii PSD și PRM, trebuie să vă asumați politic rolul de gropar al județului.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Afirmațiile dumneavoastră sunt periculoase și foarte grave. Președintele partidului dumneavoastră spunea că sunt groparul economiei județului și dumneavoastră sugerați acum același lucru despre consilierii PSD și PRM. Noi nu suntem groparii județului. Majoritatea își va spune cuvântul.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule președinte, pentru că au fost formulate mai multe amendamente, propun să le supunem la vot articol cu articol. Mai întâi cele formulate de consilierii PNL și apoi pe ale noastre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Le respingem pe rând sau în bloc?! Începem prin a supune la vot amendamentele formulate de consilierii PNL.

- Supune votului amendamentul formulat pentru articolul 1 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Abțineri? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul.

- Supune votului amendamentul formulat pentru articolul 2 din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Abțineri? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul.

- Supune votului amendamentul formulat pentru articolul **3** din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Abțineri? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul.

- Supune votului amendamentul formulat pentru articolul **4** din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Abțineri? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul.

- Supune votului amendamentul formulat pentru articolul **5** din proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? 12 voturi „pentru”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Împotrivă? 18 voturi „împotrivă”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Abțineri? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi nu a fost aprobat amendamentul.

- Supune votului amendamentul formulat de consilierii PSD și PRM.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost aprobat amendamentul.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre, cu amendamentul aprobat.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu

Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi „pentru”: Bichineț Corneliu, Buchidău Carmen, Buzatu Dumitru, Ciupilan Ioan, Cozar Violeta, Croitoru Gheorghe, Dima Toader, Ioniți Marieta, Mariciuc Vasile, Mihalachi Vasile, Partenie Eugen, Petcu Grigore, Puf Vasile, Rogozea Aurelian, Rotaru Vasile, Steimberg Eugenia, Tiron Cristina-Mihaela și Țîru Ilie.

Împotrivă ? 12 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Dogaru Cipărian-Cătălin, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? O abținere: Octavian Chiriac.
Cu majoritate de voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

IV. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind transmiterea plantațiilor de arbori de pe aliniamentele drumurilor județene din administrarea Consiliului județean Vaslui în administrarea consiliilor locale și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*
* *

V. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului județean „Ștefan cel Mare” Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

VI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Muzeului „Vasile Pârvan” Bîrlad și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

VII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Teatrului „V.I. Popa” Bîrlad și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

VIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Centrului de asistență medico-socială Băcești și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

IX. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul nouă de pe ordinea de zi, potrivit prevederilor art.122 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, supun atenției

dumneavoastră Raportul privind situația gestionării bunurilor proprietate publică și privată a județului Vaslui pe anul 2006. Ați primit acest material din timp.

Dacă aveți întrebări, clarificări, observații? Nu sunt?!

*

* *

X. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiție „Racordarea la rețelele publice de distribuție de energie electrică a instalațiilor electrice aferente Complexului de servicii comunitare nr.1, strada Epureanu, nr.19, Bîrlad” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții?

Domnul **Ioan Ciupilan**

Trebuie făcută o corectură în anexă. Suma nu este de 9,5 miliarde ci 950 milioane de lei.

Domnul **Corneliu Bichinet**

S-a reținut. Mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*

* *

XI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului director Armeanu pentru a prezenta pe scurt proiectul de hotărâre.

Domnul **Ionel Ștefănică-Armeanu**

În principal este vorba de modificarea organigramei și a statului de funcții ca urmare a avansării unor funcționari publici în trepte de salarizare precum și a transformării unor funcții publice de execuție. Probabil, într-o ședință viitoare vom modifica din nou organigrama ca urmare a înființării a cinci noi centre. Personal, adresez rugămintea doamnelor și domnilor consilieri să ne viziteze pentru a vedea ce s-a realizat până acum în vederea formării unei imagini clare.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Consiliul județean v-a sprijinit întotdeauna. Am primit vești îmbucurătoare de la consulul general al României de la Strasbourg legat de Direcția generală de asistență socială și protecția copilului. Contribuția este și a consilierilor județeni.

Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.
- Supune votului adoptarea articolului 2.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.
- Supune votului adoptarea articolului 3.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.
- Supune votului adoptarea articolului 4.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.
- Supune votului adoptarea articolului 5.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.
- Supune votului adoptarea articolului 6.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6.
- Supune votului adoptarea articolului 7.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7.
- Supune votului adoptarea articolului 8.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8.
- Supune votului adoptarea articolului 9.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.
Cu 31 voturi „pentru” a fost adoptată hotărârea.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am epuizat punctele de pe ordinea de zi. Eu vă mulțumesc tuturor pentru seriozitatea dezbaterilor!

În încheiere dau cuvântul, mai întâi, doamnei senator Doina Silistru.

Doamna **Doina Silistru**

În primul rând, domnule președinte, vă mulțumesc pentru microfon! Au avut loc dezbateri aprinse în această ședință. E mai frumos când sunt dezbateri mai aprinse, cred că a ieșit o hotărâre bună cu toate că doamnele și domnii consilieri PNL-PD au votat împotriva. Eu aș spune că trebuie să fim mai optimiști. Sunt convinsă că vom crește economic în viitor și astfel vom avea cum să rambursăm creditul.

În ce privește Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui vă pot spune că domnul consul general al României la Strasbourg de dumneavoastră. Apreciez că actualul consiliu județean a crescut mult în activitatea de adoptare a hotărârilor. Vă doresc succes în continuare! Sper că prin hotărârile pe care le veți lua județul Vaslui va crește.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă mulțumesc că veniți des la ședințele consiliului județean și vă dorim succes în activitatea de parlamentar!

Dau cuvântul în continuare domnului deputat Dan Marian.

Domnul **Dan Marian**

Vă mulțumesc domnule președinte, dar nu voi lua cuvântul.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule consilier Braniște, doriți să întrebați ceva?

Domnul **Sorin Braniște**

Aș dori să aflu când va fi scos la concurs postul de director la muzeul județean și când se va întruni comisia de disciplină, având în vedere cazul domnului secretar Stoica?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Comisia de disciplină s-a întrunit săptămâna aceasta și a dezbătut cazul. Veți primi un raport detaliat. Tot ce vă pot spune este că domnul secretar Stoica nu a primit nici o sancțiune, dar nici felicitări.

Postul de director al muzeului județean va fi ocupat de un director interimar pe perioada suspendării domnului Mancaș, dumnealui urmând să revină la conducerea muzeului după terminarea mandatului.

Eu m-am gândit să vă pun pe dumneavoastră director la muzeu, dar când am văzut cum votați am renunțat.

Am fost la Pitești la o ședință a Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România unde am prezentat dificultățile cu care ne confruntăm. Noi vom înmâna și parlamentarilor noștri un material. Dacă puteți face ceva este bine.

Pentru noi, românii, și pentru o mare parte a lumii ziua de 1 Mai are o semnificație deosebită. Aș dori ca noi, consilierii județeni, să marcăm în mod deosebit această zi.

Vă doresc tuturor tot binele din lume!

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 18,10

PREȘEDINTE,
Corneliu Bichineț

p. SECRETARUL JUDEȚULUI,
Adriana-Manuela Huides

Red:SA/SA
Ex.:1
Dos:1/B/2