

PROCES -VERBAL

încheiat astăzi, 20 iulie 2007, în ședința extraordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,10

ORA 16,10

Domnul Corneliu Bichineț, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 33 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 25 de consilieri, lipsind 8 consilieri: Andrei Daniel, Chiriac Octavian, Cozar Violeta, Idriceanu Mărioara, Mihalachi Vasile, Timofte Ana Gabriela, Țîru Ilie și Vrânceanu Ion.

Participă la lucrările ședinței doamna Manuela-Adriana Huideș, director al Direcției administrație publică.

Ca invitați iau parte:

- domnul deputat Dan Marian;
- domnul Pavel Ciacîru, primarul comunei Băcani;
- directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichineț**, președintele Consiliului județean Vaslui;

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin publicarea în ziarul „Obiectiv de Vaslui” din 18 iulie a.c. precum și prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată, pe anul 2007, pentru echilibrarea bugetelor locale în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală.

Vă propun suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre și anume:

Proiect de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007;

- Supune votului propunerea.
Cine este pentru? 25 voturi „pentru”
Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.
Cu 25 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de suplimentare a ordinii de zi.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele 2 puncte.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.

Cu 25 voturi „pentru” a fost aprobată ordinea de zi.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.

Cu 25 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot propune folosirea, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, a votului deschis, prin ridicarea mâinii.

Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 25 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt.

Cu 25 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Referitor la cvorumul necesar adoptării proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi precizează că pentru adoptarea proiectului de hotărâre de la punctul 1 al ordinii de zi este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor prezenți la ședință, iar pentru adoptarea proiectului de hotărâre

de la punctul 2 al ordinii de zi este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcție (17) potrivit prevederilor art 45, alin (2) și (3) din Legea nr 215/2001, republicată.

*

* *

I. Domnul Corneliu Bichinet

La primul punct de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ teritoriale ale județului Vaslui a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată, pe anul 2007, pentru echilibrarea bugetelor locale în vederea susținerii programelor de dezvoltare locală.

Dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Cătălin Dogaru, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Domnul Cătălin Dogaru prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate, raport aprobat cu patru voturi pentru și patru voturi împotriva dintr-un număr de opt membrii prezenți la ședința comisiei.

- Doamna Marieta Ioniți prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul Corneliu Bichinet

Dau cuvântul domnului director Anton Aurel pentru a prezenta pe scurt proiectul de hotărâre.

Domnul Aurel Anton

Hotărârea Consiliului județean Vaslui nr. 5/31 ianuarie 2007 a fost anulată prin Sentința civilă nr. 84/C.A. a Tribunalului Vaslui pronunțată în ședința publică din data de 10 aprilie 2007.

Pentru că prin hotărârea Consiliului județean nr. 5 din 31 ianuarie 2007 nu s-au repartizat sume din cota de 20% din sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pe anul 2007 la un număr de 11 comune, prin prezentul proiect de hotărâre am propus repartizarea a câte 5,0 mii lei la 9 din cele 11 unități administrative.

La comunele Cozmesti și Oșești nu li s-au repartizat fonduri deoarece nu au prezentat documente din care să rezulte ca au proiecte în derulare și care să necesite cofinanțare. S-a procedat la o diminuare a fondurilor la comunele: Codăești, Munteni de Sus, Puiești, Tăcuta, Zăpodeni și la o suplimentare la comunele care nu au primit sume.

Domnul Corneliu Bichinet

Mulțumesc! Ca urmare a primirii Sentinței civile nr. 84/C.A. pronunțată de Tribunalul Vaslui la data de 10 aprilie 2007, am convocat directorii din cadrul aparatului de specialitate și soluția găsită a fost de a retrage câte 5,0 mii lei de la un număr de 5 comune și redistribuirea acestor sume la un număr de 11 comune și orașului Murgeni.

Dacă sunt alte intervenții?

Domnul Cătălin Dogaru

Domnule președinte, din sentința civilă citesc două rânduri: „În consecință urmează a se admite acțiunea privind nulitatea hotărârii, urmând ca autoritatea administrativă în 5 zile lucrătoare să emită o hotărâre echitabilă”

Nu mi se pare o hotărâre echitabilă. S-a luat suma de 50,0 mii și s-au împărțit la 11 comune. Știm că banii s-au cheltuit. Ați uitat să menționați că banii sunt cheltuiți!

Domnul Corneliu Bichinet

Cea mai mare parte, nu toți. Acesta este un proiect de hotărâre se adoptă sau se respinge. Colegii de la Direcția economică au ținut legătura în permanență cu primarii.

Domnul Cătălin Dogaru

Noi, consilierii PNL am făcut o situație pe care o vom prezenta.

Domnul Corneliu Bichinet

Domnul Ciupilan are și dumnealui o analiză pe care o va prezenta.

Domnul Cătălin Dogaru

În urma unei analize a consilierilor din PNL rezultă că la comunele cu primari PNL ar ajunge sume mult mai mici în comparație cu cele unde primarii sunt în PSD sau PRM. Astfel comunele cu primari în PRM au primit 14 miliarde lei o medie de 2,7 miliarde, cele cu primari PSD 59 miliarde, cu o medie de 1,5 miliarde. Comunele cu primari PNL au primit 5 miliarde. Pentru Vaslui și Huși nu s-a dat nimic. Chiar nu au nici un proiect aceste unități administrativ-teritoriale?

Vom vota împotriva acestui proiect. Consiliul județean este la a patra hotărâre anulată de instanță, ceea ce demonstrează incompetența acestuia și amintesc aici mașina Volkswagen, liberul acces la informații, protecția plantelor, și acolo ați greșit, și prezenta hotărâre.

Domnul Gheorghe Croitoru

Domnule președinte, să se oprească dezbaterile!

Domnul Corneliu Bichinet

Să nu spună domnul Dogaru că nu are condiții democratice să se desfășoare. Dacă s-a pierdut procesul, consiliul județean a trebuit să se întrunească și să vină cu o propunere.

Dau cuvântul domnului consilier Ciupilan.

Domnul Ioan Ciupilan

La fel ca la repartizările precedente nu s-a ținut cont de coloratura politică a primarilor ci de nevoile unităților administrativ-teritoriale, până anul trecut, în decembrie, când guvernul a înțeles că bugetul se împarte de la București direct pe comune. Eu îl întreb pe domnul Dogaru dacă știe câți bani au primit, în total, comunele ai căror primari sunt membrii PNL?! Singura corecție pe care am făcut-o a fost aceea de a echilibra și bugetele celorlalte comune care nu au primit sume de la guvern. De aceea am repartizat doar 50 de milioane de lei vechi comunelor care primiseră sume substanțiale și 300 de milioane celor care nu primiseră nimic.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ați făcut o prezentare cinstită și impecabilă, un mod serios de abordare a unei probleme.

Dau cuvântul domnului consilier Trifan.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Este pentru prima dată, de când lucrez în administrație, când o hotărâre a consiliului județean e anulată. Personal, mă simt lezat de acest eveniment dar, totodată, reamintesc că poziția noastră a fost aceea de a repartiza sumele proporțional și hotărârea Curții de Apel Iași atestă cele spuse de noi. Vă rog să țineți cont și de părerea altora! Azi mă voi referi numai la 11 unități administrativ-teritoriale. Unde sunt primari PD s-au repartizat din 7.748 mii lei un procent de 0,06. Aceste 11 comune reprezintă 13,5% din total număr comune din județ. Trage-ți concluzia elementară, ca să ne dăm seama! Dacă ne uităm la o comună cum e Fălciu, comună formată din patru comune vechi, aceasta a primit 5 mii de lei comparativ cu comuna Ferești, comună care are un singur sat, și care a primit 158 mii lei. Nu mi se pare echitabil. Noi, cei care lucrăm în administrație, unii cu mai multă sau mai puțină abnegație și interes, trebuie să fim echitabili cu toată lumea.

Domnul **Dumitru Buzatu**

V-ați învățat să fiți obraznic, dar nu vă mai merge, nu vă mai permit!

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Ce să-mi permiți, domnule?! Fii calm, că ești băiat tânăr! Consiliul județean nu face legi ci le aplică. În contextul acesta colegul dumneavoastră, domnule președinte, care a fost deputat, ar trebui să știe acest lucru.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu vă pot lăsa să continuați în acest mod. Ești incompetent în treaba asta!

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Să-ți fie rușine! În cincizeci de ani, cât am lucrat în administrație, am fost verificați de oameni de la guvern și nu am avut nici o hotărâre contestată.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Legislația aceea era alta.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Noi avem alte preocupări. Propun să se facă o redistribuire echitabilă sau să o punem în discuție în luna august când vom avea bani. Și în expunerea de motive sunt niște formulări cu iz de încălcare a legilor statului. Bani nu trebuiau puși în circuit deoarece hotărârea fusese atacată în contencios.

Îmi pare rău că niște neaveniți caută să facă dreptate pentru județul nostru.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am considerat că e necesar să venim imediat în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre pentru a echilibra situația comunelor care nu au primit sume. În decembrie anul trecut unele comune au primit sume foarte mari, altele nu au primit nimic. Consiliul județean nu a făcut altceva decât să încerce să echilibreze situația. S-au schimbat câteva replici, nu e un capăt de lume. Eu mă bucur că în consiliul județean sunt personalități tari, care au ce spune, și dacă sunt schimburi de replici le ascult cu plăcere.

Domnul Dumitru Buzatu

Accept să fiu și întrerupt. Hotărârea dată de judecător a fost „foarte bună” și cred că ar trebui să-i dăm în continuare de lucru până când va înțelege ce treabă are consiliul județean. Legiuitorul s-a gândit că noi, consiliul județean, vom interveni pentru nevoi presante. Dacă era altfel repartizarea se făcea pe bază de formule și noi nu mai aveam ce face. Ne vom confrunta până se va înțelege ce competențe avem, competențe legale. Dacă vin o sută cu proiecte vom da bani pentru două sau trei, nu disipăm fondurile pentru plata pazei la comune. Nu-mi face nici o plăcere că l-am contrazis pe domnul Trifan. Am înghițit foarte multe și dumnealui la fel, dar nu pot accepta lipsa de logică. Trebuie să admitem că trebuie să dăm bani celor care nu au și să-i lăsăm să se descurce pe cei care au bani. Acesta este principiul solidarității. Să nu ne jucăm cu treaba aceasta. Sunt unii care folosesc ca armă de luptă în politică reclamația penală. Ne facem că nu înțelegem că această hotărâre este într-un fel forțată, dar nu ne gândim că e nevoie de un puț cu apă pentru animale. Să vedem ce se întâmplă la Băcani! Regret că sunt mai aprig în expunere. Măine nu va mai fi apă la Roșiești și noi judecăm cât sânge era pe un vârful de ac.

Domnul Corneliu Bichinet

Dau cuvântul domnului consilier Petcu.

Domnul Grigore Petcu

Îmi pare foarte rău că toți cei din sală, după părerea mea, au asistat la un circ din partea celor doi colegi. Aici fiecare își spune părerea. După părerea mea domnul Ciupilan a prezentat cel mai corect motivele după care s-a făcut repartizarea. Să mă ierte domnul Trifan, dar atâta timp cât unele comune au primit sume direct de la guvern logic ar fi ca și celelalte să fie scoase la liman. Repet, să gândim corect și logic când se fac astfel de afirmații. Nu facem discriminare că un primar e de la PNL, PD, PSD sau PRM. Trebuie să avem în vedere că toți sunt locuitori ai județului nostru.

Domnul Cătălin Dogaru

Eu am întrebat dacă cele patru localități chiar nu au solicitat sume. Am înțeles că Oșeștii și Cozmeștii nu au avut proiecte, dar Hușiul și Vasluiul chiar nu au proiecte?!

Domnul Corneliu Bichinet

Consiliile locale respective nu au înaintat solicitări Direcției economice. Noi ne ghidăm după Legea nr.215/2001. Azi am mers în șase localități din județ, într-una din ele m-am întâlnit și cu domnul deputat Dan Marian. Sunt probleme mari create de secetă.

Dau cuvântul domnului deputat Dan Marian.

Domnul Dan Marian

În intervenția mea vă voi menaja complet, domnule Bichineț. Aveți în dreapta un coleg care ...

Domnul Dumitru Buzatu

Nu vă mai adresați mie ci consiliului! Voi interveni ori de câte ori vă veți adresa mie.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Lăsați-l pe domnul deputat să vedem ce are de spus!

Domnul **Dan Marian**

Voi începe direct. Voi da citire unui material pregătit cu experți juridici și care face referire la acest proiect de hotărâre. Voi prezenta trei lucruri:

Domnul Corneliu Bichineț nu are nici o vină. Ar trebui să nu mai fie manipulat de domnul Buzatu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ia-te de mine, nu de Buzatu! Întoarce tirul spre mine, nu mă menaja! Domnul Buzatu a avut o dispută cu domnul Trifan și a fost suficient.

Domnul **Dan Marian**

La punctul 2... domnul Buzatu ...

Domnul **Dumitru Buzatu**

Tot cu mine faceți polemică?!

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Domnule președinte, noi suntem consilieri județeni, dumnealui este invitat. Să se comporte ca un invitat. Îi apreciem meritele, dar să ne lase!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Aici nu e vorba de o hotărâre care-l privește pe Buzatu.

Domnul **Dan Marian**

Hotărârea nr.5 din 30 ianuarie 2007 a fost anulată cu privire la anexa 1. Consiliul județean a făcut recurs la Curtea de Apel Iași, recurs care a fost respins. Consecința: consiliul județean va relua în dezbatere anexa 1, pentru repartizarea de sume în vederea susținerii unor proiecte în derulare, dar, din păcate, este prea târziu. Actele subsecvente Hotărârii nr. 5 sunt lovite de nulitate. Articolul 123, alin.5 din Constituție spune că prefectul poate ataca în contencios un act administrativ atunci când îl consideră ilegal. Din moment ce hotărârea nr.5 a fost atacată consiliul județean trebuia să se abțină să o pună în aplicare.

Articolul nr.20 alin.2 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ spune că recursul suspendă executarea și se judecă de urgență. Nici de această dată consiliul județean nu a înțeles să nu pună în executare hotărârea în cauză. Așa cum am mai spus actele subsecvente hotărârii sunt lovite de nulitate. Am dat citire unui document mai mult juridic.

Ați comis o mare ilegalitate pentru care veți răspunde penal. Dumneavoastră, domnule Buzatu, nu prea sunteți cel care semnează acte. Dumneavoastră aveți un talent de a manipula consiliul județean, iar cei care votează după dumneavoastră o fac din solidaritate. Prin urmare actele administrative amintite sunt nule de drept. Rezultă că banii repartizați comunelor au creat un prejudiciu consiliului județean. Instanța de judecată va stabili că avem dreptate. S-a precizat aici că domnul judecător nu s-a uitat atent la argumente.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu comentăm hotărârea instanței.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Respect părerea domnului Trifan și a celorlalți, dar nu toți suntem de acord cu ele. Hai să vedem! Consiliul județean a procedat corect acordând sume pentru echilibrarea bugetelor comunelor care nu au primit bani de la guvern. Dacă povestea se va repeta eu tot voi vota acest proiect, după propria-mi conștiință și nu pentru că așa îmi spune Buzatu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Sistez discuțiile. Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 15 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 10 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan, Grigoriu Vasile, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 15 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 10 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan, Grigoriu Vasile, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 15 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 10 voturi „împotrivă”: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan, Grigoriu Vasile, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin și Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

II. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind rectificarea a IV-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007 aprobarea și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Dogaru Cătălin, secretarul comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

2. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Domnul Cătălin Dogaru prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate, raport aprobat cu cinci voturi pentru și trei abțineri dintr-un număr de opt membrii prezenți la ședința comisiei.

- Doamna Marieta Ioniți prezintă raportul comisiei cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului primar al comunei Băcani, Ciacîru Pavel.

Domnul **Ciacîru Pavel**

Sunt primarul comunei Băcani și vă aduc la cunoștință că ne confruntăm cu o mare criză de apă. Din totalul de 216 fântâni doar 21 mai au apă, dar nici aceasta nu e potabilă. Au secăt trei pâraie. Ca să putem ieși din criză trebuie să forăm două-trei puțuri de adâncime.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dumneata ai făcut tot ce trebuia. Acum e nevoie de intervenția consiliului județean.

Domnul **Ciacîru Pavel**

Mai avem puțin și intrăm în iarnă. Dacă acum se poate aduce apă în comună la iarnă acest lucru nu va mai fi posibil, motiv pentru care trebuie să forăm aceste puțuri.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnule primar, ce a spus domnul subprefect când a venit la dumneavoastră? A adus cineva dintre „turiști” vreun bidon de apă? Consilierii județeni trebuie să înțeleagă că nu aveți apă și că această necesitate nu poate fi satisfăcută decât prin forarea unor puțuri.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este suficient, toată lumea a înțeles. Îl întreb pe domnul Dogaru cine s-a abținut în comisie?

Domnul **Cătălin Dogaru**

Domnule președinte, ne-am abținut noi, cei din PNL. Ne-am abținut pentru că mai sunt și alte comune care au nevoie de bani pentru forarea de puțuri. Cum vi se dă, dumneavoastră, domnule primar, 600 de milioane se putea da și altora. Trebuia întocmit altfel proiectul de hotărâre în sensul că trebuia să fie luate în calcul și alte comune. În comisie ni s-a spus că nu au fost solicitări.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Eu, împreună cu cei doi vicepreședinți, mergem săptămânal prin comunele din județ. În localitățile în care constatăm că e necesar încercăm să intervenim pentru rezolvarea problemelor. Pe Ciacîru l-am văzut plângând cu oamenii lângă el.

Domnul **Dan Marian**

Domnule primar, aveți depuse proiecte la Ordonanța nr.7?

Domnul **Ciacîru Pavel**

Da, avem.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 6.

*

Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 17 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”

Abțineri ? 7 abțineri: Anton Veronica, Braniște Sorin, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu Cezar, Dogaru Ciprian Cătălin, Focșa Mihai Ștefan și Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Dacă mai are cineva ceva de adăugat. Nu?!

Vă mulțumesc!

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 17,20

PREȘEDINTE,

Corneliu Bichineț

p. SECRETARUL JUDEȚULUI,

Manuela Adriana Huideş

Red:SA/SA

Ex.:1

Dos:I/B/2