

PROCES -VERBAL

încheiat astăzi, 16 februarie 2007, în ședința ordinară a Consiliului județean Vaslui, care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul Corneliu Bichineț, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 32 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 30 de consilieri, lipsind 2 consilieri, respectiv: doamna Anton Veronica și Chiriac Octavian, ambii având motivare.

Asistă la lucrări domnul Sergiu Marian, subprefect al județului Vaslui.

La lucrările ședinței noastre mai participă domnul Dan Marian, deputat.

Participă de drept la lucrările ședinței domnul Gheorghe Stoica, secretarul județului Vaslui.

Ca invitați iau parte:

- domnul Adrian Cotigă, directorul S.C. *Lucrări drumuri și poduri* S.A Vaslui;
- doamna Roxana Hriscu-Chariton, director adjunct, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul Ioan Buruiană, director economic, Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui;
- domnul Ioan Mancaș, director, Muzeul județean Ștefan cel Mare Vaslui;
- doamna Elena Poamă, director, Biblioteca județeană Nicolae Milescu Spătarul Vaslui;
- doamna Dorina Rădășanu, director, Serviciul public comunitar de evidență a persoanei Vaslui;
- domnul Lucian Onciu, director, Centrul județean pentru conservarea și promovarea culturii tradiționale Vaslui;
- domnul Mamalaucă Mircea, director, Muzeul Vasile Pârvan Bîrlad;
- domnul Marcel Anghel, director, Teatrul Victor Ioan Popa Bîrlad;
- domnul Ion Brișcaru, director, Centrul de asistență medico-socială Băcești;
- doamna Gena Bădăraș, director, Școala pentru surzi Vaslui;
- doamna Maria Ciocan, director, Școala specială Negrești;
- domnul Teodor Ciocan, director, Școala Aurora Vaslui;

- domnul Valerian-Eugen Ciocârlea, directorul Spitalului județean de urgență Vaslui;
- domnul Paul Filiuță, comandantul Centrului militar județean Vaslui;
- domnul Ionuț Mancaș, Observatorul județean pentru drepturile copilului Vaslui;
- directorii și șefii compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**, președintele Consiliului județean Vaslui;
Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean:

1. Depunerea jurământului de către domnul consilier județean Rotaru Vasile, al cărui mandat a fost validat prin Sentința civilă nr.126 din 24 ianuarie 2007 a Tribunalului Vaslui.
2. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007;
3. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2007;
4. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2007;
5. Proiect de hotărâre privind veniturile și cheltuielile ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
7. Proiect de hotărâre privind avizarea contractului de performanță anexă la contractul individual de muncă al directorului general al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului județean Vaslui ca partener la realizarea proiectului „O școală pentru toți și pentru fiecare”;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sistematizarea verticală, platforme, alei și împrejmuire incintă, racord energie electrică și instalația de utilizare a gazelor naturale clădire Poligon Delea Vaslui”;
10. Proiect de hotărâre privind accesul la informațiile de interes public la nivelul Consiliului județean Vaslui;

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad;

12. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico – Socială Băcești;

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Franța, la Convenția Internațională pentru Dezvoltare Regională și Locală;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Ungaria, la Sesiunea plenară a Comitetului 2 al Adunării Regiunilor Europei „Coeziune socială & Sănătate publică” și Seminarul „Integrarea Minorităților Etnice”;

16. Raport privind activitatea Comisiei Județene pentru Protecția Copilului în anul 2006.

17. Raportul președintelui Consiliului județean Vaslui cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a hotărârilor Consiliului județean Vaslui, în anul 2006.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă propun introducerea pe ordinea de zi a încă unui proiect de hotărâre, respectiv proiectul de hotărâre privind garantarea semnării contractului de finanțare pentru servicii, având ca părți Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului – autoritate contractantă, Consiliul județean Vaslui și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – beneficiari și ONG selectat – prestator, în cadrul PIN 6/ 2007.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*

* *

Dacă mai sunt alte propuneri în legătură cu proiectul ordinii de zi prezentat ?

Dacă nu sunt, supun votului proiectul ordinii de zi prezentat cu cele **18** puncte.

*

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt

Cu 30 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Aduce la cunoștință că, potrivit art.47 din Legea administrației publice locale și art.77 din Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor consilierii care au interes personal în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații consilierii sunt obligați să anunțe înainte de începerea dezbaterilor interesul personal pe care-l au în problema respectivă.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectele de hotărâri cuprinse pe ordinea de zi au fost dezbătute în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acestea să nu mai fie prezentate cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot propune folosirea, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri, a votului deschis, prin ridicarea mâinii, iar la proiectele de hotărâri de la punctele 14 și 15, fiind cu privire la persoane, utilizarea votului secret, potrivit prevederilor art. 46 alin.(4) din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt

Cu 30 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâri.

*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâri existente pe ordinea de zi, este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâri de la punctele **2-5** și **8** pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității consilierilor în funcție (**17**) potrivit prevederilor art.46, alin.(2) din Legea nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Conform art.43 alin.(5) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, prin grija secretarului județului Vaslui, vi s-a pus la dispoziție procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din **31 ianuarie a.c.**, în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia.

Precizează că în cadrul ședinței consilierii au posibilitatea să conteste conținutul procesului-verbal și să solicite menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința amintită.

*

- Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința din **31 ianuarie 2007**.

Cine este pentru? 30 voturi „pentru”

Împotrivă? Nici un vot „împotrivă”

Abțineri? Nu sunt

Cu 30 voturi pentru a fost aprobat procesul-verbal încheiat în ședința consiliului județean din data de **31 ianuarie 2007**.

*
* *

I. Domnul **Corneliu Bichinet**

Primul punct de pe ordinea de zi, are o semnificație deosebită, mă refer la depunerea jurământului de către domnul Vasile Rotaru, consilier supleant pe lista Partidului Social Democrat, al cărui mandat a fost validat, potrivit modificărilor aduse Legii nr.215/2001, prin Sentința civilă nr.126 din 24 ianuarie 2007 a Tribunalului Vaslui

Îl invit pe domnul Vasile Rotaru pentru a depune jurământul.

Rog doamnele și domnii consilieri și invitați să se ridice.

- Domnul Vasile Rotaru depune jurământul după care semnează ambele exemplare, unul rămânând la dumnealui.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule consilier Rotaru, vă felicit și vă doresc o activitate fructuoasă!

Numărul consilierilor prezenți la ședință este 31.

*
* *

II. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul doi de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

3.Ciupilan Ioan, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană,şi;

4.Ioniţi Marieta, preşedintele comisiei juridică şi disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Această şedinţă are un bogat conţinut şi vă rog să fiţi atenţi! E valabil şi pentru cei din aparatul de specialitate. Informez pe cei prezenţi că toate comisiile de specialitate au avut şedinţele la timp şi cu activitate deosebită. Dacă sunt intervenţii la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 13.

- Supune votului adoptarea articolului 14.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 14.

- Supune votului adoptarea articolului 15.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 15.

- Supune votului adoptarea articolului 16.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 16.

- Supune votului adoptarea articolului 17.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 17.

- Supune votului adoptarea articolului 18.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 18.

- Supune votului adoptarea articolului 19.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 19.

- Supune votului adoptarea articolului 20.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 20.

- Supune votului adoptarea articolului 21.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 21.

- Supune votului adoptarea articolului 22.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 22.

- Supune votului adoptarea articolului 23.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 23.
- Supune votului adoptarea articolului 24.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 24.
- Supune votului adoptarea articolului 25.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 25.
- Supune votului adoptarea articolului 26.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 26.
- Supune votului adoptarea articolului 27.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 27.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.
Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.
Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.
Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

III. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul trei de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2007 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

3.Ciupilan Ioan, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană,şi;

4.Ioniţi Marieta, preşedintele comisiei juridică şi disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Informez pe cei prezenţi că materialele sunt trimise din vreme şi că membrii comisiilor de specialitate au votat în cunoştinţă de cauză. Dacă sunt intervenţii la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7.

- Supune votului adoptarea articolului 8.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 8.

- Supune votului adoptarea articolului 9.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 9.

- Supune votului adoptarea articolului 10.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 10.

- Supune votului adoptarea articolului 11.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 11.

- Supune votului adoptarea articolului 12.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 12.

- Supune votului adoptarea articolului 13.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 13.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.
Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*
* *

IV. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul patru de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind adoptarea bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2007 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

4.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

V. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul cinci de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind veniturile și cheltuielile ce se evidențiază în afara bugetului local al județului Vaslui pe anul 2007 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

3.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

4.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Tiron Cristina-Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- Domnul Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

- Doamna Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul Ioan Ciupilan

Comisia buget-finanțe a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre supus dezbaterii cu următorul amendament: introducerea pe lista obiectivelor de investiții finanțate din fondul de rulment o nouă poziție cu denumirea „Co-finanțare proiect Reabilitare a sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și stațiilor de epurare a apelor uzate în Vaslui, Bîrlad, Huși și Negrești-județul Vaslui” și să se aloce suma de 900,0 mii lei, sumă disponibilă în fondul de rulment constituit la 31 decembrie 2006.

Domnul Corneliu Bichinet

Vreau să anunț că avem bani în fondul de rulment și poate vă întrebați de ce nu am inclus acești bani de prima dată. Am primit undă verde de la Ministerul Mediului. Am discutat în prealabil cu doamna ministru Sulfina Barbu și ne-a comunicat că am primit o sumă frumușică de peste 200 de miliarde de lei. Nu te poți împotrivi când spre județ vin bani de la Guvern. E un prilej de bucurie pentru toți consilierii județeni și pentru toți locuitorii județului. S-a reținut amendamentul. Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul Mihai-Ștefan Focșa

La anexa nr.4 la proiectul de hotărâre, subpunctul A, extindere clădire și lucrări exterioare Poligon Delea, grupul de consilieri PNL-PD a votat până acum împotriva, acum vom vota pentru, dar în viitor am dori ca sumele să fie canalizate spre alte obiective mai importante.

Domnul Dumitru Buzatu

Fac o precizare. Bani vor mai fi alocați pentru acest obiectiv. Acolo va fi centru de instruire pentru Inspectoratul județean pentru situații de urgență și pentru cei de la comune. Vom mai aloca bani pentru dotările necesare, este sarcina noastră. Inspectoratul pentru situații de urgență are finanțare și de la consiliul județean.

Domnul Ciprian-Cătălin Dogaru

Să spunem în două cuvinte că nu era o prioritate pentru consiliul județean această investiție. Locuri mai erau și în altă parte pentru instruire. Am votat până acum împotriva, dar acum votăm pentru finalizarea lucrării.

Domnul **Dumitru Buzatu**

A fost o opinie că investiția nu era oportună. Să nu o încetățenim! Atunci când au fost calamități în țară știm ce s-a întâmplat. Știm că Guvernul a luat măsuri pentru a preîntâmpina aceste situații și de aceea am acționat și noi în acest sens.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am dori să știm dacă cei de la Consiliul local al municipiului Huși au revenit la sentimente mai „domestice” în legătură proiectul de reabilitare a sistemului de alimentare cu apă, a sistemului de canalizare și stațiilor de epurare a apelor uzate?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu are legătură cu acest punct de pe ordinea de zi. Colegii noștri de la Huși în mod sigur vor merge cu proiectul județului. Mai ales acum că s-au primit bani de la minister nu văd cum nu ar mai vrea să meargă, dar vom trăi și vom vedea.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să ne lămurim! Bani care s-au primit sunt pentru demararea proiectului. Povestea cu consiliul local este treaba asociației. În ce privește proiectul acesta se va derula, sperăm că Huși-ul va înțelege, dar dacă nu merg acum îi vom aștepta la o alegere viitoare. Sperăm că nu se va întâmpla așa.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Am putea lua comunele din jurul Huși-ului, dacă aceștia nu vor să continue.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Așa ceva nu se poate.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă nu mai sunt intervenții propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului adoptarea articolului 7.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 7.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

VI. Domnul **Corneliu Bichinet**

Hotărârile pe care le-am adoptat sunt lucruri bune pentru județul Vaslui, fără a atribui merite unora și nemerite altora.

La punctul șase de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007 al SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui și dau cuvântul următorilor consilieri:

1. Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2. Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este prezent și domnul director Cotigă, directorul societății. Dacă sunt intervenții?

Domnul **Ciprian-Cătălin Dogaru**

Eu aș veni cu o propunere către dumneavoastră legat de SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui. Dumneavoastră, domnule președinte spuneți că am adus societatea pe profit și așa este. Propunerea mea este să o privatizăm deoarece monopolizează piața în județ. Sunt comune în județ care primesc bani la lucrările pentru drumuri, lucrări pe care le execută numai această societate. Am informații că unele comune primesc bani de la consiliul județean și sunt sfătuiți primarii să contracteze lucrări numai cu societatea în cauză. Nu mi se pare corect ca alte societăți de profil să nu poată face și ele lucrări la comune. Eu vin cu propunerea și dumneavoastră veți decide.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Propunerea dumneavoastră este de luat în seamă, noi cei trei din executiv o vom analiza împreună cu cei de la societate și nu la prima ședință, ci peste o lună și jumătate vom discuta în plen această propunere.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Eu voi susține ca această societate, cât voi fi eu, să nu fie privatizată și să rămână la noi. Am observat că societatea nu-și propune să se dezvolte, păstrând un număr relativ stabil de salariați. Pe de altă parte aș sugera conducerii societății să prevadă o cifră mai mare la cheltuielile de personal. În ultima vreme am asistat la creșteri ale salariilor. Consider că toată lumea ar trebui să mănânce o pâine.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Niciodată nu au mâncat oamenii aceeași pâine. Eu sunt atent la toate nuanțele. Vă va răspunde domnul Cotigă după intervențiile altor colegi.

Domnul **Aurelian Rogoza**

Problema privatizării acestei societăți s-a pus încă de acum cinci ani, dar nu erau create condițiile necesare și nici consiliul județean de atunci nu a avut curajul necesar. În condițiile în care astăzi societatea este profitabilă am putea analiza mai atent această posibilitate.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Eu voi cere consilierilor PSD să voteze împotriva privatizării acestei societăți. Am făcut eforturi mari pentru a o face profitabilă pentru că erau generatori de cheltuieli și nu producători de venit. Acum avem o societate care face profit, cineva a „chitit-o” și acum punem problema privatizării. Noi ar trebui să identificăm și alte activități care să aducă venituri județului, nu putem sta numai cu mâna întinsă ca să ni se dea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aveți idee, domnule Buzatu, cine a „chitit-o”? Este bine că avem de ce discuta, în urmă cu doi ani nici nu aveam despre ce vorbi.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Domnul Croitoru a făcut referire la un cetățean care poartă o haină portocalie. Acel cetățean este domnul deputat Dan Marian. Parlamentarii au dreptul să ia cuvântul, să propună, să facă sugestii, singurul lucru pe care nu-l pot face este acela de a vota. Așa că îl rog pe domnul Croitoru să se adreseze reverențios, iar dacă domnul deputat dorește să ia cuvântul o poate face oricând. A doua chestiune este aceea că am spus ironic că cineva a „chitit-o”. O asemenea chestiune necesită o dezbatere publică.

Domnul **Mihai Focșa**

Vă aduc la cunoștință că în dimineața zilei de 7 februarie, la ora opt fără zece minute, mă deplasam către Bîrlad, iar la sud de Secuia o sărăriță împrăstia sare pe un carosabil perfect uscat. Nu vine asta în contradicție cu cele scrise de cei de la SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui în memoriul justificativ? Dacă era privatizată societatea își mai permitea oare să arunce sare pe carosabil uscat?

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnul director Cotigă va da explicațiile necesare. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu are nici o legătură ce spune domnul Focșa cu proiectul de hotărâre supus dezbaterii. Activitatea de dezăpezire, efectuată de societățile care au câștigat licitația este verificată, și nu are legătură cu bugetul SC „Lucrări Drumuri și Poduri” SA Vaslui. Dacă vrem să acceptăm bugetul îl acceptăm.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Credeți că ceea ce a spus domnul Focșa nu corespunde adevărului?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Nu știu dacă dumnealui a spus ceva adevărat sau nu, dar dacă este adevărat nu vom plăti.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Să dăm posibilitatea domnului director Cotigă să răspundă.

Domnul **Adrian Cotigă**

Legat de profitul societății pe care o conduc vă informez că din anul 2004 societatea a înregistrat profit. Pot spune că societatea noastră a participat la licitațiile pentru lucrările la drumurile comunale și pe unele le-a câștigat.

Referitor la ce spunea domnul consilier Croitoru cu privire la numărul de personal pot spune că avem un număr mediu de personal, personal pe care îl suplimentăm cu muncitori sezonieri în funcție de volumul de lucrări pe care îl avem de executat. Cât privește cele spuse de domnul consilier Focșa despre mașina de împrăștiat sare, cred că e vorba de o mașină de la Drumuri Naționale, care au un alt regim. Vă pot informa că noi nu ieșim cu utilajele decât cu aprobarea comandamentului de iarnă.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Așa au unii multă sare că o aruncă pe drumuri când nu trebuie. Dumneata să nu faci așa! Eu vreau să spun că ești pe drumul cel drept.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Eu aş vrea să ştiu pe ce sector de drum era domnul Focşa pentru că sunt mai multe societăţi care fac dezăpezire, iar dacă una dintre ele şi-a permis să iasă cu „solniţa” când nu se impunea ne putem interesa pentru a lua măsuri.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă mai sunt şi alte intervenţii? Dacă nu mai sunt trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.
- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abţineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

VII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul şapte de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind avizarea contractului de performanţă anexă la contractul individual de muncă al directorului general al SC „Lucrări Drumuri şi Poduri” SA Vaslui şi dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, preşedintele comisiei de dezvoltare urbanistică şi amenajarea teritoriului, protecţia mediului înconjurător, administrarea domeniului public şi privat de interes judeţean;

2.Ciupilan Ioan, preşedintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanţe şi integrare europeană,şi;

3.Ioniţi Marieta, preşedintele comisiei juridică şi disciplină, administraţie publică locală şi coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Preşedinţii de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptarea acestuia.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule director Cotigă, vă dorim succes și în anul în care am intrat! Ce spunea domnul Croitoru nu este lipsit de importanță, poate puteți da salariaților și un tichet de masă.

*

* *

VIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul opt de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului județean Vaslui ca partener la realizarea proiectului „O școală pentru toți și pentru fiecare” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Aș vrea să observați că tot ce vine din partea Inspectoratului școlar județean se materializează.

Domnul **Dorel Juverdeanu**

Am fi avut aprobat acest proiect încă din 2005, proiect care a fost bine realizat, dar județul Cluj a câștigat atunci. Acum cred că noi vom câștiga.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptare.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

IX. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul nouă de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sistematizarea verticală, platforme, alei și împrejmuire incintă, racord energie electrică și instalația de utilizare a gazelor naturale clădire Poligon Delea Vaslui” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Mariciuc Vasile, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător, administrarea domeniului public și privat de interes județean;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3. Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă la acest proiect de hotărâre sunt discuții? Dacă nu sunt trecem la adoptare.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

X. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul zece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind accesul la informațiile de interes public la nivelul Consiliului județean Vaslui și dau cuvântul doamnei consilier Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

- Doamna Ioniți Marieta prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului secretar Stoica pentru a face o scurtă prezentare acestui proiect de hotărâre.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Este vorba de aplicarea dispozițiilor Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Consiliul județean, ca autoritate publică ce utilizează bani publici, trebuie să asigure liberul acces la informații oricărui cetățean. Sunt trei categorii de informații, prevăzute în anexele la proiectul de hotărâre. Vorbim de documentele de interes public publicate din oficiu, care sunt prevăzute în diferite acte normative cu caracter general sau special, cele care se eliberează la cerere, și informațiile confidențiale, care sunt limitate ca număr, regula constituind-o documentele de interes public publicate din oficiu și la cerere.

Regula este, deci, transparență totală.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții?

Domnul **Sorin Braniste**

Transparență totală, dar avem în anexa trei la proiectul de hotărâre unele documente care consider că nu ar trebui exceptate. La punctul 1 indicatorii tehnico-economici ai obiectivelor de interes județean.

Domnul **Corneliu Bichinet**

În ce vă privește, dumneavoastră, în calitate de consilier județean aveți acces la orice.

Domnul **Sorin Braniste**

Proiectele în derulare cu atragere de resurse financiare interne și externe.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Trebuie făcută distincția între documentele care au girul consiliului județean și cele publicate din oficiu.

Domnul **Sorin Braniste**

Ar trebui să dezbatem și caietul de sarcini. Sau, la punctul patru, informațiile privind acțiunile judiciare în care consiliul județean este parte.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Referitor la acțiunile judiciare în derulare în care consiliul județean este parte, reclamant sau pârât, s-a considerat necesară și oportună exceptarea acestei categorii de informații de la accesul liber al cetățenilor motivat de faptul că publicitatea acestora ar aduce atingere unui proces echitabil și interesului legitim al instituției, până la rămânerea definitivă și irevocabilă a cauzei.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ar fi bine, domnule secretar, să aveți o discuție pe această temă cu domnul consilier Braniste, jurist și dumnealui, pentru a vă pune de acord.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Scurt, de ce nu specificați într-o paranteză ce înseamnă indicatori tehnico-economici?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Anexele sunt votate de către consiliu, iar după aceea nu sunt aduse la cunoștința publică. Practica guvernamentală este aceeași.

Domnul **Cătălin Dogaru**

De ce nu sunt publice informațiile privind acțiunile judiciare în derulare în care consiliul județean este parte? Nu instanța este cea care decide acest lucru?

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să vedem conținutul real. Indicatorii tehnico-economici îi cunoașteți pentru că îi aprobați în plen, iar în ce privește acțiunile judiciare, în care consiliul județean este parte, nu putem aduce la cunoștința publică ce argumente, doar suntem în proces cu cineva. Pe de altă parte nu ar fi interesante pentru publicul larg.

Domnul **Dan Marian**

E vorba de transparența totală ce trebuie să caracterizeze instituția, de asigurarea liberului acces la informații. Cred că intenția dumneavoastră nu este aceea de a transforma consiliul județean într-un serviciu secret. Consider că accesul la informații va fi îngăduit prin această hotărâre. Cred că ați încălca legea și vă rog să nu votați acest proiect de hotărâre!

Domnul **Mihai Focșa**

Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații, prevede la articolul 12, alineatul 1, următoarele: litera e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie sursele confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare și la litera f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces. Aceste informații se exceptează de la accesul liber al cetățenilor.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Să ne potolim puțin tulumbele! Dacă se presupune că se face serviciu secret în consiliul județean înseamnă că domnul Dan Marian nu a fost atent. Hotărârea, adoptată într-un cadru legal, poate fi atacată în contencios. Nu merită să transformăm ședința într-o bătălie sterilă.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este foarte bine că sunt mai multe opinii. Propun să trecem la adoptarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre pe articole.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii: Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? O abținere: Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? O abținere: Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

- Abțineri ? O abținere: Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? Nu sunt abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? Nu sunt abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 26 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? Nu sunt abțineri.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 6.

- Supune votului aprobarea anexelor.

Cine este pentru ? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? O abținere: Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi au fost aprobate anexele.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 25 voturi „pentru”.

Împotrivă ? 5 voturi „împotrivă” Au votat „împotrivă” următorii:

Dogaru Cătălin, Focșa Mihai, Braniște Sorin, Crăescu Tiberiu Cezar și Ciobanu Gheorghe.

Abțineri ? O abținere: Juverdeanu Dorel.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

XI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul unsprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Teatrului „Victor Ion Popa” Bârlad și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptare.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

XII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul doisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Centrului de Asistență Medico – Socială Băcești și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă aduc la cunoștință că, din eroare, la articolul 1, punctul a) în loc de studii postliceale s-a trecut studii medii, motiv pentru care proiectul de hotărâre va fi modificat.

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Mihai Focșa**

Am fost de câteva ori la Băcești și consider că acolo este nevoie de un administrator bun. Domnul director Brișcaru este un bun manager. Am fost o dată pe ger și am constatat că în cabinetul medicului de familie din comună copiii erau consultați în frig. Ar trebui asigurate lemne pentru încălzire. În rest totul e bine.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Domnule director, să ne faceți o invitație pentru a vedea și noi ce s-a făcut la centrul de asistență medico-socială!

Domnul **Ion Brișcaru**

Aș dori să-l informez pe domnul consilier Focșa că acel cabinet medical este particular, nu este al nostru. Cât privește lemnele de foc acestea sunt.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă mai sunt discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu mai sunt trecem la adoptare.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

XIII. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul treisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind modificarea statului de funcții al personalului din cadrul Serviciului Public Comunitar Județean de Evidența Persoanelor Vaslui și dau cuvântul doamnei consilier Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta raportul de avizare la proiectul de hotărâre.

-Doamna Ioniți Marieta prezintă raportul comisiei de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt trecem la adoptare.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Întrucât la următoarele două puncte de pe ordinea de zi avem de adoptat proiecte de hotărâri cu privire la persoane, potrivit prevederilor art.50 alin.(7) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului județean, pentru numărarea buletinelor de vot și constatarea rezultatului votului secret se alege o comisie formată din trei consilieri, de la trei formațiuni politice.

Solicite propuneri de membrii în comisie de la grupurile politice.

Domnul **Cătălin Dogaru**

Din partea grupului de consilieri PNL-PD îl propunem ca membru în comisie pe domnul Sorin Braniște.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului această propunere.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Din partea grupului de consilieri PSD îl propunem ca membru în comisie pe domnul Vasile Mariciuc.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului această propunere.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea.

Domnul **Ion Vrînceanu**

Propun ca membru în comisie pe doamna Violeta Cozar.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Supun votului această propunere.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea.

*

* *

XIV. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul paisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Franța, la Convenția Internațională pentru Dezvoltare Regională și Locală și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Sorin Braniste**

Domnule Bichineț și domnule Buzatu, aveți o strategie excelentă de politică externă, bazată pe deplasări frecvente în străinătate și prin cea de azi mai bifați un succes în acest domeniu. Vă felicit pentru bunele rezultate obținute! Eu voi vota împotriva.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este un punct de vedere. Dacă mai sunt intervenții? Nu mai sunt?! Continuăm.

*

* *

XV. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul cincisprezece de pe ordinea de zi dezbatem proiectul de hotărâre privind aprobarea deplasării delegației Consiliului județean Vaslui în Ungaria, la Sesiunea plenară a Comitetului 2 al Adunării Regiunilor Europei „Coeziune socială & Sănătate publică” și Seminarul „Integrarea Minorităților Etnice” și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dacă sunt intervenții, propuneri, la acest proiect de hotărâre?

Domnul **Mihai Focșa**

Având în vedere titulatura comitetului, faptul că avem în consiliu un reprezentant al unei minorități, în persoana domnului consilier Țîru, consider că dumnealui ar trebui să facă parte din delegație și că ar trebui să facă deplasarea și un jurist, motiv pentru care cred că trebuie reanalizată situația.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Prima opțiune a noastră a fost domnul consilier Țîru, însă dumnealui are treburi la București în acea perioadă și a refuzat. Am discutat și cu domnul jurist Trifan, dar și dumnealui are probleme în țară și nu poate face deplasarea. Atunci am luat legătura cu domnul consilier Juverdeanu și l-am rugat să nominalizeze un coleg, dar ni s-a răspuns că nimeni nu dorește. În urma altor consultări cu ceilalți colegi am ajuns la această componentă.

Domnul **Dorel Juverdeanu**

Nu este nici un consilier din grupul pe care îl reprezintă care să fi dorit să efectueze deplasarea, asta pentru a nu fi discuții.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Așa cum am promis, nu va rămâne nici un consilier care să nu fie cooptat în astfel de delegații.

Domnul **Gheorghe Croitoru**

Cred că domnul Focșa era în eroare, deoarece pe proiectul de hotărâre inițial erau trecute două persoane, una dintre ele fiind subsemnatul, dar am declinat oferta pentru că doresc să merg în Europa nu în Ungaria.

Domnul **Corneliu Bichinet**

A fost o paranteză.

Vă prezint procedura de vot:

- consilierul votează “pentru”, lăsând neatinse numele și prenumele persoanei pe care dorește să o voteze, și “împotriva”, barând numele și prenumele persoanei pe care nu dorește să o voteze.

Vă propun cinci minute de pauză, timp în care vor fi distribuite buletinele de vot și se va desfășura operațiunea de votare.

Supun votului această propunere.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotriva ? Nu sunt voturi „împotriva”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată propunerea.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Rog membrii comisiei să-și preia atribuțiunile.

*
* *

PAUZĂ

*
* *

DUPĂ PAUZĂ

*
* *

XVI. Domnul **Corneliu Bichinet**

La punctul șaisprezece de pe ordinea de zi supun atenției dumneavoastră Raportul privind activitatea Comisiei Județene pentru Protecția Copilului în anul 2006.

Dau cuvântul domnului secretar Stoica, președintele comisiei, pentru a prezenta pe scurt materialul.

Domnul **Gheorghe Stoica**

Aparatul tehnic al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului Vaslui și Comisia județeană pentru protecția copilului s-au confruntat cu aceleași probleme ca în anul precedent. Ponderea copiilor, față de care se ia de către Tribunalul Vaslui măsuri de protecție speciale, în procent de aproape 70%, trebuie să ne dea de gândit, întrucât aceștia provin din familii dezorganizate, sunt abandonați, maltratați, abuzați, etc.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă propun să continuăm lucrările cu dezbateră proiectului de hotărâre introdus pe ordinea de zi în deschiderea ședinței, după care vor fi prezentate procesele-verbale cu rezultatul votului secret.

- Supune votului propunerea.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu 31 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Continuăm cu dezbateră proiectului de hotărâre privind garantarea semnării contractului de finanțare pentru servicii, având ca părți Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului – autoritate contractantă, Consiliul județean Vaslui și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului – beneficiari și ONG selectat – prestator, în cadrul PIN 6/ 2007 și dau cuvântul următorilor consilieri:

1.Tiron Cristina Mihaela, secretarul comisiei pentru protecție socială, învățământ, sănătate, cultură, culte și sport;

2.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și;

3.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta rapoartele de avizare la proiectul de hotărâre.

- Președinții de comisii prezintă rapoartele comisiilor de specialitate cu aviz favorabil.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul doamnei director adjunct, Hriscu Chariton Roxana, pentru a prezenta pe scurt proiectul de hotărâre.

Doamna **Roxana Hriscu Chariton**

Permiteți-mi să vă informez că și în anul 2007 ANPDC va finanța șase programe care au ca scop dezvoltarea rețelei serviciilor sociale comunitare pentru copil și familie și susținerea familiilor aflate în criză în vederea prevenirii separării copilului de familia sa. O condiție obligatorie pentru accesarea fondurilor o constituie asumarea de către consiliul județean, printr-o hotărâre, a angajamentului semnării contractului de finanțare în calitate de beneficiar, alături de Direcția generală de asistență socială și protecția copilului.

Domnul **Dorel Juverdeanu**

Exprim rugămintea ca aceste materiale să fie date din timp, pentru a le putea studia.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Așa este, dar era necesar introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi, pentru urgentarea accesării fondurilor.

Domnul **Cătălin Dogaru**

În proiectul de hotărâre se face referire la un ONG selectat. Cine îl selectează?

Domnul **Gheorghe Stoica**

Solicitarea ANPDC a ajuns acum două zile, iar această hotărâre reprezintă un prim pas. Urmează alte două etape importante în procesul de accesare a acestor fonduri: selectarea proiectelor și apoi selectarea ONG-urilor. Aceste trei proiecte propuse de noi pot fi acceptate sau nu. Acest proiect de hotărâre ce v-a fost prezentat astăzi are doar o valoare de principiu.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Noi lucrăm foarte bine și cu ANPDC și cu Direcția generală de asistență socială și protecția copilului Vaslui. Dacă mai sunt intervenții? Nu mai sunt?!

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptat articolul 3.

*

- Supune votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 31 voturi „pentru”.

Împotrivă ? Nu sunt voturi „împotrivă”.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu unanimitate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului consilier Vasile Mariciuc, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind desemnarea membrilor delegației ce vor reprezenta Consiliul județean Vaslui în Franța, la Convenția Internațională pentru Dezvoltare Regională și Locală.

Domnul Vasile Mariciuc prezintă rezultatele votului după cum urmează: domnul Corneliu Bichineț-26 voturi „pentru” și 5 voturi „împotrivă”, domnul Dumitru Buzatu -25 voturi „pentru” și 6 voturi „împotrivă”.

*

Proiectul de hotărâre a fost adoptat potrivit rezultatului din procesul-verbal.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul domnului consilier Vasile Mariciuc, pentru a prezenta procesul-verbal cu rezultatul votului secret privind desemnarea membrilor delegației ce vor reprezenta Consiliul județean Vaslui în Ungaria, la Sesiunea plenară a Comitetului 2 al Adunării Regiunilor Europene „Coeziune socială & Sănătate publică” și Seminarul „Integrarea Minorităților Etnice”.

Domnul Vasile Mariciuc prezintă rezultatele votului după cum urmează:

domnul Grigoriu Vasile-31 voturi „pentru”, domnul Partenie Eugen -29 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” și domnul Puf Vasile 29 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”.

*

Proiectul de hotărâre a fost adoptat potrivit rezultatului din procesul-verbal.

Domnul **Mihai Focșa**

Domnule președinte, cei care fac deplasarea la Pecs ar trebui să prezinte la sosire o informare cu hotărârile luate în această sesiune.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Este o obligativitate, această informare va fi făcută.

Stimați colegi, îmi revine sarcina de a prezenta, în sinteză, raportul de activitate al președintelui pe anul precedent.

Am fost obișnuit să lucrez în echipă cu dumneavoastră, cu cei doi vicepreședinți și cu presa. Îmi place să cred că am ținut legătura cu parlamentarii județului Vaslui. Anul 2006 a fost pentru mine un an foarte bun, mă refer la atmosfera de lucru pe care o generați și pe care am încercat să o gestionez cât mai bine. Suntem un consiliu județean performant, vorbesc de numărul de hotărâri adoptate în anul trecut. Județul Vaslui nu este rupt de lume și de problemele din România. Am întărit echipa aparatului de specialitate cu 25 de oameni. Nu este comună în județ în care să nu fi intervenit. Am contribuit la ridicarea de sedii noi de primărie în comunele Ivănești, Pungești, Iana și Poieneni, a unui dispensar la Gîrceni, asta pentru că noi știm ce vrem. Avem neîmpliniri la drumurile județene și comunale., de aceea, împreună cu cei doi vicepreședinți, încercăm să depistăm surse financiare în vederea refacerii infrastructurii județului. Este un consilier printre noi care, în trecut, s-a ocupat de aceste drumuri. Acum optsprezece ani au fost puse la punct aceste drumuri atât cât s-a putut. Vă spuneam că Ministerul Mediului a dat niște bani pentru proiectul privind reabilitarea sistemului de alimentare cu apă. Doamna ministru Anca Boagiu a remarcat faptul că județul nostru este singurul care a câștigat un proiect de reabilitare a unui centru istoric. E vorba de municipiul Bîrlad. La centrul de afaceri din Vaslui au început lucrările. Dacă dă Dumnezeu și reușim să reabilităm drumurile din județ, putem spune că ne-am îndeplinit mandatul.

Raportul nu se votează, se prezintă.

Domnul **Dan Marian**

Domnule președinte, sunt unul dintre cei care au studiat raportul de activitate. Acesta este foarte bine întocmit, prezintă multe realizări datorate consiliului județean și aparatului de specialitate al acestuia.

Să revenim și la lucruri concrete. Spuneți că ați încercat să identificați resurse financiare și aștept răspuns la o întrebare pe care a ridicat-o și presa. E vorba de o sursă de venit pe care consiliul județean avea dreptul să o încaseze și așa vrea să știu de ce nu a fost încasată. Dacă vă faceți autocritica nu era nici o problemă, dar aștept răspunsul dumneavoastră.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă voi da răspunsul. Am discutat dacă e oportun să încasăm acea taxă. Noi suntem împotriva taxelor excesive. Mă mândresc că noi, cei de la consiliul județean, nu am luat măsura încasării acelei taxe, taxă care a generat revolte la celelalte puncte de trecere a frontierei. Jocurile politice ale unor oameni mă lasă rece.

Domnul **Dumitru Buzatu**

Răspunsul este sintetizat. Nu noi fixăm taxe. Am considerat că nu este oportună încasarea. Celelalte grupuri politice puteau să înainteze un proiect de hotărâre în acest sens. Nu cred că e bine să se încerce o culpabilizare a noastră. Să nu dăm dovadă de ultraconservatorism!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu vreau să intru în polemică cu domnul deputat Dan Marian. Sunt unii obsedați de faptul că se încheie mandatul și nu știu ce vor face în mandatul următor. Noi nu ne jucăm cu răbdarea și cu nervii oamenilor, iar în țara asta sunt destule taxe. Consider că trebuie să respingem ideea nefastă că județul Vaslui este cel mai sărac județ din țară, plin de hoți, de oameni care nu se spală, de puturoși.

Voi da cuvântul în continuare domnilor vicepreședinți, domnului subprefect, domnului Dan Marian și celor dintre dumneavoastră care doresc să intervină.

Domnul **Dan Marian**

Nu vă consider populist sau demagog, ceea ce am spus eu este o realitate. S-a încasat acea taxă de către o instituție care nu avea dreptul să o facă. Consiliul județean avea obligația legală să facă acest lucru.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Duminică avem o emisiune televizată la care vom participa amândoi și putem discuta atunci.

Domnul **Dan Marian**

Închei acest subiect, dar deschid altul. Punctez un lucru. La punctul doi de pe ordinea de zi ați adoptat hotărârea privind bugetul local al județului. La articolul 25 figurează lista proiectelor ce se cofinanțează de către consiliul județean în anul 2007. La punctul 6 din anexă e vorba de proiectul de reabilitare a sistemelor de apă pe care dumneavoastră ați acceptat să-l cofinanțați în totalitate. Valoarea este de 18.633.000 de Euro. Eu vă felicit în numele tuturor locuitorilor din acele unități administrativ-teritoriale, cred că primarii sunt mulțumiți și fericiți că au scăpat de o povară, și sper să aveți prinși în buget acești bani.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Am făcut ceea ce trebuia. Cum m-aș putea duce la minister să spun că ne-am răzgândit?! Noi nu ne ducem spre Transnistria ci mergem spre Europa.

Domnul **Sergiu Marian**

Se vede că sunt dezbateri de idei și de opinii. Aș vrea să-mi exprim un punct de vedere vis a vis de faptul că sunt unele voci care susțin că instituția prefectului obstrucționează activitatea consiliului județean. Aș vrea să se înțeleagă clar și bine că instituția prefectului intervine doar atunci când sunt divergențe de opinii. Noi până acum

am colaborat bine și sper să o facem și în continuare, suntem deschiși la colaborare. Pentru că nu ne-am văzut la sfârșitul anului dați-mi voie să vă urez La mulți ani și succes în activitate!

Domnul **Vasile Mihalachi**

Domnule președinte, stimați colegi, viața ne pune în tot felul de ipostaze, la putere sau în opoziție și invers. Dacă nu reușim toți să ajungem la o linie comună vom sta și ne vom certa tot timpul, vom crede că unul este mai deștept decât altul, iar omul de rând va merge tot prin noroaie. Nimeni nu va avea de câștigat.

Domnul consilier Focșa spunea că a văzut o mașină care împrăștia sare pe carosabil uscat. Dacă întâlniți asemenea situații dați un număr de înmatriculare a mașinii pentru a putea face verificări. Aș vrea să vă spun că nici un utilaj nu iese pe drum fără a avea o.k.-ul de la noi. Nu-i nici unul tâmpit de la SC Lucrări Drumuri și Poduri să dea cu sare când nu este cazul. Ce fac cei de la Drumurile Naționale nu este treaba noastră.

V-am spus că lucrăm la proiectul cu acel împrumut pentru reabilitarea drumurilor județene. Avem în vedere două variante pe care vi le vom prezenta. La președinții de comisii se găsesc dosarele și rog să fie studiate și cunoscute.

Domnul **Corneliu Bichineț**

Vă mulțumesc pentru participare și dumneavoastră și celor de la presă!

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 18,20

PREȘEDINTE,
Corneliu Bichineț

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Gheorghe Stoica

Red:SA/SA
Ex.:1
Dos:I/B/2