

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 12 ianuarie 2007, în ședința extraordinară a Consiliului județean Vaslui,
care are loc la ora 16,00

ORA 16,00

Domnul Corneliu Bichineț, președinte al Consiliului județean Vaslui, deschide lucrările ședinței arătând că din numărul total de 32 consilieri în funcție, participă la lucrări un număr de 29 de consilieri, lipsind 3 consilieri, respectiv: Sorin Braniște, Ciprian-Cătălin Dogaru și Ion Vrînceanu, toți având motivare.

Asistă la lucrări domnul Vasile Cătălin Cupșan, subprefect al județului Vaslui.

Participă de drept la lucrările ședinței domnul Gheorghe Stoica, secretarul județului Vaslui.

Ca invitați iau parte:

- doamna Doina Silistru, senator;
- directorii și șefii compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliului județean;
- reprezentanți ai presei și ai posturilor locale de radio și televiziune.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichineț**, președintele Consiliului județean Vaslui;

Prezintă plenului ședinței Consiliului județean Vaslui, proiectul ordinii de zi, care a fost adus la cunoștința publică prin difuzarea pe site-ul consiliului județean, ce are un singur punct, și anume:

Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2007.

*

* *

- Supune votului proiectul ordinii de zi.

Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”

Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.
Cu 29 voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

*
* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Ținând cont că proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a fost dezbătut în ședințele comisiilor de specialitate, vin cu propunerea ca acesta să nu mai fie prezentat cu excepția rapoartelor comisiilor de specialitate.

- Supune votului propunerea.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”
Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea ca proiectul de hotărâre să nu mai fie prezentat, trecându-se direct la discuții.

*

Cât privește modalitatea de vot propune folosirea, pentru adoptarea proiectului de hotărâre, a votului deschis, prin ridicarea mâinii.

- Supune votului propunerea.
Cine este pentru ? 29 voturi „pentru”
Împotrivă ? Nici un vot „împotrivă”
Abțineri? Nu sunt.

Cu 29 voturi „pentru” a fost aprobată propunerea de folosire a votului deschis la adoptarea proiectelor de hotărâre.

*

Precizează faptul că, pentru adoptarea proiectului de hotărâre, este necesar votul a cel puțin jumătate plus unu din numărul consilierilor prezenți la ședință (16).

*
* *

I. Domnul **Corneliu Bichinet**

Dezbatem proiectul de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale ale județului Vaslui a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2007:

- 1.Ciupilan Ioan, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și ;
- 2.Ioniți Marieta, președintele comisiei juridică și disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale pentru a prezenta rapoartele celor două comisii de specialitate la proiectul de hotărâre.

Domnul **Ioan Ciupilan**

Comisia de specialitate a dat aviz favorabil, și a formulat un amendament. La anexa nr.3 la proiectul de hotărâre comisia propune repartizarea suplimentară a sumei de 200 mii RON comunei Bunești-Averești și a sumei de 10 mii RON comunei Puiești, respectiv diminuarea cu 210 mii RON a sumei de 7648 mii RON, prevăzută a fi repartizată consiliului județean.

Doamna **Ionți Marieta**

Și comisia de administrație a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Discuții generale la proiectul de hotărâre.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Grupul de consilieri PD-PNL dorește să aducă la cunoștința consiliului județean unele observații, propuneri sau sugestii. În conformitate cu cerințele Legii finanțelor publice locale, nr.273 din 2006, care a intrat în vigoare în iulie, anul trecut, în spiritul prevederilor articolului 33, după părerea noastră aceste prevederi nu au fost aplicate corect. În comisie am cerut lămuriri, ni s-au dat câteva, pertinente după domnul director Nistor, dar care pe noi nu ne-au mulțumit. Amintesc că articolul 33 din legea amintită prevede că repartizarea sumelor se face în baza cererii primarilor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Spre regretul nostru nu s-a întâmplat așa, iar pentru cele 35 de comune, cărora nu li s-a repartizat nimic, nu ni s-au putut oferi explicații dacă s-au primit sau nu cereri din partea lor. Informez că, în cazul unul dintre primarii acestor comune va face contestație că a solicitat bani, dar nu i s-au repartizat, hotărârea e nulă de drept. Ca atare, vă rugăm, în numele grupului de consilieri PNL-PD, să zăbovim asupra acestui proiect de hotărâre și să vedem dacă au fost sau nu luate în considerare toate cererile primarilor, altcumva ședința noastră de azi nu are obiect. E de ajuns o singură contestație și hotărârea este nulă de drept.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă mulțumesc, domnule consilier Trifan! Noi am lucrat bine cu cei de la finanțele publice. Formula de calcul nu e cea care să aducă satisfacție comunelor și orașelor. Când am făcut această repartizare am ținut cont de două elemente: 1) cât s-a primit prin aplicarea formulei, e vorba de discrepanțe de la 2 la 8 miliarde, de la 1,5 la 10 miliarde, Zorleniul a primit mai mult decât Vasluiul și Bîrladul la un loc; 2) am verificat câți bani are real fiecare comună, mă refer și la banii din fondul de rulment, și am constatat că în timp ce unele comune au zero lei altele, spre mirarea și marea mea surpriză, au sume de 6, 8, 10, 12, 15 miliarde de lei, ceea ce a creat în județ o discriminare urâtă și neproductivă. Cele două elemente au stat în vedere când am făcut această repartizare. Dacă împărțeam noi cei 80% echilibrul era mai bun. Am discutat cu toți primarii și vom susține tot noi, consiliul județean, derularea, prin cofinanțarea noastră, a proiectelor pe care le au. Consiliul județean nu își ia mâna de pe nici o comună.

Vă propun să trecem la vot.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Reamintesc tuturor consilierilor că articolul 33, litera (b), nu face vorbire de bani din fondul de rulment. Eu îl pot citi.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Nu este nevoie să-l citiți. Eu l-am citit.

Domnul **Ghiorghe Trifan**

Nu pentru dumneavoastră îl citesc, domnule președinte, sunt sigur că l-ați citit, ci pentru colegii noștri care s-ar putea să nu-l știe. Acesta spune: 20% din sumă se repartizează, prin hotărâre a consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Deci, legea nu face vorbire de soldurile președinte. Nu am făcut vorbire de articolul 32, cele trei criterii fiind destul de modeste la problematica unităților administrativ-teritoriale din județ. Să nu fim Cooperativa Munca în Zadar!

Domnul **Dumitru Buzatu**

Intervin, nu pentru că aș avea multe de adăugat față de cele ce s-au spus. Alocarea acestor sume s-a făcut potrivit unor anumite criterii, în funcție de necesități. S-a mers pe două direcții: 1) pentru investițiile privind sediile de primărie, școli și 2) drumurile. Unele comune au o rețea de drumuri total nesatisfăcătoare pentru o circulație acceptabilă și le-am repartizat bani atât cât s-a putut. Noi am ținut cont de prevederile legii, de dreptul primarilor de a solicita, dar asta nu înseamnă că dacă a solicitat trebuie să și primească. Dacă s-ar fi alocat sume tuturor primăriilor, atunci o investiție la un sediu de primărie începută s-ar fi ridicat până la finalizare la aproximativ 12 miliarde de lei și ar fi durat mai mult timp. Nu am fost părtinitori, ci am avut în vedere finalizarea investițiilor în derulare. Acestea au fost criteriile care au stat la baza repartizării. Nu sete nici o sumă prea mare, unele investiții nu vor putea fi finalizate cu acești bani, dar sperăm ca pe parcursul anului să le mai alocăm sume. Nu puteam da bani doar pentru terminarea lucrărilor la patru obiective de investiții, iar la celelalte să sistăm lucrările. Legat de bani avem o mare problemă. În anul 2006 ni s-au alocat niște sume, iar pentru anul 2007, deși anul trecut s-a constatat un excedent, ni s-au alocat sume comparabile cu cele de anul trecut. Atunci am fost nevoiți să apelăm la această formulă, gândindu-ne că la anul îi vom sprijini pe ceilalți. Acestea au fost motivele.

Domnul **Corneliu Bichinet**

Întăresc cele spuse de domnul vicepreședinte și doresc să lămurim aici și acum pe cei din exterior. Colegii noștri lucrează la 25 de primării din județ. Ați citit expunerea de motive. Nu există comună care să nu fi primit 100 de milioane pentru drumurile comunale. Pentru a nu avea discuții cu articolul 32 din Legea finanțelor publice locale avem și noi justificări. Vă informez că la comuna Frunțișeni am repartizat 2,5 miliarde de lei, iar la Poieniști le-am dat bani pentru o porțiune de drum de vreo doi kilometri pentru a finaliza o dată lucrările începute în acea zonă. Eu v-am explicat totul calm, cinstit și direct. Acum vă propun să trecem la votarea proiectului de hotărâre.

- Supune votului adoptarea articolului 1.

Cine este pentru ? 18 voturi "pentru".

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 1.

- Supune votului adoptarea articolului 2.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 2.

- Supune votului adoptarea articolului 3, cu amendamentul propus de comisia de buget-finanțe.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 3.

- Supune votului adoptarea articolului 4.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 4.

- Supune votului adoptarea articolului 5.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 5.

- Supune votului adoptarea articolului 6.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptat articolul 6.

*

- Supun votului adoptarea proiectului de hotărâre în ansamblu.

Cine este pentru ? 18 voturi “pentru”.

Împotrivă ? 11 voturi “împotrivă”(au votat împotrivă următorii: Anton Veronica, Chiriac Octavian, Ciobanu Gheorghe, Crăescu Tiberiu-Cezar, Focșa Mihai-Ștefan, Grigoriu Vasile, Idriceanu Marioara, Juverdeanu Dorel, Ștefănescu Constantin, Timofte Ana-Gabriela, Trifan Ghiorghe.

Abțineri ? Nu sunt.

Cu majoritate de voturi a fost adoptată hotărârea.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

În încheierea lucrărilor ședinței doresc să vă aduc la cunoștință unele obligații ce revin consilierilor locali, reieșite din prevederile Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

1.- actualizarea, anual, a declarației de avere în situația dobândirii unor bunuri;

2.- reactualizarea declarației privind interesele personale la începutul fiecărui an, dar nu mai târziu de 1 februarie, dacă au intervenit modificări semnificative față de declarația anterioară;

3.- prezentarea unui raport de activitate pe anul 2006, care va fi făcut public prin grija secretarului județului, tot până la 1 februarie;

4.- prezentarea unui raport de activitate pe anul 2006 de către comisiile de specialitate care va fi făcut public prin grija secretarului județului, la fel până la 1 februarie.

Noi vom avea ședința ordinară pe 31 ianuarie.

Dau cuvântul în continuare domnului subprefect Vasile Cătălin Cupșan.

Domnul **Vasile Cătălin Cupșan**

Vreau să profit de această ocazie pentru a vă ura, în numele Instituției prefectului, multă sănătate și putere de muncă în acest an, să găsiți echilibrul de care aveți nevoie în rezolvarea multiplelor probleme pe care la are județul nostru!

Vă mulțumesc!

Domnul **Corneliu Bichinet**

Dau cuvântul acum doamnei senator Doina Silistru.

Doamna **Doina Silistru**

La început de an doresc să vă urez multă sănătate, un an bun și cu multe realizări. Suntem generația de aleși în mandatul cărora România a făcut pași importanți prin aderarea la Uniunea Europeană și consider că trebuie să ne mobilizăm toți ca prin activitatea pe care o desfășurăm să nu-i dezamăgim pe cei care ne-au ales, să facem tot ce ne stă în putință pentru ca lucrurile să meargă bine în județul nostru. Consider că în funcție de modul în care ne vom comporta vom mai fi sau nu în aceste poziții în legislatura viitoare. Încă o dată vă urez un an bun, cu mai multă chibzuință și colaborare între noi.

*

* *

Domnul **Corneliu Bichinet**

Vă mulțumim, doamna senator!

Urmează să ne întâlnim în ședință ordinară în data de 31 ianuarie.

Vă mulțumesc pentru participare!

*

* *

Problemele de pe ordinea de zi fiind epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului județean.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

ORA 16,30

PREȘEDINTE,

Corneliu Bichinet

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Gheorghe Stoica